



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PROSTĚJOV
venkov ops

Kritéria hodnocení formálních náležitostí, přijatelnosti a věcné hodnocení projektů v rámci SCLLD SC4.1 Prostějov venkov o.p.s. 2018-2020

Programový rámec IROP, verze z 12.10.2017

Příloha č. 1 vyhlášených výzev

1 Formálních náležitostí a přijatelnost

1.1 Kritéria formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí – mají funkci vylučovací				
Č.	Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument	O/N**
FN1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. 1. Přes MS2014+. 2. Ve finančním plánu jsou nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců. 3. Nastavení harmonogramu etap na sebe navazuje 4. Informace uvedené v žádosti o podporu jsou v souladu s přílohami.	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE Nerelevantní Nehodnoceno	- žádost o podporu - pravidla pro žadatele a příjemce	O
FN2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. 1. Statutární zástupce, popř. jím pověřená osoba na základě plné moci, či jiného dokumentu (např. usnesení zastupitelstva obce). 2. Doporučený vzor plné moci je přílohou č. 11 Obecných pravidel.	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE Nerelevantní Nehodnoceno	- žádost o podporu - pověření oprávněné osoby	O
FN3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE Nerelevantní Nehodnoceno	- žádost o podporu - přílohy žádosti - specifická pravidla pro žadatele a příjemce - Výzva MAS	O

**O/N – Napravitelná/nenapravitelná

1.2 Obecná kritéria přijatelnosti

Obecná kritéria přijatelnosti - mají funkci vylučovací					
Č.	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle MP ŘVHP	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument	O/N
OP1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s podmínkami výzvy MAS	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s výzvou NE – projekt není v souladu s výzvou Nerelevantní Nehodnoceno	- text výzvy - pravidla pro žadatele a příjemce - žádost o podporu - studie proveditelnosti	O
OP2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.		ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE Nerelevantní Nehodnoceno	- text výzvy - pravidla pro žadatele a příjemce - žádost o podporu	N
OP3.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS	Účelnost Efektivnost	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE Nerelevantní Nehodnoceno	- text výzvy - žádost o podporu	O
OP4.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS	Efektivnost	ANO – projekt respektuje limity NE Nerelevantní Nehodnoceno	- text výzvy - pravidla pro žadatele a příjemce - žádost o podporu - studie proveditelnosti	O
OP5.	Potřebnost realizace projektu v území MAS je odůvodněná	Účelnost	ANO – potřebnost realizace projektu je odůvodněná	- žádost o podporu	O

Obecná kritéria přijatelnosti - mají funkci vylučovací					
Č.	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle MP ŘVHP	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument	O/N
			NE – nedostatečné zdůvodnění Nerelevantní Nehodnoceno	- studie proveditelnosti	

1.3 Specifická kritéria přijatelnosti

Specifická kritéria přijatelnosti - mají funkci vylučovací					
Č.	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle MP ŘVHP	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument	O/N
S1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami SCLLD	Potřebnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami SCLLD NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Nerelevantní Nehodnoceno	SCLLD žádost o podporu studie proveditelnosti -	N

Příloha č. 2 vyhlášených výzev

2 Věcné hodnocení

2.1 Minimální bodová hranice projektů

Minimální bodová hranice, kterou musí projekty dosáhnout, aby postoupily do další fáze hodnocení.

Název	Min. bodový zisk pro postup	Max. bodový zisk
O1 Doprava a bezpečnost – aktivita cyklodoprava	25	45
O1 Doprava a bezpečnost – aktivita bezpečnost dopravy	29	55
O2 Investice do sociální infrastruktury	20	40
O3 Investice do školství – aktivita infrastruktury pro základní vzdělávání	40	75
O3 Investice do školství – aktivita infrastruktury pro zájmové a volnočasové vzdělávání mládeže	40	75

2.2 Věcné hodnocení – O1 Doprava a bezpečnost – A) Aktivita cyklodoprava

Číslo	Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací kritéria)	Zdroj informací
K1	Projektem řešená cyklostezka je napojena na stávající cyklistickou infrastrukturu alespoň v jednom bodě (cyklostezky i cyklotrasy)	10 bodů - Projektem řešená cyklostezka se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu. 0 bodů - Projektem řešená cyklostezka se přímo nenapojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.	Žádost a studie proveditelnosti projektová dokumentace
K2	Projekt je identifikován v rámci plánované „Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji“	10 bodů – v dokumentech je plánován jako cyklostezka 5 bodů - v dokumentech je vyznačen jako jiné opatření 0 bodů – v dokumentech není vyznačen	"Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji"

		Koncepce se nachází ve stavu posouzení SEA a je zveřejněná na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP245K	Studie proveditelnosti Projektová dokumentace Smlouva o spolupráci
K3	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru ve vazbě na budování drobné infrastruktury (stojany pro kola, odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolky, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky)	10 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostoru ve vazbě na budování drobné infrastruktury - min. 2 typy drobné infrastruktury 5 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostoru ve vazbě na budování drobné infrastruktury - min. 1 typ drobné infrastruktury 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostoru ve vazbě na budování drobné infrastruktury	Žádost a studie proveditelnosti
K4	Počet obyvatel obce, ve kterém se daný projekt realizuje.	10 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 1 000 obyvatel 5 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 - 2500 obyvatel 0 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má nad 2500 obyvatel	Žádost a studie proveditelnosti
K5	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	5 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostoru spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost a studie proveditelnosti

2.3 Věcné hodnocení – O1 Doprava a bezpečnost – B) Bezpečnost dopravy

Číslo	Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací kritéria)	Zdroj informací
K1	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy.	5 bodů - Projekt zajišťuje přístup k 1 a více zastávkám veřejné dopravy. 0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k zastávce veřejné dopravy.	Žádost a studie proveditelnosti projektová dokumentace

K2	Počet obyvatel obce, ve kterém se daný projekt realizuje.	10 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má méně než 1 000 obyvatel 5 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1 001 - 2500 obyvatel 0 bodů – Obec, na jejímž území je projekt realizován, má nad 2500 obyvatel	Žádost a studie proveditelnosti
K3	Finanční náročnost projektu.	10 bodů - Celkové způsobilé výdaje činí max. 1 000 000,00 Kč 5 bodů - Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 000 000,01 - 3 000 000,00 Kč 0 bodů Celkové způsobilé výdaje jsou více než 3 000 000,01 Kč	Žádost a studie proveditelnosti
K4	Projekt přispěje ke svedení pěších z pozemní komunikace v délce alespoň 50% délky chodníku, který je předmětem projektu	15 bodů – projekt přispěje ke svedení pěších ze silnice II. třídy a vyšší třídy (<u>silnice I. třídy</u> jsou označeny dopravní značkou s jednociferným nebo dvojciferným číslem v modrém poli, <u>silnice II. třídy</u> se označují dopravní značkou s trojciferným číslem v modrém poli) 10 bodů – projekt přispěje ke svedení pěších ze silnice III. třídy a místních komunikací 0 bodů – projekt nepřispívá ke svedení pěších z pozemní komunikace	Žádost a studie proveditelnosti projektová dokumentace
K5	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení	10 bodů - Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více přechodům nebo místům pro přecházení. 5 body - Projekt zajišťuje přístup k 1 přechodu nebo místu pro přecházení. 0 bodů - Projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	Žádost a studie proveditelnosti projektová dokumentace
K6	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou zeleně (stromy a keře).	5 bodů - Projekt zahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů 0 bodů - Projekt nezahrnuje úpravy venkovního prostranství spojené s výsadbou stromů a keřů	Žádost a studie proveditelnosti

2.4 Věcné hodnocení – O2 investice do sociální infrastruktury

	Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací kritéria)	Zdroj informací
K1	Zkrácená doba realizace projektu	15 bodů – projekt bude zrealizován do 1 roku od vydání právního aktu 10 bodů – projekt bude zrealizován do 2 let od vydání právního aktu 0 bodů – projekt bude zrealizován za delší dobu než 2 roky od vydání právního aktu (Žadatel ve studii proveditelnosti závazně uvede lhůta a počet bodů – uvedené údaje jsou závazné, nelze je měnit a jejich nesplnění povede k neproplacení dotace).	Žádost studie proveditelnosti
K2	Žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení, nebo je žadatelem obec.	5 bodů – žadatel doložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení nebo je žadatelem obec samotná, která nemusí souhlas dokládat. 0 bodů – žadatel nedoložil souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení.	Žádost studie proveditelnosti
K3	Počet bytů renovovaných v rámci projektu	10 bodů – 5 až 6 bytů (mohou být i v jednom bytovém domě), nebo více, ale ne v jednom bytovém domě 5 bodů – 3 až 4 byty (mohou být i v jednom bytovém domě) 3 body – 2 byty (mohou být i v jednom bytovém domě)	Žádost studie proveditelnosti
K4	Výše celkových způsobilých výdajů projektu v Kč přepočtená na jednu bytovou jednotku	15 bodů – celkové způsobilé výdaje jsou rovny nebo nižší 600 000,00 Kč na jeden byt v projektu 10 bodů – celkové způsobilé výdaje jsou v rozmezí 600 000,01 až 725 000,00 Kč na jeden byt v projektu 0 bodů - celkové způsobilé výdaje jsou 725 000,01 a více Kč na jeden byt v projektu	Žádost studie proveditelnosti

2.5 Věcné hodnocení – O3 Investice do školství, aktivita infrastruktura pro základní vzdělávání v základních školách – O3 Investice do školství, aktivita infrastruktura pro zájmové a volnočasové vzdělávání mládeže

Číslo	Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací kritéria)	Zdroj informací
K1	Projekt je zaměřen na více z klíčových kompetencí: 1. komunikace v cizích jazycích,	20 bodů - řeší více kompetencí ve více učebnách 15 bodů – řeší více kompetencí v jedné učebně, cílem projektu je obnova pouze jedné učebny	Žádost a studie proveditelnosti

	2. technických a řemeslných oborů, 3. přírodních věd, 4. práce s digitálními technologiemi.	13 bodů – řeší jednu kompetenci v jedné učebně, cílem projektu je obnova pouze jedné učebny 0 bodů - Projekt není zaměřen na klíčové kompetence	
K2	Projekt zahrnuje výuku více předmětů v podporovaných klíčových kompetencích IROP.	Pro hodnocení jsou rozhodné předměty v podporovaných klíčových kompetencích v budoucnu vyučované v učebně/učebnách (např. společná učebna kroužku modelářství a vaření se započítá za dva předměty; společná učebna kroužků angličtiny, němčiny a ruštiny za tři předměty; vyhodování obou učeben v rámci jednoho projektu pak za pět). 15 bodů – řeší 4 a více předmětů 13 bodů – řeší 3 předměty 11 bodů – řeší 2 předměty 0 bodů - řeší 1 předmět, nebo vyučované předměty uvedené v projektu nezahrnují výuku v podporovaných klíčových kompetencích	Žádost a studie proveditelnosti, školní vzdělávací plán
K3	Výstupy z projektu budou sloužit mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v rozsahu	Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám 13 bodů - v renovovaných prostorách probíhají 4 a více kroužků. Minimální rozsah konání jedné zájmové aktivity (kroužku) je 30 schůzek za rok. 10 bodů - v renovovaných prostorách probíhají 2-3 kroužky. Minimální rozsah konání jedné zájmové aktivity (kroužku) je 30 schůzek za rok. 8 bodů – v renovovaných prostorách probíhá 1 kroužek. Minimální rozsah konání jedné zájmové aktivity (kroužku) je 30 schůzek za rok. 0 bodů – v renovovaných prostorách probíhá 1 kroužek. Minimální rozsah konání jedné zájmové aktivity (kroužku) nedosahuje 30 schůzek za rok.	Žádost studie proveditelnosti
K4	Doba realizace projektu.	7 bodů - projekt bude zrealizován do 1 roku od vydání právního aktu 5 bodů – projekt bude zrealizován do 2 let od vydání právního aktu 0 bodů – projekt bude zrealizován za delší dobu než 2 roky od vydání právního aktu (Žadatel ve studii proveditelnosti závazně uvede lhůta a počet bodů – uvedené údaje jsou závazné, nelze je měnit a jejich nesplnění povede k neproplacení dotace).	Žádost a studie proveditelnosti
K5	Kapacita renovovaných učeben v součtu za projekt	20 bodů - 24 a více žáků 15 bodů - 18 – 23 žáků 10 bodů - 16 – 17 žáků 0 bodů – 15 a méně žáků	Žádost a studie proveditelnosti

2.6 Hodnotící list projektu

Jedná se o příklad, obdobně budou zpracovány protokoly ke všem opatřením, respektive výzvám. Budou obsahovat veškerá posuzovaná kritéria. Zde naznačený protokol je pouze příkladem členění a podoby protokolu

Věcné hodnocení O2 Investice do sociální infrastruktury					
Výzva MAS:					
Název žadatel					
IČ					
Název projektu					
Číslo projektu					
Datum a čas jednání					
Číslo	Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení (bodovací kritéria)	Hodnocení jednotlivými hodnotiteli		Výsledné hodnocení
K1	Zkrácená doba realizace projektu	15 bodů – projekt bude zrealizován do 1 roku od vydání právního aktu 10 bodů – projekt bude zrealizován do 2 let od vydání právního aktu 0 bodů – projekt bude zrealizován za delší dobu než 2 roky od vydání právního aktu (Žadatel ve studii proveditelnosti závazně uvede lhůta a počet bodů – uvedené údaje jsou závazné, nelze je měnit a jejich nesplnění povede k neproplacení dotace).	H1	15	15
			H2	--	
			H3	15	
			H4	--	
			H5	15	
			H6	15	
			H7	15	
			H8	15	
			H9	15	
			H10	15	
			Pro , proti, zdržel se		
Komentář:					
....					
K2			H1		
			H2		

			H3		
			H4		
			H5		
			H6		
			H7		
			H8		
			H9		
			H10		
			Pro , proti, zdržel se		
Komentář:					
K3			H1	0	0
			H2		
			H3		
			H4		
			H5		
			H6		
			H7		
			H8		
			H9		
			H10		
			Pro , proti, zdržel se		
Komentář:					
Celkové hodnocení projektu		Bodová hranice	XY bodů	Projekt získal	XY bodů
Projekt splnil minimální bodovou hranici 20 bodů.					
Podpisy hodnotitelů:					
H1			VS		

H2			VS	
H3			VS	
H4			ZPL	
H5			OP	
H6			OP	
H7			OP	
H8			OV	
H9			NNO	
H10			NNO	

V úvodu jednání byla ověřena nepodjatost jednotlivých členů výběrové komise, zapisovatele a schvalovatele. Etický kodex ze dne je platný.

Ověření podmínek Standardizace: Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepřesáhla podíl na rozhodování v orgánech 49%.

Sektor	počet	Podíl %
VS		
ZPL		
OP		
OV		
NNO		

Zapsal:	Dne, podpis:
Schválil:	Dne, podpis: