# Závěry z dotazníkového šetření na území MAS Prostějov venkov

V rámci analytické části řešené integrované strategie území proběhlo v obcích MAS Prostějov venkov dotazníkové šetření mezi širokou veřejností, ve kterém bylo celkem vyplněno a odevzdáno 255 dotazníků. Tyto dotazníky byly odevzdány z 19 obcí z celkového počtu 25. Závěry z dotazníkového šetření jsou uvedeny níže.

Největší podíl odevzdaných dotazníků byl z obce Klenovice na Hané, necelých 20 % dotazníků, nejmenší podíl z města Plumlov, cca 1 % dotazníků, další viz obr. č. 2.

*Obr. č. 2 Zastoupení respondentů dle obcí v regionu*

Zastoupení mužů a žen mezi respondenty je poměrně vyrovnané, podíl mužů byl 53 %, zatímco podíl žen 47 %, vyjádřeno absolutními hodnotami se jedná o 136 mužů a 119 žen, viz obr. č. 3.

*Obr. č. 3 Zastoupení mužů a žen mezi respondenty*

Dle věku byli respondenti rozděleni do tří kategorií (0-17 let, 18 – 60 let, 61 let a více), které alespoň přibližně reflektují předproduktivní, produktivní a poproduktivní složku obyvatel tak, jak ji uvádí např. Český statistický úřad. Toto rozdělení bylo vytvořeno za účelem zjištění požadavků, zájmů a priorit jednotlivých skupin obyvatel, které se liší právě z důvodu jejich socioekonomického postavení. Největším podílem je zastoupena kategorie produktivního obyvatelstva, kterou tvoří 49 % všech respondentů, viz obr. č. 4.

*Obr. č.4 Podíl respondentů dle věkových skupin*

Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů je znázorněno v obr. č. 5. Zde stojí za zmínění celkem vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných respondentů, a to 14 %. Je třeba dodat, že např. počet respondentů se základním vzděláním významně koreluje s počtem dotázaných ve věkové kategorii 0 – 17 let.

*Obr. č. 5 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů*

Délka života obyvatel v obci se pochopitelně odvíjí a z části koreluje s jejich dosaženým věkem, nicméně jak je patrné z obr. č. 6, největší podíl respondentů žije v obci už více než 41 let (38 %). Tento údaj odráží velký lokální patriotismus a vztah k místu žití, 49 % respondentů žije ve své obci více než 30 let.

*Obr. č. 6Jak dlouho žijete ve své obci*

Jak vyplynulo z doložených dotazníků v souvislosti s ekonomickým postavením respondentů, ve stejném poměru je zastoupena skupina zaměstnanců a důchodců, obě skupiny 33 %, následuje skupina studentů s 22 % a dále již minoritní skupiny v zastoupení podnikatelů, nezaměstnaných a lidí v domácnosti, viz obr. č. 7.

*Obr. č. 7 Ekonomické postavení respondentů*

Dojížďka za prací nebo do školy je ve venkovských oblastech nezbytná, v rámci dotazníkového šetření bylo zjištěno, že poměr vyjíždějících vůči nevyjíždějícím obyvatelům je přibližně v rovnováze. Z obcí za prací nebo do škol vyjíždí 47 % obyvatel, viz obr. č. 8.

*Obr. č. 8 Dojížďka za prací/do školy*

S dojížděním do zaměstnání, popř. do škol, souvisí také preferovaný způsob dopravy, jak vyplývá z obr. č. 9, nejvíce preferovanými typy dopravy mezi dotázanými respondenty jsou vlastní automobil a autobus, shodně zastoupeny podílem 40 %. Pouze 14 % respondentů využívá k dopravě bicykl, v této oblasti se nabízí nepochybně potenciál ke zvýšení počtu obyvatel využívajících bicykl k přepravě, a to dobudováním odpovídající cyklistické infrastruktury.

*Obr. č. 9Způsob dojížďky do zaměstnání/do školy*

V rámci spokojenosti obyvatel s životem v obci byl vypracován graf nejen za všechny respondenty, ale i v jednotlivých věkových kategoriích zmíněných výše. Především názorový rozdíl mezi jednotlivými věkovými kategoriemi může naznačit, jak se cítí v obcích regionu mladá nastupující generace v konfrontaci s názory generace produktivní a poproduktivní. Jak je ovšem patrné z grafů č. 10 až 13, velmi spokojeno, případně spokojeno s životem v obci, je v každé věkové kategorii přes 90 % obyvatel, nejvyšší hodnoty je dosaženo u obyvatel v poproduktivním věku, kde je spokojeno s životem v obci 97 % respondentů, u obyvatel v předproduktivním věku je to 96 %, za celé území pak 96 % respondentů.

*Obr. č. 10Jak jste spokojen s životem v obci (všichni respondenti)*

*Obr. č. 11Jak jste spokojen s životem v obci (0 – 17 let)*

*Obr. č. 12Jak jste spokojen s životem v obci (18 – 60 let)*

*Obr. č. 13 Jak jste spokojen s životem v obci (61 a více let)*

Se spokojeností s životem v obci nepochybně koresponduje také to, zda zdejší obyvatelé i nadále plánují v obci žít. Jak je patrné z obrázků č. 14 až 17, také tato otázka byla řešena v rámci tří věkových skupin a každá skupina má vůči této problematice trochu odlišný postoj. V rámci všech respondentů vyplývá, že více než 80 % obyvatel plánuje v budoucnosti v obci i nadále žít. Větší rozdíly jsou patrné právě při porovnání jednotlivých věkových kategorií. Zatímco v předproduktivní kategorii si spojuje svůj budoucí život s obcí 63 % respondentů a zbylých 37 % spíše nebo určitě život v obci v budoucnu neplánuje, u kategorie produktivních obyvatel se ke své budoucnosti v obci vyjadřuje pozitivně 96 % dotázaných, v případě obyvatel v poproduktivním věku je to 93 %. Zde stojí ještě za zmínku fakt, že v rámci věkové skupiny poproduktivních obyvatel se nikdo nevyjádřil negativně vůči svému setrvání v obci i v budoucnu. Toto je třeba brát od správy obce na zřetel a snažit se tedy nejen o to, aby mladí obyvatelé zůstávali v obci, ale aby byla dostatečná péče věnována i seniorům.

*Obr. č. 14 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (všichni respondenti)*

*Obr. č. 15 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (0-17 let)*

*Obr. č. 16 Plánujete v budoucnosti i nadále žít ve Vaší obci (18 – 60 let)*

*Obr. č. 17 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (61 let a více)*

V rámci výstupů z dotazníkového šetření mezi veřejností byly k problematice **demografie** zaznamenány především tyto náměty (odpovědi byly koncipovány jako otevřené):

* občané vnímají jako slabou stránku regionu především úbytek obyvatel z obcí a jejich migraci do větších měst, to se týká především mladých obyvatel, kteří nevidí dobrou perspektivu života na venkově;
* veřejnost poukazuje na nízký počet obyvatel v obcích;
* v souvislosti s odlivem mladých obyvatel z regionu vnímá veřejnost také stárnutí současné populace v obcích.

Část dotazníku byla zaměřena na hodnocení současného **stavu infrastruktury a služeb v obci**. Spokojenost se školstvím (dostupnost předškolních a školních zařízení apod.) byla obyvateli Prostějov venkov o.p.s. dle dotazníků ohodnocena průměrnou známkou 2,2. Dle informací z otevřených otázek dotazníku vyplývá, že veřejnost vnímá úroveň mateřských a základních škol v regionu jako dobrou. Jedinou výtkou k této oblasti je nízká kapacita mateřských škol, případně nutné investice do oprav škol, školek a s nimi souvisejících zařízení.

V rámci dotazníkového šetření se občané v otevřených otázkách vyjádřili k **oblasti zaměstnanosti** a podnikání v regionu následovně:

* veřejnost vnímá vysokou nezaměstnanost v regionu a s tím související potřebu opatření, která povedou ke snížení nezaměstnanosti;
* veřejnost by byla pro veřejnou podporu podnikání v regionu a zvýšení počtu pracovních příležitostí;
* jednou z oblastí, které by měly být více podporovány v rámci podnikatelské infrastruktury, je problematika cestovního ruchu a s tím související infrastruktury (ubytovací kapacity, občerstvení, restaurace apod.), čímž by bylo dosaženo také snížení nezaměstnanosti v oblasti.

Z dotazníků pro veřejnost vyplynulo, že spokojenost s **místními komunikacemi, silnicemi, chodníky** (údržba silnic, chodníků, stezek apod.) je v průměru 3,1, zatímco **dopravní obslužnost** (veřejná doprava - silniční a železniční, frekvence spojů apod.) byla ohodnocena známkou 2,5. Ostatní infrastruktura (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení, parkování apod.) získala od obyvatel průměrnou známku 2,7.

V rámci otevřených otázek byla **oblast dopravní a technické infrastruktury** jednou z nejčastěji zmiňovaných, a to především v souvislosti s těmito problémy:

* špatný technický stav chodníků a silnic a na to navazující jejich nutná rekonstrukce;
* chybějící nebo nevyhovující kanalizace, vodovody, ČOV;
* stále nedostatečná infrastruktura cyklostezek v regionu - především propojení jednotlivých obcí;
* chybějící obchvaty obcí – v důsledku toho zvýšená prašnost a hluk v obcích od projíždějící těžké dopravy;
* špatný stav rozhlasu v některých obcích;
* v některých obcích potřeba výstavby parkovacích ploch;
* do budoucna návrh lokalit s obytnou a průmyslovou funkcí;
* zasíťování nových pozemků k bydlení;
* veřejnosti také vadí nízký počet autobusových spojů, především o víkendech.

Z dotazníkového šetření vyplynula poměrně vysoká spokojenost s **oblastí sportovních a kulturních aktivit** (možnostmi pro trávení volného času, nabídkou kulturních a společenských akcí, pořádáním tradičních oslav apod.) a se sportovišti a hřišti (příležitostmi pro sport vč. sportovních zařízení, dětskými hřišti apod.). První oblast byla oznámkována průměrnou známkou 2,1, zatímco druhá oblast 1,9. O něco hůře dopadla oblast život v obci (činnost spolků a zájmových organizací, mezilidské vztahy) se známkou 2,3.

V případě otevřených otázek byly v oblasti kultury a sportu zaznamenány především tyto odpovědi:

* málo prostor ke konání společenských akcí (zde se jedná patrně o obce, kde není kulturní dům, případně společenský sál);
* veřejnost vnímá negativně nízký počet sportovních a kulturních akcí;
* dále chybějící infrastruktura na sportovní vyžití (dětí i dospělých).

**Dostupnost služeb** (kadeřnictví, obchod s potravinami, restaurace, knihovna apod.) byla ohodnocena průměrnou známkou 2,6 zatímco oblast podnikání a podpora služeb v obci (možnosti a podmínky podnikání, zaměstnanost apod.) získala pouze 3,1. V případě otevřených odpovědí byly v oblasti podnikání a služeb zaznamenány především tyto odpovědi:

* malý sortiment zboží v obchodech;
* celkově malý počet obchodů a tím omezený výběr zboží;
* jakožto restaurační zařízení jsou často v obcích jen hospody bez občerstvení;
* malá podnikatelská infrastruktura v oblasti cestovního a turistického ruchu;
* za nezbytné považuje veřejnost také výstavbu domovů pro seniory/domů s pečovatelskou službou, zavedení denních stacionářů;
* požadavek na více bankomatů v obcích.

S výjimkou oblasti v okolí Plumlovské přehrady nemá region rekreační funkci a není cílovou destinací turistů. I samotnými obyvateli oblasti byl cestovní a turistický ruch (penziony, úroveň turistických lákadel apod.) ohodnocen poměrně nízkými známkami, s průměrnou hodnotou 3,6 což v porovnání s ostatními sledovanými oblastmi je vůbec nejhorší (nejnižší) ohodnocení.

V rámci dotazníkového šetření mezi obyvateli Prostějov venkov o.p.s. byla oblast **rekonstrukce a výstavba budov** (dostupnost bydlení, výstavba nových bytů/domů apod.) ohodnocena průměrnou známkou 2,4.

Prakticky celá oblast sledovaného území patří v rámci ČR k intenzivně zemědělsky využívaným regionům, obyvatelstvo i samospráva obcí vnímá jako problém nedostatek zeleně v okolí obcí i v obcích samotných. **Spokojenost s životním prostředím a krajinou** (čistota ovzduší, hluk v obci, veřejná zeleň, ochrana přírody apod.) byla obyvateli MAS Prostějov venkov dle dotazníků ohodnocena známkou 2,5. V rámci otázek s otevřenými odpověďmi byly ze strany veřejnosti na téma životní prostředí v regionu formulovány tyto odpovědi/náměty:

* zřízení parkových ploch;
* zřízení biokoridorů, výsadba stromů;
* vybudování rybníků, odpočinkových zón;
* výsadba keřů v obcích, zazelenění volných ploch v obcích;
* remízky, výsadba alejí, stromořadí, původních odrůd stromů;
* veřejnost vnímá negativně emise z komínů v zimních měsících;
* znečištění ovzduší a prašnost u hlavních silnic;
* zápach z polí (fekálie), z ČOV;
* zamoření krajiny solárními panely.

Spokojenost obyvatel území v **oblasti odpadového hospodářství** (možnosti třídění odpadu, nakládání s nebezpečným odpadem, odvoz a likvidace odpadů, apod.) dosahuje dle dotazníkového šetření průměrné známky 1,8, což je v porovnání s ostatními známkovanými oblastmi nejlepším hodnocením.

V rámci dotazníkového šetření, kde dotazovaní odpovídali pomocí otevřených odpovědí, se na téma odpadového hospodářství v regionu vyjádřili respondenti následujícím způsobem:

* více odpadkových košů v obcích;
* nedostačující vývoz komunálního odpadu především v zimních měsících;
* odpadkové kontejnery na bioodpad, případně kompostéry.

V rámci dotazníkového šetření mezi obyvateli obcí MAS Prostějov venkov byla **oblast sociální péče** a zdravotnictví (dostupnost lékařské péče a sociálních služeb apod.) ohodnocena průměrnou známkou 2,7.