Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní orgán pro koordinaci

Mid-term evaluace realizace strategií CLLD 2021–2027 na MAS

Příloha č. 1: Šablona Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD 2021–2027 na MAS

Verze: 1.0

Datum: 29. 1. 2026

Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Prostějov venkov o.p.s.

Datum schválení Evaluační zprávy příslušných orgánem MAS

Verze 1, ze dne 24.6.2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 6
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 7
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 7
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 7
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 8
Hodnocené procesy 8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 21
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 23
Zdroje dat/informací 24
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 24
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 24
Odpovědi na evaluační podotázky 25
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 27
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 28
Zdroje dat/informací 29
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 29
Odpovědi na evaluační podotázky 29
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 31
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 32
Zdroje dat/informací 32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 32
Odpovědi na evaluační podotázky 34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 36
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 38
Zdroje dat/informací 38
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 38
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 42
Zdroje dat/informací 42
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 42
Odpovědi na evaluační podotázky 42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 45

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?....46
Zdroje dat/informací....46
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat....46
Odpovědi na evaluační podotázky....47
Odpověď na evaluační otázku, doporučení....49
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025....50
Popis strategie....50
Evaluační postup....53
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+....53

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS.... 7
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK.... 9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS....10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS....13
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS.14
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS....15
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS....18
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace....20
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II....21
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025....24
Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP....24
Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci....33
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.53

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Prostějov venkov o.p.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Prostějov venkov o.p.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Ludmila Švitelová	Statutární zástupce a pracovník MAS
Mgr. Jaroslav Křivánek	Pracovník MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
   - Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),

- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*

4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Interní potupy IROP a OP TAK byly původně zpracovány společně do jednoho dokumentu. Z důvodu jiné terminologie a mírných odlišností procesu bylo třeba zpracovat oddělené dokumenty. Především proces podání do MS2021+ bylo třeba upravit podle skutečně reálné praxe jak v interních postupech IROP, tak i v interních postupech pro OP TAK. Doplněn byl i vzor textu vzdání se práva na přezkum. Zásadní změn například ve vydání souhlasu, který je u IROP striktně datován splatností do a OP TAK je bez omezení času. V únoru 2025 byly do postupů zapracovány doporučení z dokumentu „Postupy pro vyloučení střetu zájmů při hodnocení MAS v programovém období 2021-2027“. Za sledování povinností MAS a změn pravidel PR jsou odpovědní zaměstnanci MAS. Vždy jeden zaměstnanec připraví změnu Interních postupů a druhý ji připomínkuje. Pak je dokument schvalován rozhodovacím orgánem MAS (Programový výbor).	Sledovat doporučení a dokumenty ŘO za účelem zapracování případných změn. Při všech procesech uvedených v interních postupech sledovat jejich plnění. Důsledně sledovat střet zájmů osob, které se účastní procesu hodnocení a schvalování záměrů.
Zasílání dokumentace k výzvě na vyžádání ŘO. Odkazy na dokumenty ke všem třem výzvám OP TAK byly před vyhlášením MAS posílány na adresu clld@mpo.cz, nebo clld@mpo.gov.cz. V rámci IROP byly na ŘO předány e-mailem informace ke všem 4 výzvám včetně zápisů z jednání orgánů. V rámci harmonogramu výzev byly sděleny i informace k 5. výzvě IROP. ŘO si nevyžádal podklady k výzvě. Harmonogramy výzev byly řádně zasílány. MAS nad rámec zasílala i další podklady.	Dále kontrolovat povinnosti MAS, zasílat harmonogramy výzev a u IROP pozvánky na jednání VK a PV.
Harmonogramy výzev a jejich aktualizace byly řádně zasílány na ŘO. Vždy byly řádně schváleny programovým výborem.	Pokračovat v zavedené praxi.
Informování o jednání výběrového a řídícího orgánu, na kterých byly projednány projektové záměry IROP byly řádně zaslány k 1.-4. výzvě IROP.	Sledovat a dodržovat postupy ŘO.

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1) Výzvy připravují pracovníci kanceláře MAS a vždy u nich dochází ke kontrole 4 očí. Všechny výzvy MAS v PR IROP a OP TAK vycházely z aktuálních verzí nadřazených výzev. Byly zveřejněny na webu MAS společně s odkazy na nadřazené výzvy a aktuální pravidla. 3. výzva OP TAK využila aktualizací prodlouženého příjmu žádostí na MAS. Návrh alokace vycházel ze sběru projektových záměrů a odrážel skutečný zájem a připravenost území na realizaci konkrétních záměrů. Výzva, její přílohy, kritéria i alokace schvaloval rozhodovací orgán MAS, kterým je programový výbor.	I nadále připravovat výzvy dle absorpční kapacity území. To napomůže, aby byly výzvy vždy naplněny. Připravují zaměstnanci MAS, schvaluje programový výbor.
2) MAS zveřejňuje pravidelně vyhlášení výzev na webu v sekci o nás-aktuality a v sekci Strategie CLLD. O vyhlášení 1., 2. a 3. výzvy IROP informovala 22.8.2023 a součástí byla i pozvánka na seminář. Informace o vyhlášení 4. výzvy IROP byla na webu ze dne 15.1.2025 a seminář se konal 2.1.2025. Vyhlášení 5. výzvy IROP-Doprava 19.5.2025 a seminář se konal 26.6.2025.	Zveřejnění výzev včetně avíza v harmonogramu bylo na webu řádně uveřejněno. Doporučujeme pokračovat v této praxi. Odpovídají zaměstnanci MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Výzvy OP TAK byly také zveřejňovány v aktualitách na webu MAS: 14.8.2025 – 3. výzva OP TAK 8.4.2025 – 2. výzvy OP TAK Všechny výzvy OP TAK byly zveřejněny v záložce Strategie SCLLD-OP TAK 2021-2027 společně se všemi podrobnostmi k výzvám včetně 1. výzvy OP TAK 14.12.2023.	
3) Výzvy MAS nebyly měněny. Jedna výzva OP TAK nebyla naplněna, nebyl v ní podán žádný projekt.	I nadále pokračovat v této praxi. Změny výzev by mohly být pro žadatele matoucí.
4) V rámci IROP měla MAS dobrou zkušenost s informováním potencionálních žadatelů, kterými jsou často a převážně obce a školy na valných hromadách. Ke každé výzvě IROP byl organizován seminář, na který již přišli vážní zájemci z řad zástupců obcí a škol. O konání semináře byli informováni zájemci na webu MAS a obcím byl vždy zaslán e-mail s informací o vyhlášené výzvě a termínu semináře. Záměry se lišily a MAS se osvědčilo osobně konzultovat záměry po e-mailovém zaslání podkladů v podobě stavebního projektu popsaného záměru apod. Osobní konzultace probíhaly i opakovaně podle připravenosti záměrů. Složitější dotazy konzultovali pracovníci MAS s pracovníky CRR. Komunikace s potenciálními žadateli OP TAK probíhá e-mailem a nejčastěji osobně. Zájemce zpravidla poslal podklady e-maile a telefonicky si sjednal osobní schůzku. Po zkušenostech s komunikací s neochotou API bylo žadatelům doporučeno, aby svůj záměr konzultovali sami na API. Přesto se stalo, že předem konzultovaný záměr API ukončila.	V rámci IROP zachovat dobrou praxi s pořádáním seminářů a s individuální konzultací záměrů. V OP TAK dále hledat nejlepší způsob oslovení vážných zájemců o dotace. Vzhledem k velmi omezené výši alokace je individuální přístup nejlepší. Odpovídají zaměstnanci MAS.
5) Příjem projektových záměrů na MAS probíhal přes datovou schránku. Tím bylo zajištěno řádné doručení, rozhodující pro podání byl čas odeslání žadatelem na MAS.	Systém přijímání záměrů přes datovou schránku ponechat, osvědčil se. Odpovídají zaměstnanci MAS.
6) Kontrola FN a P – MAS zveřejnila kontrolní listy obsahující kritéria hodnocení FNaP. Kritéria schválil rozhodovací orgán, kterým je programový výbor. Pracovníci MAS u každého projektu provedli kontrolu FNaP a vyplnily kontrolní listy. Závěr z FNaP byl vždy zaslán žadatelům společně s informací, zda projekt splnil náležitosti FNaP.	Kancelář MAS provádí kontrolu FNaP u každého projetu řádně. Odpovídají zaměstnanci MAS. V případě odvolání by rozhodoval monitorovací výbor
7) Pracovníci MAS připravili data z doplněných projektových záměrů, které prošly kladně FNaP a předali je členům výběrové komise na flash disku na jednání VK. Součástí jednání vždy bylo vyjádření členů VK o případné podjatosti k projednávaným projektovým záměrům. Záměry obdrželi jen nepodjatí členové VK. Součástí prohlášení o nepodjatosti byl i závazek mlčenlivosti. Členové VK měli zpravidla týden na prostudování záměrů před jejich hodnocením. Součástí předání bylo i důkladné seznámení se s kritérii a postupem hodnocení (Interní postupy MAS). Z jednání byl vždy pořízen zápis.	Výběrový orgán řádně obdržel projektové záměry a informace k hodnocení.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
8) Před každým hodnocením proběhlo potvrzení, zda se po prostudování záměrů necítí členové VK k některému záměru podjati. Poté probíhala kontrola splnění podmínek standardizace. V rámci hodnocení VK byl ke každému záměru vyplněn list věcného hodnocení, který obsahoval přidělené body od každého člena VK podílejícího se na hodnocení záměru, slovní komentář zdůvodňující přidělení bodů a hlasování o kritériích. Závěrem došlo ke schválení výsledného seznamu s pořadím záměrů od nejvyššího bodového zisku po nejnižší. V případě rovnosti bodů VK postupovala podle interních postupů. Zjednání byl pořízen zápis.	Systém hodnocení se osvědčil. S administrací pomáhali pracovníci MAS.
9) Výběr projektových záměrů k hodnocení prováděl Programový výbor. Pracovníci MAS předali programovému výboru od VK schválený výsledný seznam záměrů seřazený podle pořadím od nejvyššího bodového zisku po nejnižší. Na začátku jednání se členové výboru seznámili se záměry, uvedli do zápisu, zda jsou k nim podjati, podepsali prohlášení o nepodjatosti a byly zkontrolovány podmínky standardizace. Programový výbor schválil projekty, na které byla ve výzvách dostatečná alokace. Z jednání byl vždy pořízen záznam.	Mechanismus schvalování záměrů k podpoření byl na MAS nastaven správně a fungoval.
10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD bylo předmětem aktualizace Interních postupů MAS. Jakmile byl zjištěn skutečný postup podání a administrace žádosti v MS 2021+, bylo třeba jej zapracovat do interních postupů. Na základě rozhodnutí programového výboru vytavila kancelář MAS dokumenty o souladu/nesouladu projektových záměrů se SCLLD. Toto vyjádření bylo předáno žadatelům datovou schránkou nebo e-mailem. Maximální lhůty pro vložení žádosti do MS 2021+ schvaloval vždy programový výbor. Vyjádření podepisoval statutár společnosti elektronickým podpisem. Vzory vyjádření se mezi IROP a OP TAK lišily a MAS vždy použila správný vzor, který byl přílohou Specifických pravidel.	Pokračovat v zavedené praxi.
11) Žadatelé obdrželi věcné hodnocení spolu s výsledkem výběru na MAS a as vyjádřením o souladu/ nesouladu se SCLLD datovou schránkou. Výsledek FNaP byl k 1.,2.,3. výzvě IROP odeslán datovou schránkou v listopadu 2023. Výsledek FNaP byl k 4. výzvě IROP odeslán datovou schránkou 18.3.2025. Výsledek FNaP byl k 5. výzvě IROP odeslán datovou schránkou 16.9.2025 6.12.2023 k 1.,2.,3. výzvě IROP odeslán datovou schránkou soulad se SCLLD, a hodnocení. 2.4.2025 IROP 4. výzva Seloutky soulad se SCLLD odeslán dat. schránkou. 22.10.2025 IROP 5. výzva Seloutky soulad se SCLLD odeslán dat. schránkou.	Zaměřit se detailně na odesílání dokumentů a dbát na správné uložení datových zpráv, které jediné obsahují originály s el. podpisy. Vytištěné PDF v složkách projektových záměrů neprošli kvalifikovanou konverzí, jedná tedy o pouhé kopie/náhledy dokumentů.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
27.5.2025 OPTAK odeslán výsledek FNaP datovou schránkou dvěma záměrům a 29.5.2025 zamítnut poslední žadatel z 2. výzvy OP TAK. 6.6.2025 2. výzvy OP TAK odeslán datovou schránkou dvěma záměrům soulad se SCLLD. Výsledek FNaP byl k 3. výzvě OP TAK odeslán datovou schránkou 16.9.2025 22.10.2025 OP TAK 3. výzva soulad se SCLLD odeslán dat. schránkou.	
12) Veškeré záznamy k výzvám MAS zveřejňuje u příslušné výzvy na webu MAS. Jedná se o záznamy typu přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp. zápisy z jednání jsou také k nalezení v sekci dokumenty-zápisy.	Zachovat dobrou praxi.
13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum) dosud nebylo třeba využít. Dosud nebyla podána žádost o přezkum týkající se procesů výběrů a kontroly záměrů na MAS. Postup je popsán v interních postupech.	Pokud dojde k podání žádosti o přezkum, držet se interních postupů, kde je uveden postup pro vyřízení žádosti.
14) Předávání záznamů po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO IROP nám ukládá právní akt, tj. Akceptační dopis. Povinností je předat do 10 pracovních dnů od ukončení výběru dodavatele seznam všech předložených projektů a zápisy z jednání příslušných orgánů. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR) IROP: 7.12.2023 předány dokumenty na ŘO k 1. až 3. výzvě MAS 24.3.2025 předány dokumenty na ŘO k 4. výzvě MAS	Sledovat a dodržovat postupy ŘO a interní postupy MAS.

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1) a 2) Kontrolu souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem provádí pověřený pracovník MAS s udělenou plnou mocí (pan Křivánek). Stejný pracovník provádí i podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS. Listinu Souladu podepisuje na základě rozhodnutí programového výboru	Žadatelé ponechávají kontrolu souladu v MS2021+ na poslední chvíli. Pak je obtížné nalézt čas na kontrolu a dochází k odsouvání jiných naplánovaných činností.

statutární zástupce, kterým je ředitelka společnosti. Tím dochází ke kontrole 4 očí.	
3) Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS. Provádí se zpravidla po vysoutěžení nabídek nebo administrativní kontrole CRR u již podaných projektů, kdy dochází ke změnám v rozpočtu. MAS vydává Dodatek souladu po kontrole projektu v MS2021+ panem Křivánkem dokument vystaví a podepíše ředitelka.	Jednou vydán nový dokument souladu. Po upozornění CRR vydáván Dodatek souladu. Žadatelé mají názor, že manažer je povinen procovat 24 hodin jen pro ně, a to především před uplynutím lhůty pro doplnění projektu v rámci AK CRR i kontrol žádostí o změnu projektů. MAS prozatím nenašla mechanizmus, jak žadatele usměrnit.
4) Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS. Zodpovědní žadatelé před podáním změny konzultují s pracovníky MAS. Např. obec Alojzov-nedodržení lhůty pro dodání automobilu pro JPO V. a povinnost vysoutěžit dodavatele znovu, neboť nedodržení termínů je podstatná změna zakázky. Horší zkušenost máme s některými projektovými manažery žadatelů, kteří ne zcela správně interpretují všechna pravidla (ZŠ Klenovice na Hané). OP TAK je pro nás novým programem, kde neustále učíme. Stalo se nám, že jeden projektový záměr předem konzultovaný s API byl po podání žadatelem do systému zamítnut.	Zásadní pro dobrou implementaci je vycházet žadatelům co nejvíce vstříc a vysvětlovat podmínky realizace, Pravidla a další souvislosti realizace projektů, a to jak při podání záměru na MAS, po celou dobu realizace až po udržitelnost. To se nám velice daří v PR IROP, kde nemáme žádný projekt v negativním stavu, v rámci OP TAK prozatím získáváme zkušenosti.

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1) Výzvy připravují pracovníci kanceláře MAS a vždy u nich dochází ke kontrole 4 očí. V rámci Portálu farmáře administraci výzev provádí paní Švitelová. Pracuje na všech formulářích v rámci PF. Všechny připravené dokumenty jsou schvalovány programovým výborem. Pracovníci kanceláře MAS zodpovídají za jejich podání v PF.	Zachovat stávající postupy a praxi.
2) Schvalování výzev má v kompetenci Programový výbor MAS. Všechny výzvy jím byly schváleny.	Zachovat stávající postupy a praxi.

3) Interní postupy pro implementaci PR SP SZP bylo třeba přepracovat, z důvodu zařazení nového formuláře SZIF Způsob výběru projektů na MAS a procesů administrace žádostí v PF. Interní postupy schválil programový výbor.	Zachovat stávající postupy a praxi.
4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) provádí pracovníci kanceláře MAS na webu www.prostejovvenkov.cz. Animaci území, tedy i komunikaci s potenciálními žadateli provádějí pracovníci kanceláře MAS.	Lépe pracovat se sociálními sítěmi. Výzvy jsou na Facebooku MAS vždy zveřejněny.
5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev probíhá osobně nebo emailem. O schválení dokumentů jsme informování v Portálu farmáře nebo datovou schránkou. Semináře SZIF nám velmi pomáhají vyřešit případné dotazy a pochopit změny v systému.	Dotazy k výzvě apod. musí komunikovat MAS se SZIF v Praze. Ne vždy se dočkáme odpovědi (viz vztah propojenosti zemědělců v rámci svazů a dopad této propojenosti na projekty). Odpovědi z regionálního pracoviště v minulém období byly zcela relevantní a rychlé, to usnadňovalo poradenství MAS vůči žadatelům.
6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS. Konzultované záměry neodpovídaly nastavení výzvy pro projekty spolupráce. Nastavený proces schvalování v MAS nedává smysl žádnému z členů valné hromady MAS. Rozhodovací orgán postupně alokuje prostředky na smysluplné projekty z jiných fichí.	Nastavení schvalovacího procesu u projektů spolupráce co nejvíce časově zkoncentrovat, nejlépe do jednoho dne. Lépe komunikovat členům MAS přínosy projektů spolupráce.

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1) Komunikace s potenciálními žadateli probíhá zpravidla osobně a emailem. MAS ke každé výzvě pořádá dva semináře (dopolední a odpolední). Dotazy žadatelů jsou zodpovězeny na místě, jen některé posíláme ke konzultaci na SZIF Praha. Problém byl především na počátku realizace, kdy se výklady jednotlivých pracovníku SZIF lišily a odpovědi na dotazy se vyvíjely i v čase.	I nadále se účastnit seminářů SZIF a využívat veškeré zdroje informací.
2) Vyhlašování výzev v Portálu farmáře provádí paní Švitelová. K žádné změně výzvy dosud nedošlo.	Zachovat stávající postupy a praxi
3) Projekty jsou registrovány do výzev MAS podáním do PF. Pracovník MAS je uloží a provede kontrolu administrativní a přijatelnosti. V případě potřeby vyzve žadatele k doplnění datovou zprávou nebo e-mailem s elektronicky podepsanou výzvou k doplnění. Stejnou cestou jsou žadatelé informování o závěru administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti. V rámci vyřešení připomínek z výzev k doplnění komunikují pracovníci s žadateli nejčastěji osobně.	Zachovat stávající postupy a praxi
4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy). Projekty byly předávány pracovníky MAS členům VK na flash discích na jednání, kde se školili v hodnocení a zkoumala se podjatost jednotlivých členů VK. Projekty obdrželi pouze nepodjatí členové VK. Ověření splnění podmínek standardizace se na tomto jednání bralo pouze na vědomí, ale komise se jím zabývala z důvodu zjištění usnášeníchopnosti připravovaného jednání k hodnocení VK. Právě z důvodu dodržení podmínek standardizace, provedla MAS v minulosti i individuální proškolení a předání projektů členům VK, kteří se nemohli účastnit společného proškolení. Ze společného jednání i z individuálních byl vždy pořízen záznam.	Zachovat stávající postupy a praxi
5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře) Z věcného hodnocení byly pořízeny zápisy a prezenční listiny na šablonách z Portálu farmáře. V rámci hodnocení první výzvy SP SZP musela být prezenční listina doplněna na správném formuláři. U ostatních výzev se problém nevyskytl. Ke každému projektu byl vytvořen hodnotící list s bodováním a odůvodněním přidělených bodů u každého kritéria věcného hodnocení. Členové VK, kteří hodnotili projekty podepsali prohlášení o nepodjatosti. Hodnocené projekty schvaloval k podpoření programový výbor, který převzal tabulku seřazených projektů od VK a provedl finální schválení projektů k podpoření. Dále prováděl přesun alokací v rámci hraničního projektu výzvy. Zjednání byly vždy pořízeny zápis, prezenční listina na příslušných šablonách a vyjádření členů PV o nepodjatosti k projektům, které byly projednávány.	Přesně dbát na vyplnění zadaných šablon, splnění podmínek standardizace a dalších podmínek vyplývajících z Pravidel, interních postupů a z dokumentu Způsob výběru projektů na MAS.

Ve sledovaném období takto proběhlo hodnocení tří výzev SP SZP.	
6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP. Oba pojmy inovativnost i přidaná hodnota jsou velice široké a každý je může vnímat jinak. To ukázal i postupný vývoj výkladu přidané hodnoty ze strany SZIF. Každý přijatý projekt SP SZP musel obsahovat zdůvodnění, čím je lepší než stávající řešení. To, že projekt přinese zlepšení pro žadatele, ještě není inovativnost v obecném smyslu slova. Přesto většina podnikatelských projektů inovativní byla. Přidaná hodnota se žadatelům prokazovala velice špatně. Ne každý žadatel spolupracuje se školou je zvyklý organizovat exkurze a semináře na farmě. Ne každá farma budí zájem veřejnosti k návštěvě a její provoz má i hygienicky preventivní opatření proti zavlečení nákaz. Pro fichi 4 je přidaná hodnota povinná pro zemědělské projekty. MAS zavedla povinnou prezentaci záměrů na webu MAS. Tím dochází k otevřenému sdílení záměrů a ukázce řešení.	Dále motivovat žadatele k inovacím a otevření se veřejnosti.
7) K uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.) dochází u výzvy a zápisy pak záložce dokumenty na webu MAS. https://www.maspvvenkov.cz/strategie-clld/sp-szp-2023-2027/ https://www.maspvvenkov.cz/dokumenty/zapisy-2025/	Zachovat stávající postupy a praxi
8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů probíhá po jednání programového výboru, tedy po schválení projektů k podpoření. 1. výzva SP SZP vyrozumění o výsledku žadatelům odesláno datovou schránkou 15.7.2024 spolu s oznámením, že jim v Portálu farmáře byla předána podepsaná žádost a jejich povinností je podat ji v PF na SZIF a dalším postupem. V této výzvě byla odesílána i žádost opatřená podpisem pracovníka MAS, v ostatních byla pouze informace o předání žádosti v Portálu farmáře. 2. výzva SP SZP vyrozumění o výsledku žadatelům odesláno datovou schránkou 30.4.2025 spolu s oznámením, že jim v Portálu farmáře byla předána podepsaná žádost a jejich povinností je podat ji v PF na SZIF a dalším postupem. 3. výzva SP SZP vyrozumění o výsledku žadatelům odesláno datovou schránkou 18.9.2025 spolu s oznámením, že jim v Portálu farmáře byla předána podepsaná žádost a jejich povinností je podat ji v PF na SZIF a dalším postupem.	Zachovat stávající postupy a praxi
9) Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF. Většina žadatelů provádí podání v PF na SZIF ve spolupráci s MAS na osobním jednání. Ti, kteří mají manažera, využijí k předání jeho služeb.	MAS je žadatelům maximálně k dispozici a plánuje tuto praxi zachovat.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení) Za výběr dodavatele vždy zodpovídá žadatel. MAS mu mohla z veřejně dostupných informací pomoci dohledat případné propojenosti. To se s uzavřením náhledu do evidence skutečných vlastníků 19.12.2025 změnilo. Nyní již nejsou graficky znázorněné ani vazby na kurzi.cz. Ani tato praxe nezabránila 100% sankci za propojenost u projektu HD Určice. I nadále doporučujeme žadatelům pořizujícím vybavení a stroje po internetu kontrolovat skutečného vlastníka webu dle IČ uvedeném v obchodních podmínkách a porovnávat rozhodovací orgány dodavatelů z náhledů na justice.cz. Tato praxe je časově náročná a neodhalí propojenosti na čtvrté úrovni. V rámci doložení příloh k marketingu a výběrovému řízení všechny přílohy zkontrolujeme a s žadateli osobně probereme připomínky.	Zvažujeme zakoupení licence u firmy Cribis.

2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF Pokud si SZIF vyžádá doplnění ŽOD, komunikujeme s žadatelem co nejrychlejší doplnění. Nejvíce se nám osvědčili osobní schůzky s žadateli. Pokud nám není něco jasné, zatelefonujeme přímo administrátorovi o vysvětlení požadavku a přímo namístě s žadatelem doplníme a v Portálu farmáře podáme doplněnou žádost či přílohy. Často se jedná o nevyplněné prohlášení o velikosti podniku nebo prohlášení de minimis, které jsou průřezovými přílohami. Žadatel zatelefonuje účetní o údaje a přílohu společně vyplníme. Pokud má žadatel svého projektového manažera, komunikujeme s ním e-mailem a telefonicky.	MAS je žadatelům maximálně k dispozici a plánuje tuto praxi zachovat.
3) Administrace Hlášení o změnách Nejčastěji se jedná o změnu termínu podání žádosti o proplacení a změnu technických parametrů. Změnu realizace vždy porovnáme se závazkem zkrácené realizace v preferenčních kritériích a žadateli sdělíme, zda je nově plánovaný termín v pořádku. Změna technických parametrů probíhá zpravidla až v ŽOD při podání ŽOZ a požadujeme dokument dodavatele (např. návod k obsluze) s doložením parametrů. S žadatelem komunikujeme nejčastěji osobně a změnu rovnou provedeme a podáme v Portálu farmáře. U zdatnějších žadatelů a u těch co mají manažera komunikujeme e-mailem a telefonicky.	MAS je žadatelům maximálně k dispozici a plánuje tuto praxi zachovat.
4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.) Podle povahy a složitosti dotazu komunikujeme jednoduché věci telefonicky, u složitějších si vyžádáme podklady a komunikujeme osobně nebo emailem. Některé situace řešíme dotazem na RO SZIF viz. propojenost s dodavateli u HD Určice a doporučení SZIF realizovat další schválený projekt otevřenou výzvou přes hlášení o změnu.	MAS je žadatelům maximálně k dispozici a plánuje tuto praxi zachovat. Složité věci i nadále konzultovat s RO a CP SZIF. Sbírat zkušenosti z realizace projektů na seminářích a podobných akcích.
5) Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení) MAS v rámci dopisu o schválení projektu k podpoření informuje žadatele i o lhůtách pro doložení výběru dodavatele v rámci marketingu/výběrového řízení. Na doložení se ptají zaměstnanci i osobně při animaci území (Vrbátky apod).	Zachovat stávající postupy a praxi.

6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh začíná zjištěním skutečného stavu a technických parametrů aktivit v rámci projektu. Některým žadatelům dělá problémy doložit návody k použití či jiné dokumenty dodavatele prokazující technické parametry strojů a technologií. V případě nejasností z doložených podkladů a fotografií provádíme kontrolu namístě včetně případného přeměření. Žadateli pak doporučíme upravit/aktualizovat technické parametry v ŽOD při podání ŽOP. Po kontrole věcné provedeme doplnění ŽOD a kontrolu ŽOP. Podklady nám žadatelé posílají v rámci podání v PF. Doplnění je osobním doručením nebo e-mailem. Podepsanou ŽOD a ŽOP předáváme žadateli v PF. Pokud s námi žadatel spolupracuje úzce, přímo na tomto jednání mu pomůžeme předat v PF dokumenty na SZIF. Pokud má manažera, e-mailem mu oznámíme podepsání dokumentů předání v PF na žadatele. Žadatel sám zodpovídá za včasné podání na MAS, aby se stihla řádná kontrola i za podání na SZIF.	MAS je žadatelům maximálně k dispozici a plánuje tuto praxi zachovat.

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Není relevantní, PR OPŽP nerealizujeme

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
1. Pro informování veřejnosti využívá MAS web MAS, e-mail, sociální sítě. Důležité je síťování v regionu. Obce informují často potenciální žadatele, které kterým se informace nemusel dostat. Jako nástroj komunikace se osvědčili také semináře a další akce pořádané MAS. Zpravodaj vydáváme nepravidelně v elektronické podobě a na vanou hromadě jej distribuujeme tištěný.	Potenciál sociálních sítí není dosud dostatečně využitý. Na FB profil není navázán dostatečný počet sledujících a MAS pro rozšíření dosahu nechce využívat placenou reklamu. Reklama tohoto typu nemusí být dobře cílená. Do budoucna bude třeba rozšířit organický dosah stránek i příspěvků.
2. Informování území zajišťuje kancelář MAS. Na přípravě participují i další členové MAS, kteří připravují články. Zpravodaj, jako hlavní informační médium schvaluji předsedkyně správní rady MAS. Pro podrobnější informování méně popularizační formou slouží výroční zpráva, kterou schvaluje správní rada.	Společná příprava a následné schvalování jednou osobou se osvědčilo. Do budoucna bychom rádi více zapojily členy na přípravě Zpravodaje a obsahu webu MAS.
3. Informace zveřejňujeme na webu MAS a některé také ve zpravodaji MAS a ve výroční zprávě.	Povinně zveřejňované informace jsou na webu dostupné včas a v adekvátním rozsahu.

4. Oslovení území prostřednictvím zaužívaných komunikačních nástrojů se ukazuje jako dostatečné. Nejefektivnější z pohledu MAS jsou osobní setkání a námi pořádané akce. Zde je efektivita předávaní informací oběma směry nejlepší.	Zapracovat na zvýšení dosahu v rámci sociálních sítích

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[1] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[2] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

Tabulka 10 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA / dokončené projekty		
IROP			1	4		5
SP SZP				3		3
OP TAK			1	1	1	3
OP ŽP	ne	ne	ne	ne	ne	0*
CELKEM			2	8	1	11

*Naše MAS nerealizuje OP ŽP.

Tabulka 11 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	0

[1] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[2] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

IROP

Prostředky nabídnuté žadatelům prostřednictvím výzev v jednotlivých PR byly nabídnuty žadatelům v čase velmi dobře. V PR IROP byly stěžejní projekty v území komunikovány včas. Ve spolupráci s MAP nebyly překážky ani na straně Strategického rámce MAP, všechny projekty zaměřené na vzdělávání v něm byly řádně uvedeny. Bez něj jsou projekty vzdělávání nepřijatelné. Za zmínku stojí především koordinace projektů zaměřených na vybavení JPO V, u kterého jsme spolupracovali s hasičským sborem Prostějov na nastavení preferenčních kritérií i na potřebnosti jednotlivých projektů. Osloveno bylo celé území a byla nastavena dostatečná alokace na uspokojení potřeb v území. Z hlediska opatření IROP Doprava musíme konstatovat, že v našem území není mnoho komunikací, které by splnily podmínku zatížení dopravou alespoň 500 automobilů/den. I tak se nám podařilo, ve spolupráci s žadateli, podpořit 6 projektů. Cílem naší práce je animovat území tak, aby žadatelé nepřipravovali zbytečné projekty a nemíjeli peníze na dokumentace, které nebudou mít podporu ve výzvách MAS. Z hlediska výzev IROP jsme nejprve vyhlásily ve třech výzvách celou alokaci a v následných dvou zbývající. Dne 21.11.2024 byla provedena změna finančního plánu, která zbývající alokaci z opatření Doprava a Hasiči přesouvala do opaření Vzdělávání. Konstatujeme, že v PR IROP byly všechny výzvy úspěšné, byly vyhlašovány tak, aby žadatelé byli schopni/připraveni je využít a přispívat k naplnění cílů Opatření PR.

PR SP SZP

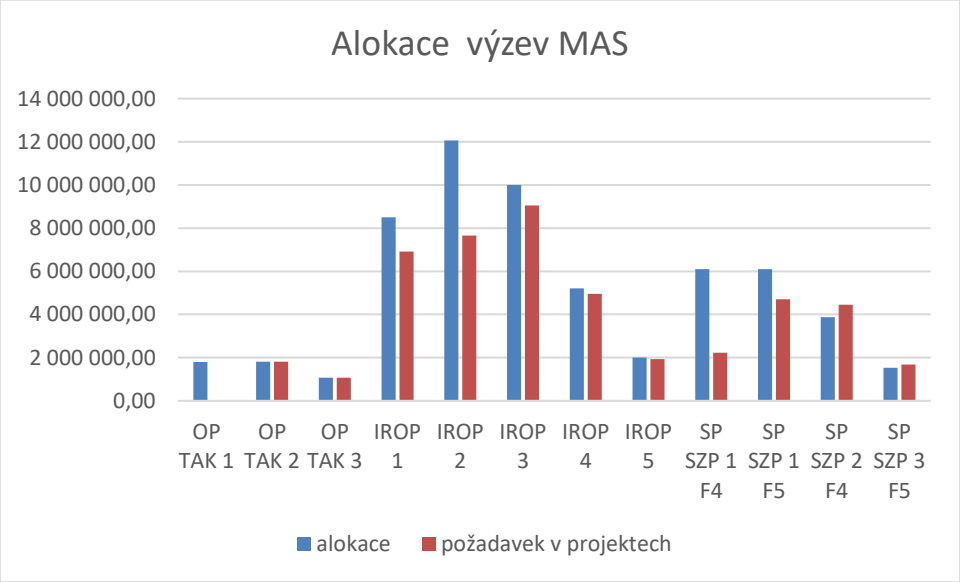
Prostředky nabídnuté žadatelům prostřednictvím výzev v jednotlivých PR byly nabídnuty žadatelům v čase dobře. V rámci fiche 4 zaměřené za podnikání má MAS ještě rezervy a měla by najít mechanismus, jak lépe aktivovat podnikatele v území. Pokud se zaměříme na fichi 5 Základní služby a obnova obcí, zde je patrný převis požadavku. MAS jej řešila navýšením alokace na výzvu. Toto navýšení umožňují pravidla SP SZP v rámci schvalování projektů k podpoření a nevztahuje se na něj povinnost aktualizovat výzvu ani finanční plán SCLLD v MS2021+. Konstatujeme, že v PR ISP SZP byly všechny výzvy úspěšné, byly vyhlašovány tak, aby žadatelé byli schopni/připraveni je využít a přispívat k naplnění cílů Fiche PR.

PR OP TAK

OP TAK byl pro nás novým rámcem. Z počátku jsme měli problém oslovit území. S alokací 1,8 mil Kč provádět masivní propagaci výzvy není účelné. Proto byl první výzva bez přijatého záměru, přestože jsme jich v území konzultovali pět. Další výzva již byla úspěšná. Přes konzultace záměrů na API s prvotním kladným doporučením, byl ale jeden projekt po vložení do MS2021+ ze strany API zamítnut. Z tohoto důvodu jme vyhlásili i třetí výzvu. Úroveň robotizace, automatizace a digitalizace je ne zcela jasná a vede ke zbytečnému zamítání projektů. *Konstatujeme, že v PR OP TAK nebyly všechny výzvy úspěšné, byly vyhlašovány opakovaně tak, aby žadatelé byli schopni alokaci využít a přispívat k naplnění cílů Opatření PR.*

Výzvy	alokace	požadavek v projektech	Převis/nevyčerpáno	Poznámka

OP TAK 1	1 800 000,00	0,00	1 800 000,00	
OP TAK 2	1 810 000,00	1 809 999,70	0,30	jeden projekt zamítla API
OP TAK 3	1 070 000,30	1 070 000,00	0,30	
IROP 1	8 500 000,00	6 912 105,81	1 587 894,19	
IROP 2	12 059 367,00	7 650 280,20	4 409 086,80	
IROP 3	10 000 000,00	9 043 533,46	956 466,54	
IROP 4	5 214 154,23	4 953 446,27	260 707,96	
IROP 5	1 999 999,00	1 937 382,01	62 616,99	
SP SZP 1 F4	6 096 200,00	2 223 950,00	3 872 250,00	
SP SZP 1 F5	6 096 200,00	4 701 707,00	1 394 493,00	
SP SZP 2 F4	3 872 250,00	4 454 404,00	-582 154,00	přesun alokace
SP SZP 3 F5	1 525 395,00	1 681 250,00	-155 855,00	přesun alokace



II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	14 837 827,85 proplacená dotace, tj. 48,55 % MAS splnila milník.

SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášeny výzvy nad 100 % (alokace vyhlašována opakovaně v celkové částce 17 590 045 Kč). Alokace MAS činila 13 547 100 Kč. Pod Dohodou měla MAS k 31.12.2025 částku 10 749 159 Kč tedy 79,3 % a proplaceno 3 810 707 Kč, tedy 28,1 % MAS splnila milník.
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	0 Kč MAS nesplnila milník
OP ŽP	*Nebyl stanoven*	*Nerealizujeme OP ŽP*
OPZ+	*Nerelevantní*	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP – ke dni 31.12.2025 byl na všechna opatření v území dostatek žadatelů. V rámci zjišťování absorpční kapacity území v lednu 2026 s předpokladem přidělení zbývajících 30 % alokace jsme navrhly rozšíření Opatření Doprava o aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu. V území máme komunikované záměry v opatřeních Doprava a Vzdělávání. Opatření Hasiči již neplánujeme vyhlašovat.

SP SZP - ke dni 31.12.2025 byl na všechny fiche v území dostatek žadatelů. Problém vidíme pouze ve fichi spolupráce, kde nadále hledáme hodný záměr k realizaci (zde je žadatelem MAS). Pokud se území neshodne na společné aktivitě pro projekt spolupráce, bude alokace přesunuta (podle zájmu) do fiche 4 Podnikání a fiche 5 Základní služby a obnova obcí.

PR OP TAK - po prvotní zkušenosti se nám hlásí potenciální žadatelé, mimo jiné i z řad dentistů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

Dosavadní průběh vyhlašování výzev nebyl v souladu s plánovaným harmonogramem v PR SP SZP, vyhlašujeme a čerpáme rychleji. Harmonogram je součástí Programového rámce SP SZP, kde Vidíme plánované částky pro vyhlášení výzev v daných letech. Již v roce 2024 vyhlásila MAS výzvu na plnou alokaci fiche 4 a 5 aby byla schopna plnit milníky. Výzva byla vyhlášena krátce po spuštění systému V Portálu farmáře 19.4.2024. Obava o naplnění milníků byla adekvátní, přestože byly projekty zaregistrovány na SZIF v červenci 2024 k podpisům Dohod došle až v únoru a březnu 2025. MAS měla původní milník 5 % proplacené alokace do 15.10.2025. Při nastavení lhůt kontrol ŽOP na SZIF by žadatelé museli projet zrealizovat a ŽOP podat do konce července. Proto jsme uvítali iniciativu NS MAS o úpravu pravidel a zmírnění hodnot milníků. Upravené hodnoty milníku se nám již podařilo naplnit.

Největší překážky – přestože MAS měla schválený programový rámec připravenou fichi, tak nemohla podat výzvu v Portálu farmáře.

Absorpční kapacita fiche 4 Podnikání se v současné době jeví jako nižší. Zájem žadatelů hodně ovlivňuje přísné posuzování propojeností firem jako žadatelů i potencionálních dodavatelů s žadatelem. Podmínka naplnění přidané hodnoty u zemědělských žadatelů

naráží na strukturu čistě výrobních podmínek. U nás nejsou farmy (až na jednu výjimku) cílem turismu. Jsou čistě výrobní bez poskytování zázemí pro návštěvníky a bez prodeje ze dvora.

Absorpční kapacita fiche 5 Základní služby a obnova obcí je v podstatě neomezená. Tato fiche bude vždy v převisu poptávky. Jediné, co ji omezuje, je nedostatečná alokace MAS, a tím nastavení limitu na malé projekty. Pokud bychom v rámci ní mohli stavět kulturní domy, máme 3 záměry v území, každý v řádu několika desítek milionů Kč. Obdobně technické zázemí na údržbu obcí má velký potenciál čerpání.

Fiche 7 Spolupráce-zde nadále hledáme hodný záměr k realizaci. Pokud se území neshodne na společné aktivitě pro projekt spolupráce, nebude tato fiche realizována.

V PR IROP si harmonogram výzev MAS stanovuje sama a zveřejňuje je na webu MAS. Tento harmonogram jsme dodrželi. Vyhlašování výzev se dařilo na základě pečlivé animace území, kdy byly osloveni potenciální žadatelé. U slibných záměrů jsme si nechali poslat technickou projektovou dokumentaci ke stavebnímu řízení a porovnáním s podmínkami pravidle dále konzultovali záměry s žadatelem. Úzká spolupráce s MAP nám umožnila včas zařazovat projekty do Strategického rámce MAP. To vedlo k naplnění milníků stanovených ŘO IROP. Překážky ve vyhlašování výzev nenastaly. Absorpční kapacita území se v rámci pěti výzev IROP osvědčila. Při oslovení území v lednu 2026 se objevily záměry na cyklostezky. Proto plánujeme SCLLD v Opatření Doprava rozšířit o aktivitu Infrastruktura pro cyklistickou dopravu. Dostatečná absorpční kapacita je i v Opatření Vzdělávání. Z důvodu malého zájmu území již nebude vyhlašovat výzvu v Opatření Hasiči.

V PR OP TAK si harmonogram výzev MAS stanovuje sama a zveřejňuje je na webu MAS. Tento harmonogram jsme dodrželi. Nepodařilo se nám splnit milník ŘO. Původní zájemci, se kterými jsme záměry konzultovali nepodali žádost. Z tohoto důvodu byla první výzva nenaplněná. Zde máme potřebu nadále oslovovat území a hledat žadatele a projekty, které vyhoví náročným podmínkám pravidel robotizace, digitalizace a automatizace. Pracovníci MAS musejí dále získávat zkušenosti, aby mohli lépe radit žadatelům a spolu s nimi nastavovat projekty.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Více proaktivně vyhledávat projekty malých a středních podniků vhodné pro OP TAK a SP SZP	31.12.2026	Pracovníci kanceláře MAS ve spolupráci se členy MAS.
2.		
3.		

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě

SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,

- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: Porovnáno s dosaženými hodnotami v rámci monitorovací zprávy č.6 k 31.12.2025. IROP Vzdělávání Na začátku stanovené cílové hodnoty indikátorů byly překročeny mimo jeden. MAS si původně nastavila u MI 509 051 Počet nových odborných učeben na 1 ks. K výše uvedenému datu nebyla hodnota dosažena, ale závazek v projektech v počtu 3 dává jistotu jejího naplnění. Doprava MAS nemá prostředky, jak vyhodnocovat MI 726011 Počet nehod/km, protože původní hodnoty byly stanoveny za časový úsek deseti let. Délka komunikací s dosaženým bezpečnostním opatřením již byla splněna a překročena. Hasiči V území došlo k pořízení nové techniky na úkor věcných prostředků složek IZS. Indikátor 570012 Počet nových věcných prostředků složek IZS tedy zůstane nenaplněn, protože po průzkumu zájmu v území o jednotlivá opatření IROP, provedeném začátkem roku 2026, byl větší zájem o jiné aktivity. OP TAK V rámci schválení programového rámce OP TAK byly indikátory maskám striktně nařízeny.

Na 1 800 000 Kč jsme měli realizovat 5 technologií ve třech podnicích. Při současných cenách strojů a podmínkách digitalizace, robotizace a automatizace nastavené v pravidlech, nebylo možné cílových hodnot v rámci přidělené alokace dosáhnout. MAS podpořila v rámci dvou projektů jen 2 technologie. Ani vyjednání KS NS MAS nepomohlo cílové hodnoty zmírnit.

SP SZP

Kód MI	Název indikátoru	Cíl	Počet sledované období	Počet celé období	Dosažená hodnota sledované období	Dosažená hodnota celé období
R. 9 937102	Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,019	3	3	3/26530*100 = 0,0113 %	0,0113 %
R. 39 920251	Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	7	1	1		
R. 41 935011	Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP	0,054	2567	2567	0,0309 %	0,0309 %
R.41	Počet projektů k indikátoru R 41		5	5		

Indikátory se sledují u proplacených projektů a nesmí být započteny kumulativně, tj. hodnoty jednoho subjektu (IČ) se započtou pouze u prvního projektu, bez ohledu na to, kolik projektů realizoval.
R.39 Rozvoj hospodářství venkova: Zahrnuje malé a střední podniky, neziskové organizace, orgány veřejné správy, realizující projekt zaměřený na diverzifikaci činností zemědělských podniků za účelem rozvoje hospodářství venkovských podniků (s výjimkou podpory pro zemědělství, tj. zemědělskou prvovýrobu).
R.9 Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů.

Oba indikátory (R39 i R9) se týkají podnikatelských projektů. Sledují plnění **Fiche 4 Podnikání.** Závazek v projektech s podepsanou Dohodou je pro R39 v projektech je závazkováno 4 a plnění v již proplacených projektech je 1. Vzhledem k již téměř vyčerpané alokaci indikátor zřejmě nenaplníme. Navrhujeme zde v rámci mid-term evaluace cílovou hodnotu ponížit. Pro R9 je v projektech s Dohodou evidujeme hodnotu 0,023. Zde tedy MAS naplní.

F 5 Základní služby a obnova obcí
I zde vzhledem k již téměř vyčerpané alokaci indikátor zřejmě nenaplníme.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:
Neupravovala.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
Odpověď: Viz. odpověď na II.2.1 Indikátory IROP ve směs naplňujeme. V roce 2026 jsme již provedli úpravu programového rámce v souvislosti s přijetím 30% alokace a bonusu. Na konci roku 2026, po vložení projektů z letošních výzev do MS21+ zvážíme další úpravu PR IROP. Nenaplňujeme indikátory OP TAK. Zde změna není možná. Navíc s přijetím alokace na OP TAK II. Nám byly povinně indikátory navýšeny. ŘO ale nebude sankcionovat nenaplnění indikátorů. SP SZP indikátory prozatím nejsou naplněny. Závazky z projektů, které jsou nyní v realizaci, nám dávají jistotu zlepšení plnění indikátorů. Přesto navrhujeme zvážit úpravu (snížení) cílové hodnoty u indikátoru R 39 zaměřeného na sledování plnění nezemědělského podnikání.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?
Odpověď: Realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců přispěla k dosahování indikátorů. Nejlépe je slněno v **IROP** v opatření Vzdělávání a doprava. U opatření Hasiči budeme meset ponížit cílovou hodnotu indikátoru 570012 Počet nových věcných prostředků složek IZS, protože již neplánujeme vyhlásit výzvu na toto opatření. Na základě zjištění zájmu potenciálních žadatelů není absorpční kapacita území taková, aby bylo účelné a hospodárné výzvu vyhlásit. Daleko větší zájem je o prvně jmenovaná opatření. OP TAK podpoření dvou projektů přispělo k plnění indikátorů jen částečně, přestože byly do projektů alokovány veškeré prostředky přidělené MAS na realizaci OP TAK. Splnění indikátorů nařízených ŘO se nám jeví i nadále jako nereálné. Projekty byly podpořeny MAS do 31.12.2025, ale do tohoto data získal právní akt pouze jeden z nich. Skutečné plnění indikátorů nastane až po jejich realizaci. Celkem budou pořízeny pouze dvě technologie a podpořeny dva podniky. SP SZP realizuje postupně. K 31.12.2025 byly přijaty projekty v rámci tří výzev MAS. Mimo jiné i z důvodu pozdějšího zpřístupnění žádostí o platbu v Portálu farmáře nebylo k datu této evaluace mnoho projektů proplaceno. V rámci těchto tří výzev je již převážná část alokace závazkována. Neplníme především indikátor R 39 zaměřený na podnikatelské projekty mimo zemědělství F4. Ve fichi 5 Základní služby a obnova obcí počítáme s potupným plněním indikátoru. Navrhujeme do fiche F4 Podnikání přesunout alokaci zbývající v F7 projekty spolupráce. Sečíst zbývajíc alokaci a její podstatnou část určit na výzvy do F4. Předpokládáme, že bude notné žadatele motivovat i v rámci nastavení indikátorů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**

1. V rámci SP SZP podstatnou část zbývající alokace zacílit na F4.	Říjen 2026	Programový výbor MÁS
2.		
3.		

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 12 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
SP SZP	F4 Podnikání	Stroj do kovovýroby	Přidal s.r.o.	12.2.2025	1 499 900,-
SP SZP	F4 Podnikání	Pořízení stroje na zpracování půdy	AGRO Skládal a Poslušný s.r.o.	28.5.2025	475 000,-
SP SZP	F5 5 Základní služby a obnova obcí	Vybavení školní kuchyně	Základní škola a mateřská škola Bedihošť	20.5.2025	817 371,00
SP SZP	F5 5 Základní služby a obnova obcí	Komunální technika obce	Obec Výšovice	8.7.2025	999 999,-
IROP	Doprava	Vícov – obnova chodníků podél silnice III/37349 – úsek A	Obec Vícov	14.4.2025	1 537 204,10
IROP	Doprava	Mostkovice – rekonstrukce lávky pro pěší přes Hloučelu v ulici Stichovická	Obec Mostkovice	16.9.2025	2 445 590,47
IROP	Vzdělávání	Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury Základní školy Plumlov ve vzdělávací oblasti matematika	Město Plumlov	11.9.2024	1 722 362,95
IROP	Vzdělávání	Přístavba školní družiny ZŠ Bystročice	Obec Bystročice	30.8.2024	3 980 000,00
IROP	Hasiči	Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Vícov	Obec Vícov	31.5.2025	1 400 272,50
IROP	Hasiči	Mostkovice – pořízení požární techniky	Obec Mostkovice	30. 11. 2025	1 729 900,00
OP TAK	Do 31.12.2025 nebyly zrealizovány projekty				

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP

Vzdělávání

Jedná se především o projekty modernizací odborných učeben. Zakoupení nového vybavení a úprava prostředí (např. el. Instalace, podlahy, podhledy stropů) přispívají ke zlepšení podmínek pro vlastní výuku. Cílovou skupinou jsou pedagogové a žáci. Pedagogové mohou využívat interaktivní pylonové tabule s dataprojektory i IT vybavení přímo pro žáky a zavádět nové metody výuky. Projekty realizované přes MAS cílí na obnovení celých učeben, nezajití ale modernizaci celých škol, ani všech škol v regionu MAS. Potřeby cílových skupin jsou tedy naplněny částečně. Prozatím máme projekty zacílené na odborné učebny tzv. plnotřídních (neboli plně organizovaná) základních škol, které mají všech 9 postupných ročníků s plným týdenním rozsahem hodin. U těchto škol je veliký předpoklad, že nezaniknou s plánovanou reorganizací vzdělávacího systému. Dále se podařila nová výstavba školní družiny, která cílí i na rodiče, kterým umožní sladění rodinného života se zaměstnáním.

Doprava

Realizované projekty cílily na obyvatele a návštěvníky konkrétních obcí. Jednalo se zpravidla o realizace menších úseků chodníků, nebo lávku. V místě realizace přinesly projekty bezpečný pohodlný bezbariérový pohyb mimo vozovku po chodnících, které směřují k OÚ a jiným budovám poskytujícím služby. Význam je zpravidla lokální. U nových chodníků jsou potřeby cílových skupin naplňovány zcela.

Hasiči

Potřeby členů JPOV jsou především v zajištění zázemí budov a vybavení pro zásahy. Z hlediska výstavby a rekonstrukce budov nemá MAS dostatek prostředků na podporu takových projektů, proto se zaměřila na vybavení. Z dvou realizovaných rozhovorů je patrný rozdíl mezi vybavením jednotlivých JPOV. V obci Vícov mají zcela novou budovu hasičárny pořízenou a renovovanou cisternu a z výzvy MAS dopravní automobil, proto v záměrech jen obecně zmiňují modernizaci vybavení JSDH. Oproti tomu žadatel obec Mostkovice jasně definuje další potřeby, kterými jsou cisterna, přestavba zázemí, zásahové obleky, přilby, boty, osobní výstroj, a technické prostředky jako elektrocentrála a čerpadlo. Toto je přesný obrázek potřeb JPOV v území. Víme, že obec Vícov a Klenovice na Hané se tématu prevence a bezpečnost obyvatel velmi věnovaly a jejich vybavení JPOV a JPOIII je velice dobré. Ostatní jednotky v území jsou na to hůře. Projekty realizované přes výzvu MAS zajistili jen částečné dovybavení jednotek.
Při přípravě výzvy MAS využila informace z Územního odboru Prostějov HZS Olomouckého kraje, podle kterých nastavila preferenční kritéria a měla dokonalý přehled o stáří a stavu vozového parku, která JPO používaly. I z těchto dat je jasné, že potřeby cílové skupiny byly naplněny jen částečně. Od vedení územního odboru se nám dostalo uznání, že MAS věnuje významnou část alokace na zlepšení ve srovnání s ostatními MAS.

OP TAK

Do 31.12.2025 nebyl žádný projekt realizován. Z tohoto důvodu jsme nerealizovali rozhovor, žadatel by neměl jak odpovídat na dotazy.

SP SZP F4 Podnikání

Projekty do nezemědělských CZ NACE zpravidla umožňují rozšíření služeb nebo rozšíření nabídky výrobků. Viz. Přidal s.r.o. v rozhovoru uvádí:
„Projekt je inovativní, protože nám umožnil nabízet a vyrábět produkty z větších průměrů

materiálů až do 80 mm. Stroj přinesl také snížení časové náročnosti na obrábění výrobků a tím došlo k zefektivnění výroby. Rozšířili jsme nabídku výrobků z hlediska kvality obráběných povrchů i rozpětí velikostí."
Projekty zaměřené do zemědělství často umožňují naplňovat současné podmínky šetrného hospodářství jako je ustoupení od orby, snížení přejezdů a úspory aplikací hnojiv a postřiků užíváním GPS navigace apod.

Plnění potřeb cílových skupin pouze z části je odůvodněno velikostí projektů a podpory. Pokud bychom chtěli modernizovat zemědělský podnik fyzické osoby obhospodařující cca 150 ha se zaměřením pouze na rostlinnou výrobu, bylo by na modernizaci strojů potřeba investovat min 10 mil. Kč, a to za předpokladu, že sklizeň by probíhala službou a nebylo by skladováno na farmě. Přesto mají investice trvalý charakter a naplňují potřeby cílových skupin.

SP SZP F5 Základní služby a obnova obcí
Cílovou skupinou u projektů této fiche jsou obyvatelé daných obcí, dále návštěvníci, pracovníci obcí, uživatelé škol a členové neziskových organizací.
U projektů zaměřených na komunální techniku je největším přínosem velmi významná úspora času a lidské práce, s cílem mít krásné uklizené prostředí v obcích.
U projektů zaměřených na vybavení školních kuchyní se často jedná o chytré řešení nově pořízených strojů, které sami hlídají kritické body vaření, mají nastavené programy přímo na přípravu konkrétních receptů a jsou schopné vygenerovat receptury. Automatizace jejich mycích programů také usnadňuje práci personálu. Cílovou skupinou jsou však i strávníci, kteří mají kvalitně připravená jídla.
Některé projekty obcí jsou specifické – např. výstavba kolumbária v obci Vícov. Jiné projekty cílí na zkrášlení veřejného prostoru i zázemí škol pořízením herních prvků. Tím dělají venkov krásnějším a umožňují trávit čas v příjemném prostředí. Cílem je udělat venkov atraktivním místem pro žití. Tento cíl a potřeba obyvatel je naplňována. Vzhledem k velikosti projektů je naplnění opět částečné, přesto podstatné a významné pro místní komunitu.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?

Odpověď:

IROP

Spolupráce nad rámec individuálních projektů u škol. Zvýšení jejich kreditu v území a zvýšení zájmu o docházku i z území Prostějova.

IROP Vzdělávání - Při pořízení vybavení do učeben ZŠ dochází často k opravám učeben financovaným zřizovatelem školy. Dochází tak ke kompletní modernizaci konkrétních učeben.

IROP Doprava – Veškeré podané projekty řešily nové chodníky (výjimkou byla lávka Mostkovice). Projekty podnítily další investice v obcích – Vícov: „Jako pozitivní vnímáme požadavek občanů na rekonstrukci chodníků v ulici směřující do Ptení. Také chtěli krásný chodník. Navazující projekt obec již zrealizovala."

SP SZP - Některé školy (MŠ) si začali žádat do výzev MAS sami za konzultační podpory pracovníků MAS. Vznikají neočekávané navazující investice. Např. obec Bedihošť při realizaci projektu ve školní kuchyni pořídila nad plán i druhý nový stroj na vaření obědů z obecních prostředků.

OP TAK - neevidujeme

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?

Odpověď:

IROP

V jednotlivých projektech nebyly identifikovány významné dlouhodobé negativní dopady. V průběhu realizace se však objevovaly dílčí komplikace, zejména při jednání s vlastníky nemovitostí a při koordinaci stavebních prací. Např. v obci Vícov: „Negativní zkušenost při vyjednání napojení chodníku na vstupy a vjezdy k nemovitostem nebylo vždy jednoduché.“ Až při realizaci lávky vzniklo v obci pozdvižení, že stávající lávka byla v havarijním stavu.

OP TAK

Neevidujeme.

SP SZP

Najít kvalifikovanou obsluhu ke strojům u podnikatelských projektů není vždy jednoduché.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

SP SZP

Veškeré pořízené stroje a dopravní prostředky pořízené ve Fichi 4 Podnikání malých a středních podniků v jsou udržitelné, s odpisem delším, než je udržitelnost projektu. Ze strany příjemců je technika pojištěna.

Vybavení kuchyní, komunální technika, herní a sportovní prvky mají dlouhodobý charakter. Při správné údržbě a péči mají udržitelnost delší, než je z pravidel povinných 5 let. Udržitelnost potvrzují žadatelé ve všech rozhovorech k projektů SP SZP.

IROP

Dodávky pořízené hasičům mají povinou lhůtu pro odpisy dokonce 20 let. Jsou tedy udržitelné. Zapojení SDH do systému výjezdů záchranného systému je v ČR výborně fungující.

Investice do škol v rámci IROP mají velký potenciál udržitelnosti, protože se většinou jedná o školy s druhým stupněm, u kterých zřizovatelé neuvažují o slučování. Podstata pořízeného vybavení má trvalý charakter s dopadem na zlepšení vybavení škol pro vzdělávání v podporovaných kompetencích. Kvalitně a moderně vybavené učebny jsou jedním z předpokladů a podmínkou zlepšování kvality ve vzdělávání.

IROP Doprava

Z informací z projektů a z rozhovorů s žadateli vyplývá, že projekty zaměřené na chodníky jsou dlouhodobě udržitelné, protože o chodníky pečují obce. Ohrozit je mohou částečně realizace optických sítí, které v regionu probíhají. Obce vždy požadují po firmách uvedení do původního stavu.

Udržitelnost potvrzují žadatelé ve všech rozhovorech k projektům IROP.

OP TAK - dosud nebyl realizován projekt.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Z rozhovorů s příjemci vyplývá vysoká míra spokojenosti s realizovanými projekty. Žádný z příjemců nezpochybnil potřebnost investice ani její přínos pro cílové skupiny. Naopak ve většině případů byly identifikovány další rozvojové potřeby a navazující investiční záměry, což svědčí o tom, že podpořené projekty představují součást dlouhodobého rozvoje obcí, škol i podnikatelských subjektů.

IROP

Hasiči - Veškeré prostředky vynaložené na pořízení techniky pro JPOV byly vynaloženy účelně. Sami žadatelé ve spolupráci se zástupci svých jednotek, a po semináři s technickým pracovníkem Územního odboru Prostějov HZS Olomouckého kraje stanovili, zda pořídí běžný dopravní automobil, automobil s pohonem všech 4 kol nebo terénní čtyřkolku. Ohled byl brán na rozsah působnosti konkrétní jednotky a terén v něm.

Vzdělávání – realizované projekty vedou ke zlepšení podmínek a poskytují vybavení pro zvýšení kvality vzdělávání v MAS. Daří se nám částečně modernizovat úplné školy. Malotřídní školy byly méně úspěšné, z důvodu koncentrace a využití prostředků tam, kde je větší dopad na žáky. Tak byla nastavena i preferenční kritéria. Projekty vybavení odborných učeben a výstavba družiny plní účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty.
Doprava – zpravidla jsou realizované nové části chodníků vedoucí podél frekventovaných cest. Jeden projekt byl zaměřen na rekonstrukci lávky pro pěší a tím odstranil problém, lávka byla uzavřena z důvodu havarijního stavu. Občané tak vstupovali do prostoru přilehlé komunikace a tím vznikaly nebezpečné situace. Ano prostředky jsou vynaloženy účelně. Projekty plní svůj účel odvádějí pěší z prostor komunikací a tím přispívají ke zvýšení jejich bezpečnosti.

SP SZP

Podnikatelské projekty mířily převážně do zemědělství. Finanční stroje vynaložené na nové stroje přispívají k dobré péči a zodpovědnému zemědělství. Několik pořízených navigací přispěje k preciznímu zemědělství i u malých podnikatelů. Investice do nezemědělských technologií umožní podnikům i živnostníkům rozvoj podnikání. Náklady na zemědělskou výrobu i nezemědělské činnosti jsou každý rok větší. Přínos dotací MAS je sice pro jednotlivce podstatný, ale pro celé zemědělství v regionu spíš menší. Největším rizikem jsou pro realizaci projektů propojenosti podniků s dodavateli a převzetí ZD většími podniky.

Fiche 5 je obcemi i školami vnímána velice pozitivně. Nakoupená komunální technika herní, workoutové prvky i další vybavení jsou udržitelné, jsou potřebné, zlepšují fungování a vzhled škol, návsí a obecně venkova.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Podpořit komunikaci žadatele s veřejností během realizace stavebních projektů	Prosinec 2026	Tým kanceláře MAS
2. Podporovat navazující investice a komplexní řešení například prostřednictvím hodnotících kritérií- z rozhovorů vyplynulo, že podpořené projekty často vyvolávají další rozvojové aktivity financované z vlastních zdrojů příjemců.	Prosinec 2026	Tým kanceláře MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

IROP Hasiči

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota 31.12.2026	Dosažená hodnota celé období
437501	Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami	8643	199808
570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	3	0
575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	8	7

Opatření spadá pod následující specifický cíl strategie MAS: SC A 4 Rozvoj občanské vybavenosti, služeb, atraktivity obcí a podmínek pro bydlení, opatření A 4.5 Opatření: Podpora infrastruktury a vybavení JPO III a JPO V.

Jedním z očekávaných výstupů dosažení specifického cíle je zlepšení prevence a ochrany obyvatel zachováním a rozvojem jednotek požární ochrany. K tomu všechny realizované projekty přispěly.

V rámci plnění indikátorů došlo k výraznému překročení počtu obyvatel, na které mají realizované projekty dopad. Zájem o pořízení dopravních automobilů vyčerpat finance a věcné prostředky nabyly v žádném projektu pořízeny.

Závěr: V rámci úpravy programového rámce narovnat monitorovací indikátory na závazek v projektech. Další výzvu z důvodu nedostatku financí a preferencí území zatím nevyhlašovat.

IROP Doprava

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota 31.12.2026	Dosažená hodnota celé období
726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	0,39	0,656

Opatření spadá pod následující specifický cíl strategie MAS: SC A 3 Zlepšení technické infrastruktury, opatření A 3.1 Opatření: Zlepšení technické infrastruktury a vzhledu veřejných prostranství.

Jedním z očekávaných výstupů dosažení specifického cíle je region s plně vybudovanou sítí technické infrastruktury, inženýrských sítí, výkonných telekomunikačních sítí a s bezpečnou sítí komunikací včetně komunikací pro cyklisty a pěší

V rámci plnění indikátoru došlo k překročení stanovené cílové hodnoty. Území má omezené možnosti realizace projektů, které by parametry odpovídaly požadavkům pravidel IROP. Především průjezdnost automobilů 500 za den je pro náš region typická jen na některých páteřních trasách. Zde již byla řada projektů podána či realizována.

Závěr: V rámci úpravy programového rámce narovnat monitorovací indikátory na závazek v projektech. Další výzvu z důvodu nedostatku připravených projektů a preferencí území zatím nevyhlašovat. Rozšířit rámec o cyklostezky, o které je v území zájem a jsou připraveny projekty. Na ně směřovat další výzvu.

IROP Vzdělávání

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota 31.12.2026	Dosažená hodnota celé období
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	3	4
500013	Kapacita tříd v nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízeních	0	95
500501	Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok	207	670
509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	30	25
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	66	70
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	2	3
509051	Počet nových odborných učeben	1	0

Opatření spadá pod následující specifický cíl strategie MAS: SC A 2 Rozvoj aktivní vzdělané společnosti (vzdělání a duchovní rozvoj), Opateření A 2.1 Opatření: Nová výstavba, zlepšení technického stavu a vybavení prostor pro vzdělávání včetně zázemí a prostor pro duchovní rozvoj.

Jedním z očekávaných výstupů dosažení specifického cíle je zvýšení kvality vzdělávání v území MAS a kvality zázemí pro jeho poskytování.

Až na dva byly všechny indikátory překročeny. Můžeme konstatovat, že se území zaměřuje na rekonstrukce stávajících prostor. Realizací školní družiny, která se započítává jen do některých indikátorů došlo k nenaplnění kapacity nových učeben a počtu podpořených nových učeben. Aktuální potřeby území jsou pro nás důležitější než předem nastavené indikátory.

Závěr: V rámci úpravy programového rámce narovnat monitorovací indikátory na závazek v projektech. Dále monitorovat potřeby území a vyhlašovat výzvy dle jeho potřeb.

SP SZP – Fiche Základní služby a obnova obcí

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota 2029	Dosažená hodnota celé období
R. 41 935011	Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP	0,00054091 (4500 obyvatel)	0,000309 (2567 obyvatel)

Opatření spadá pod následující specifický cíl strategie MAS: SC A 4 Rozvoj občanské vybavenosti, služeb, atraktivity obcí a podmínek pro bydlení.

Očekávané výstupy dosažení specifického cíle:

- *zatraktivnění regionu pro život obyvatel*

- *zkvalitnění infrastruktury pro volnočasové aktivity*
- *zlepšení služeb, občanské vybavenost a podmínek pro bydlení*
- *zlepšení technického stavu veřejných budov v obcích a zvýšení počtu rekonstruovaných objektů pro bydlení*
- *obnovené, atraktivní a plně funkční veřejné prostory v obcích*
- *posílení spolkového a společenského* života a sportovně-rekreačního povědomí

V proplacených projektech se postupně daří plnit indikátory plánované v SCLLD. Široké spektrum zaměření projektů z této fiche zahrnuje komunální techniku, zatraktivnění prostor herními prvky, technologie do školních jídelen. Projekty zaměřené na další témata jsou v realizaci. K omezenému plnění přispívá fakt, že první Dohody byly podepsány se SZIF v únoru 2025. Aby projekty byly proplaceny do konce roku, musela být žádost o proplacení podána do poloviny října 2025. Na vlastní realizaci tak zbývalo jen osm měsíců.

Závěr:

Stav plnění k 31.12.2025 není zcela vypovídající. Zahrnuje výstupy a komentáře jen z několika projektů z první výzvy. MAS ale vyhlásila již tři výzvy. Pro úpravu programového rámce SP SZP bude třeba vyhodnotit plnění všech projektů těsně před úpravou programového rámce a stanovit, jak finanční plán ta upravit monitorovací indikátory.

SP SZP – Fiche 4 Podnikání malých a středních podniků

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota 2029	Dosažená hodnota celé období
R. 9 937102	Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,00018847 (5 podniků)	0,000113 (3 podniky)
R. 39 920251	Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	7	1

Opatření spadá pod následující specifický cíl strategie MAS: SC A 1 Zlepšení podmínek pro podnikání, opatření A 1.1 Podpora nezemědělského podnikání a opatření A 1.2: Podpora zemědělského podnikání.

Očekávané výstupy dosažení specifického cíle:

- *zvýšení konkurenceschopnosti venkovského podnikatelského sektoru*
- *zachování malého a středního podnikání na venkově*
- *postupné přibližování k udržitelnému zemědělskému podnikání a šetrným formám cestovního ruchu*

Projekty přispívají k naplňování cíle jen částečně. Přestože se v regionu snažíme o podporu, potřeby investic do moderní výroby (zemědělské i nezemědělské) je enormní. Finanční rámec přidělené alokace nám umožní spíše inspirovat. Dochází k postupnému naplňovaní indikátorů.

Závěr

Stav plnění k 31.12.2025 není zcela vypovídající. Zahrnuje výstupy a komentáře jen z několika projektů z první výzvy. MAS ale vyhlásila již tři výzvy. Pro úpravu programového

rámce SP SZP bude třeba vyhodnotit plnění všech projektů těsně před úpravou programového rámce a stanovit, jak finanční plán ta upravit monitorovací indikátory. SP SZP – Fiche Spolupráce Prozatím v území nenastal konsenzus o náplni projektu spolupráce. Musíme doporučit přesun alokace do Fiche 4 a fiche 5.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Přehodnotit alokace mezi jednotlivými opatřeními dle aktuálních potřeb území	Prosinec 2026	Programový výbor
2. Přesunout alokaci z Fiche Spolupráce do opatření s prokazatelnou absorpční kapacitou	Říjen 2026	Programový výbor
3. Přizpůsobovat výzvy aktuálním potřebám území	průběžně	Tým kanceláře MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Z rozhovorů s žadateli je zapojení veřejnosti spíše ve standartním rozsahu. U projektu obcí dochází k projednání na zastupitelstvech. Výjimkou byl projekt lávky v Mostkovicích, který vyžadoval větší komunikaci. Obec ale vždy zvolila projednání na zastupitelstvu, byť opakované. Veřejnost zde ostře sledovala i proces schvalování projektu na MAS. Kdy jsme telefonicky několikrát podávali informaci o postupu administrace.

SP SZP - Projekty neziskových organizací jsou často projednávány více. Neziskovky hledají u obcí předfinancování. Jedná se o písemně nepodložené rozhovory. Ne vždy se to ale podaří, např. SDH Hrdibořice tentokrát předfinancovali z půjčky od fyzické osoby. Obdobně projekty škol (IROP I SZP) potřebují zajistit předfinancování i dofinancování projektů z prostředků poskytnutých od obcí.

Při přípravě projektů žadatelé konzultují v rámci svého pracovního kolektivu. MAS poskytuje na vyžádání jak informace o projektech, tak kontakt na žadatele, kteří jí k tomu udělili souhlas.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

Odpověď:

IROP

Realizované projekty žadatelé prezentují na svých webových stránkách a sociálních sítích.

SP SZP

Žadatelé sdílí své zkušenosti s přípravou a realizací projektů prostřednictvím databáze projektů na internetových stránkách MAS, ve které je uveden minimálně předmět projektu, stručný popis konkrétních přínosů pro žadatele a kontakt (telefon nebo e-mail) na žadatele, přes kterou může kontakt probíhat. Zařazením projektu do databáze se žadatelé zavazují reagovat na případné dotazy potenciálních žadatelů.

Realizované projekty žadatelé prezentují na svých webových stránkách a sociálních sítích.

Žadatel Přidal s.r.o.- organizoval prezentaci pořízení stroje spojenou s prohlídkou výrobních prostor. Při seminářích pořádaných k výzvám MAS si vyměňují žadatelé zkušenosti s administrací projektů.

OP TAK – dosud nebyl realizován projekt – nerelevantní.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

IROP Hasiči při přípravě projektů jsme na jednání MAS k výzvě zapojili odborníka z Územního odboru Prostějov HZS Olomouckého kraje, který na společném semináři žadatelům představil rozdíl mezi minimální a možnou výbavou dopravních automobilů a dokonce následně zájemcům poslal indikativní nacenění minimální výbavy jako důkaz, že vozidlo lze pořídit za minimální cenu, limit dotace.
V rámci vzdělávání dochází k instalaci stropních panelů s protihlukovým efektem a pořízení moderního IT vybavení. Integrované počítače do obrazovek zabraňují

poškození techniky, která dříve ležela na zemi. Dokovací stanice pro NTB umožňují jejich uzamčení. Vybudování nové družiny v Bystročicích zcela změnilo organizaci přípravy na výuku. Družina již neblokuje učebnu. Navíc má bezbariérový přímý vchod do zahrady a děti jsou přímo propojeny s přírodou. Jedná se organizační inovaci, která umožnila škole lépe využít stávající kapacity učeben pro výuku.

SP SZP – v rámci realizovaných projektů došlo k naplnění inovací. Často se jednalo o inovace pro žadatele (pořízení techniky a technologie s novými parametry), ale některé projekty byly v území inovativní, např. Multifunkční pánev do kuchyně ZŠ Bedihošť. Využívání GPS navigací, podrývání místo orby vede k šetrnějšímu způsobu hospodaření. Právě to jsou inovace pouze pro konkrétního zemědělce, ale aby šetrně hospodařil, musí takové stroje mít. Příkopové rameno např. umožní díky pravidelnému sečení menší dávky chemikálií na likvidaci plevelů v lánech apod. Inovace jsou přiměřené velikosti přidělené alokace na SP SZP.

OP TAK- nekomentujeme, žádný projekt nebyl dosud realizován.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci výzev MAS přinášejí synergické a multiplikační efekty. V řadě případů jsou iniciátorem dalších aktivit v území MAS.

IROP Vzdělávání

Obec Určice z ITI přistavuje část ZŠ, o vybavení požádala do 4. výzvy MAS v rámci projektu „Vybavení odborných učeben a školních družin v ZŠ Určice“. Jedná se o velmi nákladnou investici do plnotřídní ZŠ, která je v území MAS spádovou. Bez investice ITI by projekt MAS nevznikl. Realizací obou projektů bude vyřešen nedostatek vzdělávacích kapacit na čtvrtině území MAS.

Školy i MAS spolupracují na Místním akčním plánu vzdělávání v ORP Prostějov, který eviduje projektové záměry. Bez uvedení záměru ve Strategickém rámci MAP není možné projekt dotovat z výzev IROP MAS. V rámci MAP bylo dále realizováno několik školení a setkání zástupců škol. MAS dále administruje projekty škol podpořené z výzev OP JAK (tzv šablony pro školy). Tyto drobné projekty pomáhají právě tam, kde školy potřebují a mají velmi pozitivní dopad na kvalitu vzdělávání. Díky systematické a odborné pomoci MAS Prostějov venkov o.p.s. mohly školy projekty realizovat efektivně, v souladu s pravidly, bez zbytečné finanční zátěže (poradenství poskytujeme zdarma). Některé jiné MAS tuto činnost fakturují, nebo v jiných regionech mají školy komerční poradce.

IROP Hasiči

Při společné přípravě a konzultaci projektů podmínek 3. výzvy Prostějov venkov-IROP-Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany JPO II, II a V zaměřené na pořízení techniky došlo k synergii spotřebami IZS okresu Prostějov i jednotlivých obcí. Obec Vícov a Klenovice na Hané realizovaly již dříve mimo MAS projekt na výstavbu nových hasičských zbrojnic. Pořízení dopravních automobilů byly návazné projekty, které zvýšily akceschopnost sborů i IZS okresu.

IROP Doprava

Přestože se zdá, že realizace výstavby chodníků je statická a nevyvolá návazné projekty, je obec Vícov důkazem, že tomu tak není. Sama obec na vlastní náklady pořídila k chodníku

veřejné osvětlení. Na naléhání občanů realizovala i rekonstrukci chodníků v ulici směřující na obec Ptení.

SP SZP

Synergický efekt vidíme u některých žadatelů, kteří systematický rozvíjejí svou činnost. Vznikají neočekávané navazující investice. Např. obec Bedihošť při realizaci projektu ve školní kuchyni pořídila nad plán i druhý nový stroj na vaření obědů z obecních prostředků mimo jakékoli dotace.

Například žadatel RAPET KOVO řeší skladovací kapacity v rámci projektu PRV, ale moderní výrobní stroj z OP TAK (oba projekty jsou k 31.12.2025 ve stavu podán). Pokud se zaměříme na zemědělce, máme k 31.12.2025 podány dva projekty, které zasahuje do více oblastí. Vyžínací příkopové rameno ZD Klenovice na Hané je využito v prvovýrobě i na poskytování služeb okolním obcím, což doložili fakturou za služby obci Pivín. Obdobně projekt HD Určice zasahuje do dvou výrobních odvětví. Jedním z nich je živočišná výrova a druhým činnost CZ NACE F43.12 příprava staveniště, kterou v době podání žádosti o dotaci žadatel nedisponoval. Zvyšuje tím nabídku služeb a efektivnost výroby. Oba zemědělské projekty tak splňují přidanou hodnotu.

OP TAK- nekomentujeme, žádný projekt nebyl dosud realizován.

PR OPZ nemáme zahrnut v SCLLD

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Žádná obec na území MAS Prostějov venkov nedisponuje koncepcí SMART Village. To ale neznamená, že nejsou realizována chytrá opatření. Jako příklad můžeme uvést GPS navigace v zemědělství a vybavení školní kuchyně ZŠ Bedihošť.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Ze zjištěných dat vyplývá, že projekty přinášejí i další přínosy nad rámec původně plánovaných cílů. Například v oblasti vzdělávání vedla modernizace učeben k dalším investicím zřizovatelů do oprav a vybavení škol. Nová školní družina současně pomáhá rodičům lépe sladit pracovní a rodinný život. Díky pozitivnímu ohlasu občanů na některé projekty vznikly navazující investice. Projekty často vytvářejí podmínky pro další rozvojové aktivity v území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

IROP

Ano, nejlépe se nám v území podařilo propojit aktéry vzdělávání. Ve školství bylo možné na různé aktivity získat dotace jak na investice do budov, vybavení tak měkké aktivity a síťování prostřednictvím MAP. Samo o sobě vedla práce MAS i zástupců škol ke zlepšení stavu vzdělávání v regionu. Naše školy jsou plně konkurenceschopné školám městským.

Přidanou hodnotu spatřujeme i v rámci přípravy výzvy se zástupcem Územního odboru Prostějov HZS Olomouckého kraje, především stávajícího stavu vozového parku, preferenčních kritérií a konzultací technického vybavení jednotlivých dopravních

automobilů. Došlo tím k efektivnímu čerpání dotací a účelnému vybavení jednotlivých JPO V a zvýšení akceschopnosti IZS na území MAS. Velmi si vážíme tohoto dobrovolné a bezplatného poradenství odborníků ze zastřešující organizace.

SP SZP

Žadatelé i zájemci z území mají možnost na webu MAS prezentovat své projekty a sdílet zkušenosti z jejich realizace. Jsou zde uvedeny i kontakty na žadatele a zájemci si mohou žadatele přímo oslovit se svými dotazy.

OP TAK - prozatím nemáme realizovaný projekt, nemůžeme komentovat.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Přesměrovat nevyužitou alokaci na opatření s prokázaným zájmem	Říjen 2026	Tým kanceláře MAS
2. Posilovat sdílení zkušeností mezi žadateli - rozvíjet databázi projektů MAS, organizovat semináře a setkání příjemců a podporovat přímé sdílení zkušeností mezi žadateli	průběžně	Tým kanceláře MAS
3. Posílit prezentaci dobré praxe	průběžně	Tým kanceláře MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

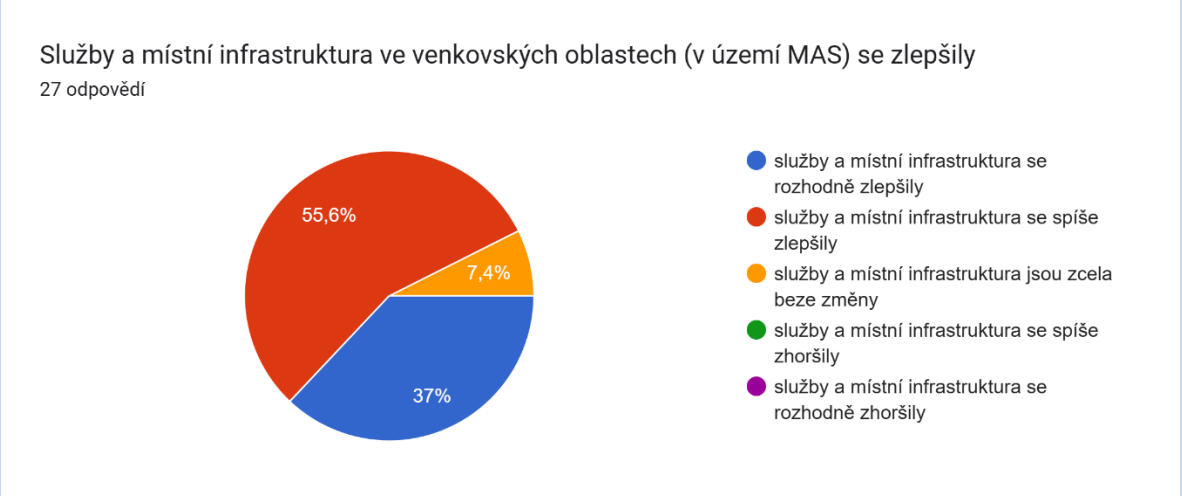
Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Ano, na základě dotazníků zadaných členům focus group i dalším zainteresovaným osobám (VH MAS) lze konstatovat, že došlo k rozvoji v jednotlivých kritériích:

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

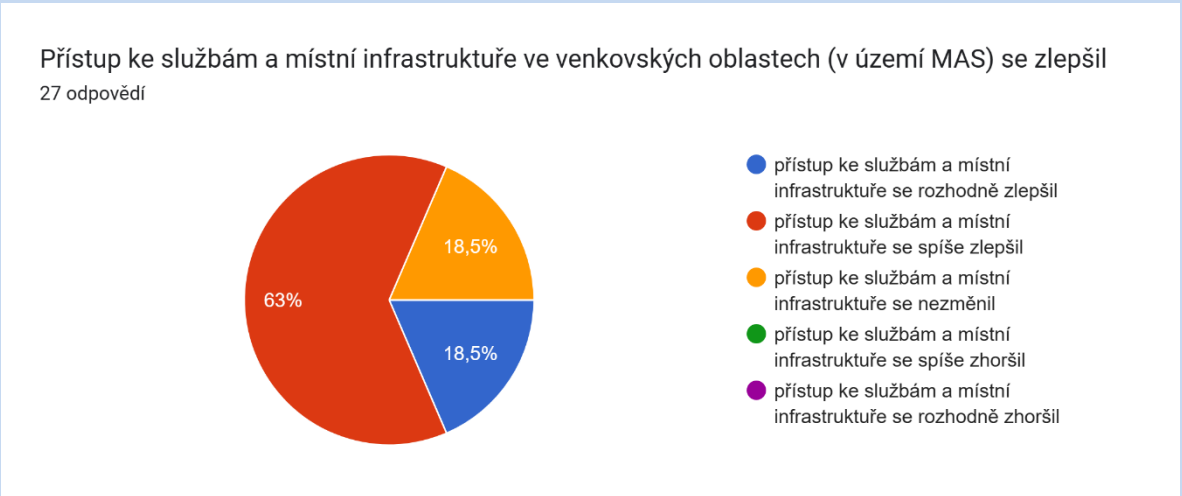


37%	55,6%	7,4%	0%	0%
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

V místě realizací projektů SP SZP došlo ke zlepšení služeb a infrastruktury.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil



18,5%	63%	18,5%	0%	0%
přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní infrastruktuře se

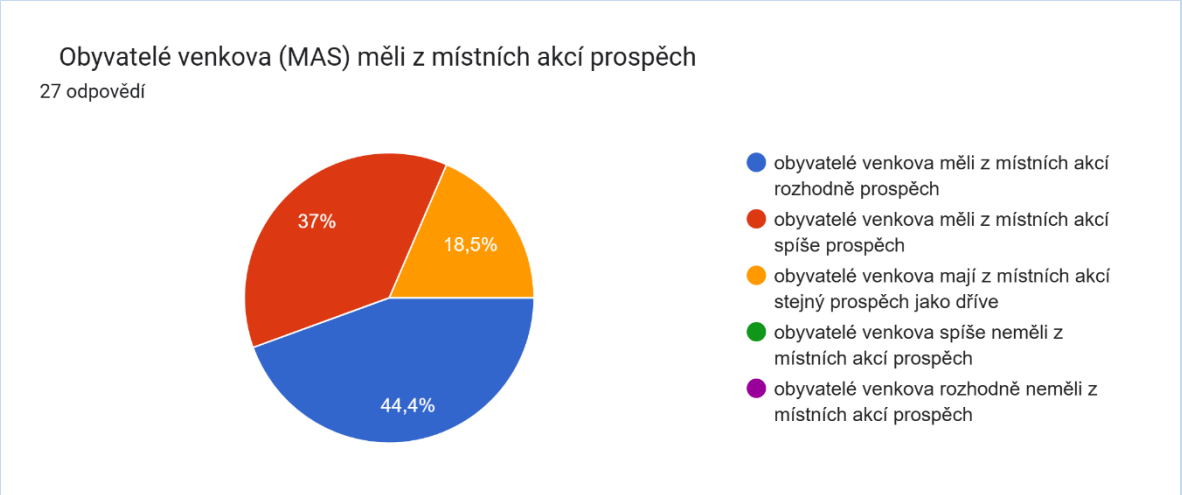
infrastruktuře se rozhodně zlepšil	infrastruktuře se spíše zlepšil	infrastruktuře se nezměnil	infrastruktuře se spíše zhoršil	rozhodně zhoršil
Odpověď: Přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil. Dva zemědělské podniky nabízejí nové služby.				

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí



22,2%	44,4%	29,6%	0%	3,7%
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Obyvatelé venkova se místních akcí zapojují.				

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch



44,4%	37%	18,6%	0%	0%
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli

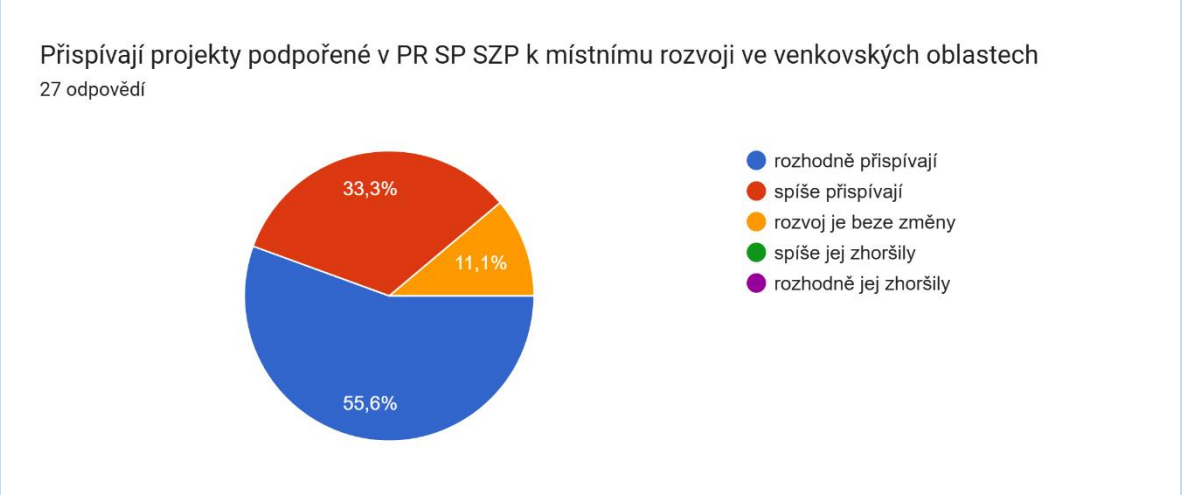
				z místních akcí prospěch

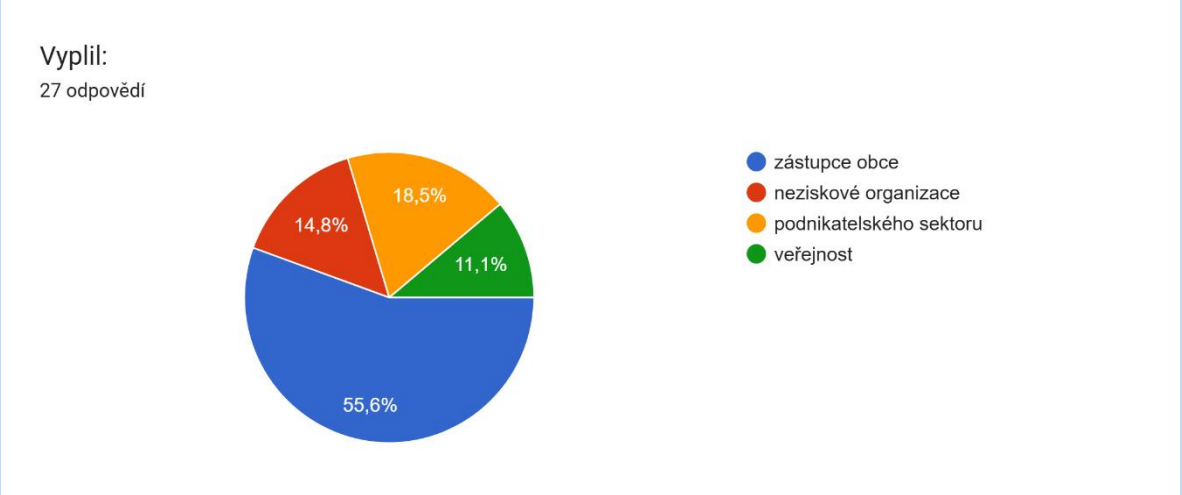
Odpověď:

Obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?





Odpověď:

Více jak polovina respondentů vnímá, že projekty podpořené v PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech. Žádný z respondentů nevnímal zhoršení. Respondenti patřili k různým zájmovým skupinám.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v zavedené praxi.	Průběžně	Tým kanceláře MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem „Úplné znění statutu obecně prospěšné společnosti Prostějov venkov o.p.s." svěřena Monitorovacímu výboru MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 24.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

„Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Prostějov venkov o.p.s. 2021–2027" představuje základní rozvojový dokument pro území 28 obcí nacházejících se v okolí města Prostějova v Olomouckém kraji. Strategie byla zpracována participativním způsobem za aktivního zapojení obcí, podnikatelů, neziskových organizací i veřejnosti a navazuje na předchozí úspěšnou realizaci strategie v období 2014–2020. Hlavním cílem strategie je podpora vyváženého a udržitelného rozvoje venkovského území, zvyšování kvality života obyvatel, podpora podnikání, rozvoj občanské vybavenosti, ochrana životního prostředí a posilování místních komunit.

Strategický rámec SCLLD je postaven na čtyřech hlavních tematických oblastech rozvoje území: zlepšení podmínek pro podnikání, zvýšení kvality vzdělávání, rozvoj infrastruktury obcí a zlepšení životního prostředí, vzhledu obcí a stavu krajiny. Strategie reaguje na identifikované potřeby území a vytváří podmínky pro realizaci projektů veřejného, podnikatelského i neziskového sektoru.

Pro naplňování strategie byly připraveny celkem tři programové rámce, prostřednictvím kterých jsou do území směrovány finanční prostředky z evropských fondů a Společné zemědělské politiky: IROP, OP TAK a SP SZP.

Programový rámec IROP obsahuje v MAS Prostějov venkov tři opatření. Prvním je IROP – Doprava, zaměřené na zvýšení bezpečnosti dopravy. V rámci MAS je vybrána aktivita Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu, zejména výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší a stavební úpravy zvyšující bezpečnost pěších a cyklistů. Druhým opatřením je IROP – Hasiči, které podporuje jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorií JPO II, III a V. Zaměřuje se na výstavbu a rekonstrukci požárních zbrojnic, pořízení požární techniky a věcných prostředků požární ochrany a na budování či revitalizaci umělých vodních požárních nádrží. Třetím opatřením je IROP – Vzdělávání, zaměřené na zvýšení kvality zařízení poskytujících předškolní a základní vzdělávání. V MAS je vybrána zejména aktivita Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a učebny neúplných škol, včetně vybavení odborných učeben, vnitřní konektivity škol, školních družin, klubů a doprovodného zázemí.

Programový rámec OP TAK obsahuje opatření Technologie CLLD. Toto opatření je navázáno na strategické opatření A 1.3 Inovace a zvyšování kompetencí. Je zaměřeno na podporu malých a středních podniků prostřednictvím pořízení nových technologických zařízení,

výrobních strojů a vybavení. Cílem je zvýšení technologické úrovně podniků, jejich konkurenceschopnosti, digitalizace a automatizace výroby.

Programový rámec SP SZP obsahuje tři fiche. První je Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků, navázaná na opatření A 1.1 Podpora nezemědělského podnikání a A 1.2 Podpora zemědělského podnikání. Podporuje zemědělské podnikání, zpracování a uvádění produktů na trh, lesnické podnikání a nezemědělské podnikání. Druhou je Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí, navázaná na opatření A 4.1 Zajištění chybějící a obnova stávající infrastruktury občanské vybavenosti, A 4.2 Podpora aktivního života na venkově a A 4.4 Péče o památky a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. Podporuje kulturní, spolková a společenská zařízení, drobnou infrastrukturu, základní služby, drobné památky a školská zařízení. Třetí je Fiche 7 – Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER, navázaná na opatření A 4.2 Podpora aktivního života na venkově a A 4.1 Zajištění chybějící a obnova stávající infrastruktury občanské vybavenosti. Zaměřuje se na měkké akce, investice a spolupráci aktérů venkova.

Programové rámce tak společně pokrývají klíčové potřeby území MAS Prostějov venkov: bezpečnou dopravu, podporu hasičů, rozvoj vzdělávací infrastruktury, modernizaci podnikání, obnovu obcí, občanskou vybavenost, spolkový život a spolupráci místních aktérů.

Nad rámec výše uvedeného poskytuje MAS zdarma poradenství v rámci administrace projektů OP JAK (tzv. šablon), což jsou projekty zaměřené na neinvestiční potřeby škol a naplňují specifický A 2 Rozvoj aktivní vzdělané společnosti.

MAS také prováděla poradenství v rámci NZÚL, kdy žadatelům vystavovala posudky, pomáhala s administrací žádostí v systému AIS a posuzovala řádné povedení opatření snižujících energetickou náročnost rodinných domů. Tato činnost byla účetně oddělena od realizace SCLLD. Docházelo tak k realizaci opatření A 4.6: Rekonstrukce a nová výstavba bytů jehož součástí jsou i rekonstrukce rodinných domů vedeného ve strategii pod specifickým cílem A 4 Rozvoj občanské vybavenosti, služeb, atraktivity obcí a podmínek pro bydlení.

Postup zpracování evaluace

Evaluace byla zahájena v únoru. Za zpracování provedli pracovníci MAS, jmenovitě Ing. Ludmila Švitelová a Mgr. Jaroslav Křivánek. Za kontrolu a schválení odpovídá Monitorovací výbor. Nejprve byla zpracována procesní část evaluace zahrnující interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS. Příprava podkladů pro evaluační rozhovory a realizace vlastních rozhovorů probíhala postupně od února do 5.6.2026. V průběhu května byly v rámci jednání tří Fokus Group provedeny odpovědi na výsledkovou část evaluace zaměřené na výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+. V rámci jednání VH partnerů 18.6.2026 jsme provedli dotazníkové šetření na rozvoj a dopady SP SZP. Pracovníci MAS veškeré výstupy jednání s žadateli, Fokus Group a dotazníkového šetření zapracovali do evaluační zprávy. Monitorovací výbor ji poté schválil.

Klíčové závěry

- Nastavené procesy implementace SCLLD na MAS fungují v souladu s požadavky řídicích orgánů. Výzvy, harmonogramy, hodnocení projektů i komunikace s řídicími orgány byly realizovány řádně a ve stanovených termínech. Většina hodnocených procesů nevyžaduje zásadní změny.
- Silnou stránkou MAS je individuální podpora žadatelů. Osvědčila se osobní konzultační činnost, semináře pro žadatele a průběžná pomoc při přípravě i realizaci projektů. Tento přístup přispívá ke kvalitě předkládaných projektů a bezproblémové administraci.
- Mechanismy kontroly, hodnocení a prevence střetu zájmů jsou funkční

- Prostor pro zlepšení představuje komunikace na sociálních sítích. Stávající komunikační nástroje jsou funkční, avšak organický dosah sociálních sítí zatím není dostatečný a jejich potenciál není plně využíván.
- Měnící se metodické výklady a pravidla představují trvalou výzvu. Zejména u SP SZP a OP TAK se MAS musela průběžně přizpůsobovat novým postupům a nejednotným výkladům pravidel.
- Strategie je ve fázi realizace a postupně se daří naplňování stanovených cílů a indikátorů.
- Finanční prostředky směřují do výzev s prokazatelnou absorpční kapacitou a reálnou potřebou území. Nastavení výzev vycházelo z identifikovaných potřeb žadatelů a zájmu v území.
- Podpořené projekty přispívají k naplňování cílů jednotlivých programových rámců, avšak rozsah podpory neumožňuje plně pokrýt vysoké investiční potřeby území.
- Přidaná hodnota přístupu LEADER/CLLD se projevuje zejména v intenzivní práci s žadateli, místní znalosti území a individuálním přístupu k projektům. Významnou roli hraje osobní komunikace a animace území.
- Projekty podpořené v rámci SP SZP mají převážně pozitivní dopad na rozvoj venkovských oblastí. Více než polovina respondentů provedeného průzkumu vnímá jejich přínos pro místní rozvoj a žádný z respondentů neuvedl negativní dopady či zhoršení situace v území.
- V oblasti projektů spolupráce nebyla dosud nalezena shoda nad konkrétní náplní projektu. Současné nastavení vede k doporučení přesunout část alokace do fichí s vyšší absorpční kapacitou a prokazatelným zájmem žadatelů.
- Pro další období bude důležité průběžně vyhodnocovat skutečné čerpání, plnění indikátorů a podle potřeb území upravovat alokace mezi jednotlivými opatřeními a fichemi.

Implementace navrhovaných opatření

Naše MAS bude navržená opatření průběžně reflektovat v rámci činností kanceláře MAS a orgánů MAS. Opatření budou zapracovávána do běžné implementace SCLLD, aktualizaci interních postupů a při přípravě dalších výzev a návazné dokumentace.

V oblasti administrace bude MAS nadále sledovat změny metodických pokynů řídicích orgánů, průběžně aktualizovat interní postupy a důsledně dbát na prevenci střetu zájmů. Současně bude pokračovat v systému individuální podpory žadatelů během přípravy i realizace projektů.

V oblasti komunikace bude zvýšen důraz na rozvoj sociálních sít. MAS bude i nadále využívat osvědčené formy animace území - semináře a individuální konzultace s potenciálními žadateli.

V rámci Programového rámce SP SZP bude průběžně vyhodnocována absorpční kapacita jednotlivých fichí a plnění monitorovacích indikátorů. Na základě výsledků budou navrženy případné úpravy finančních alokací mezi opatřeními tak, aby prostředky směřovaly do oblastí s nejvyšším zájmem a největším rozvojovým přínosem pro území.

Plnění přijatých opatření bude pravidelně monitorováno v rámci monitorovacích zpráv a bude vyhodnoceno při závěrečné evaluaci realizace SCLLD.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 13 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	10.2.2026	17.3.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	10.2.2026	5.6.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	17.2.2026	5.6.2026	
Jednání Focus Group			13.5.2026 19.5.2026 26.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	13.5.2026	24.6.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			24.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			**29.6.2026**

Ing. Ludmila Švitelová

Digitálně podepsal Ing. Ludmila Švitelová
Datum: 2026.06.29 08:35:46 +02'00'