

ANALÝZA RIZIK

Obsahem této přílohy je přehled možných rizik pro realizaci SCLLD. Posuzujeme je dle pravděpodobnosti výskytu a váhy dopadu. Zohledněna jsou jak rizika strategie jako takové, tak rizika za jednotlivá prioritní témata. Nejdůležitějším opatřením na zmírnění rizik je dostatečné informování regionu a propagace SCLLD.

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpo dobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Finanční rizika					
Nepodpoření všech opatření, tj. SCLLD jako celku, ale jen vybraných programových rámců	5	3	15	MAS bude hledat podporu dotace na nepodpořená opatření z národních, krajských i jiných zdrojů.	Prostějov venkov o.p.s., žadatelé
Neposkytnutí externích finančních prostředků na realizaci SCLLD	2	5	10	Řádná příprava žádosti a projednání v území, splnění podmínek standardizace	Prostějov venkov o.p.s.
Nepodpoření jednoho z operačních rámců	3	3	9	Při zpracování jsme dbali na soulad s operačními programy	Prostějov venkov o.p.s.
Nízká celková alokace na MAS	3	3	9	Původně MAS očekávala podporu ve výši min. 50 mil. Kč, skutečně přidělená podpora ukazuje finanční rámec. Operační programy, především IROP, jsou nastaveny na realizaci větších projektů v částce okolo 5 mil. Kč. Tím bude uspokojeno méně žadatelů z území.	Prostějov venkov o.p.s., žadatelé

Nutnost předfinancování SCLLD	5	5	25	Mechanismus schvalování SCLLD předpokládá financování ex-post, tj. povinnost zajistit proplacení nákladů z vlastních prostředků a posléze podat žádost o proplacení. Tento mechanismus na nás klade nároky předfinancovat chod MAS prostřednictvím půjček nebo úvěrů, které mohou poskytnuty až na základě podpisu právního aktu z MMR. Již být nyní MAS vyjednáváme s obcemi v území a KS MAS s Olomouckým krajem o předfinancování SCLLD. Dofinancování 5 % bude ze členských příspěvků poskytnutých od partnerů MAS.	Prostějov venkov o.p.s.
Organizační rizika					
Náročnost administrace v novém systému MS2014+ a přes portál farmáře	5	3	15	Povinnost elektronického podpisu aj, pouze elektronického podání žádostí, na které žadatel dosud nebyl zvyklý. MAS provede školení žadatelů a konzultace v takém počtu, aby byly projekty řádně podány.	žadatel
Náročnost administrativních procesů v MAS	3	3	9	Dva programové rámce budou muset být vyhlašovány odděleně, odděleně hodnoceny, a to v souladu s pravidly dvou samostatných operačních programů. Opatření: Dostatečné proškolení Výběrové komise a dalších orgánů vč. zaměstnanců MAS.	Prostějov venkov o.p.s. a její orgány
Časová prodleva	3	4	12	Prodlužování spuštění SCLLD, časovou náročností standardizace a přípravou podmínek MI IROP 2015 způsobilo již nyní zpoždění SCLLD, které se může projekt, které se může projevit tím, že žadatelé budou realizovat svá opatření v individuálních výzvěch. Opatření: Důslednou animací území zajistit širokou informovanost a další nové projektové záměry pro realizaci SCLLD.	Prostějov venkov o.p.s., žadatel
Administrativní kapacity	3	4	12	Z důvodu přechodného období trvajícího přes 2,5 roku situace neumožnila zaměstnat pracovníky kontinuálně, ale pouze na dobu určitou (doba konání projektů). Podpořením SCLLD se tento stav zlepší.	Prostějov venkov o.p.s.

Členská základna	3	5	15	Veřejný, neziskový a podnikatelský sektor byl dosud v rámci Strategie LEADER 2007 – 2013 podporován. Nové operační rámce nepokryly zájem území o všechna opatření SCLLD. Především nepodpoření neziskových organizací působících v zájmové oblasti sportu a kultury, drobných památek, místních komunikací a dalších záměrů obcí je velkým rizikem odlivu členské základny. Opatření: hledání dalších externích finančních zdrojů.	Prostějov venkov o.p.s.
Právní riziko					
Nejasné pravomoci zaměstnanců MAS vůči žadatelům	3	3	9	V současné době nejsou v rámci pravidel operačních programů nastaveny pravomoci zaměstnanců MAS vůči žadatelům. SCLLD se snažila nastavit transparentní postupy při hodnocení projektů. Přesto nedisponuje žádnou oporou v pravidlech programů, která by jí umožnila požadovat po žadateli doplňující doklady prokazující oprávněnost projektu nebo žadatele apod. Opatřením je přes NS MAS připomínkovat pravidla operačních programů.	Prostějov venkov o.p.s.
Nejasnost oprav a nápravných opatření	3	3	9	Pokud implementační agentura nalezne v projektové žádosti schválené v rámci výzvy MAS nedostatky, není jasné, zda bude možná náprava (malých nedostatků), jako v minulém období. Nebo bude žádost vyřazena. Nejsou jasné postupy MAS ani, zda o danou alokaci výzvy MAS přijde.	Prostějov venkov o.p.s.
Výběr dodavatelů	3	5	15	Respektování podmínek výběru dle zákona č. Sb. 137/2006 a podmínek operačních programů.	Prostějov venkov o.p.s., žadatel

Věcné riziko					
Nedostatek projektů	4	3	12	Administrativní náročnost a povinnost splnit všechny požadavky dotací EU může odradit žadatele od realizace záměrů. Opatření je dostatečné proškolení, propagace a konzultace.	Prostějov venkov o.p.s., žadatel
Nekvalitní rozhodování orgánů MAS	2	4	8	Náročnost na objem informací může vést k chybnému rozhodnutí orgánů MAS. Opatření je školení a vzdělávání a veškeré informační opatření vedoucí k dostatečnému pochopení problematiky.	Prostějov venkov o.p.s.
Materiální zabezpečení a zázemí	2	3	6	Dlouhodobé plánování materiálních zdrojů a zabezpečení zázemí ve spolupráci s obcemi.	Prostějov venkov o.p.s.

Oblast Školství

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	4	5	20	navýšení RUD, využití dotačních titulů	zřizovatel školského zařízení
Nevhodně stanovené normativy na školy ze strany KÚOK	4	4	16	změna legislativy, nastavení přerozdělování financí, vyhlášek	obce daného území

Nedostatečné zajištění investic a vybavení škol	4	4	16	navýšení RUD, využití dotačních titulů	zřizovatel školského zařízení
Špatný technický stav budov škol, nevyhovující výukové prostory (tělocvičny, odborné učebny apod.)	3	4	12	navýšení RUD, využití dotačních titulů	zřizovatel školského zařízení
Nezájem rodičů o dění v místní škole, umisťování do městských škol	3	4	12	zlepšit informovanost a zapojení rodičů, zvýšit kvalitu výuky	školy a školská zařízení
Nedostatek financí na platy pracovníků ve školách	3	3	9	navýšení RUD, využití dotačních titulů	zřizovatel školského zařízení
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	podpora rodin, nová stavební místa	obce daného území
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	kvalitní řízení školy, další vzdělávání pedagogických pracovníků	školy a školská zařízení

Oblast sociálních služeb

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Nedostatek financí na úhradu služeb ze strany uživatele služeb (nízké starobní důchody, vysoké náklady v pobytových zařízeních)	3	5	15	komunitní plánování sociálních služeb a spolupráce všech aktérů v území	zřizovatel/poskytovatel, uživatelé služeb
Nepokrytí území soc. službami nebo nevyváženost pokrytí nabídky a poptávky po službách	3	4	12	komunitní plánování, společná zařízení, služby a spolupráce poskytovatelů v území	zřizovatel/poskytovatel
Časté změny legislativy a podmínek pro poskytovatele sociálních služeb	3	5	15	komunikace se státem, krajem	zřizovatel/poskytovatel
Špatný technický stav budov (všechny typy zařízení)	3	4	12	využití dotačních titulů	zřizovatel/poskytovatel
Nestabilita financování, závislost na dotacích a příspěvcích na běžný provoz, opravy a mzdy zaměstnanců	2	5	10	změna systému financování poskytovatelů sociálních služeb, využití dotačních titulů	zřizovatel/poskytovatel

Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	využití dotačních titulů	zřizovatel/poskytovatel
--	---	---	---	--------------------------	-------------------------

Oblast technické infrastruktury, služeb, vybavení, stavu památek a vzhledu obcí

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Změny legislativy v souvislosti s novým Plánem odpadového hospodářství ČR a nové povinnosti pro obce	5	5	25	lepší informovanost obcí, využití dotačních titulů, navýšení RUD	Obec
Znečištění ovzduší emisemi z dopravy a lokálních topenišť (smog), hluk z dopravy	4	5	20	obchvaty obcí, kvalitní komunikace, osvěta v oblasti vytápění, legislativní opatření	Obyvatelé regionu, KÚOK, obec
Rostoucí náklady při nakládání s komunálním odpadem	4	5	20	využití dotačních titulů, navýšení RUD, snížení množství komunálního odpadu (osvětou, prevencí vzniku, dalším využitím apod.)	Obec, lidé v regionu
Nedostatek financí na běžný provoz, opravy a na investice do dopravní infrastruktury a kanalizací a ČOV, veřejného osvětlení, vodovodů apod.	4	5	20	využití dotačních titulů, navýšení RUD	KÚOK, obec

Neplnění parametrů kvality pitné vody a vody vypouštěné do vodotečí a dostatečná kapacita zdrojů pitné vody	4	5	20	využití dotačních titulů, navýšení RUD	Obec
Vysoký podíl skládkování komunálních odpadů místo energetického využití	3	3	9	spolupráce obcí se svozovými firmami a zařízeními na energetické využití odpadů	obec, svozová firma
Nedostatek financí na modernizaci budov ve vlastnictví obcí (často slouží jako zázemí pro NNO)	3	3	9	využití dotačních titulů, navýšení RUD	Obec
Nedostatečná plocha zeleně v intravilánu obcí a její vzhled	2	3	6	využití dotačních titulů, navýšení RUD	Obec
Nedostatečná péče o drobné památky	2	3	6	využití dotačních titulů, navýšení RUD	Obec a vlastníci památek
Průměrná separace tříděných složek komunálního odpadu	2	3	6	Rozšíření sběrných míst a dvorů a osvěta	obec, lidé v regionu

Oblast péče o krajinu

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpo- dobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Nedostatek financí na péči o realizované prvky v krajině, mzdy pracovníků a potřebnou techniku	4	5	20	využití dotačních titulů, navýšení RUD	vlastníci a uživatelé pozemků, obce
Nízká ekologická stabilita krajiny v zemědělsky intenzivně obhospodařované oblasti území MAS (málo zeleně v krajině)	5	4	20	realizace výsadeb po komplexních pozemkových úpravách	vlastníci a uživatelé pozemků
Překážky v prostupnosti krajiny	4	4	16	komunikace se státem, krajem, realizace opatření na snížení dopadů	obce, KÚOK, lidé v regionu
Nedostatečné zpřístupnění pozemků (velké půdní bloky, větrná a vodní eroze)	4	3	12	komplexní pozemkové úpravy, územní plány obcí	vlastníci a uživatelé pozemků, obce
Nízká kvalita zeleně a neodbornost při péči o zeleň, nezájem obyvatel a uživatelů pozemků o stav zeleně v krajině	3	4	12	využití dotačních titulů, navýšení RUD, informovanost, vzdělání	obce, vlastníci a uživatelé pozemků
Nevyjasněná vlastnická práva k pozemkům nebo nezájem vlastníků o péči	3	4	12	informovanost obce a vlastníků pozemků	obce, vlastníci a uživatelé pozemků
Zhoršené klimatické podmínky, extrémní vývoj počasí (sucha, záplavy, povodně)	3	3	9	Komplexní pozemkové úpravy, územní plány obcí, opatření na zlepšení retenční schopnosti krajiny	obce, KÚOK, vlastníci a uživatelé pozemků, lidé v regionu

Oblast zaměstnanosti a podnikání

Název rizika	Hodnocení rizika			Nástroje ke snížení rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Význam rizika (P*D)		
Velké finanční náklady na zahájení činnosti nových podnikatelů	4	5	20	využití dotačních titulů a dalších nástrojů	Podnikatelský sektor
Zátěž legislativními nařízeními (pracovně právní, hygienické, bezpečnostní apod.), vysoké zdanění pracovní síly, často se měnící se sazby DPH apod.	4	4	16	zlepšení informovanosti, zjednodušení administrativy	zaměstnanci, zaměstnavatelé, podnikatelé
Nedostatek financí na modernizaci budov a technologií	3	5	15	využití dotačních titulů a dalších nástrojů (např. zvýhodněné úvěry)	podnikatelský sektor
Nevhodné nastavení systému podpory v nezaměstnanosti	3	5	15	„systémy podpory zaměstnávání dlouhodobě nezaměstnaných v rámci VPP jsou vždy časově omezeny a po jejich uplynutí opět občan zůstává nezaměstnaným „	stát, zaměstnavatelé, podnikatelé
Nedostatek kvalifikovaných absolventů technických oborů (vazba vzdělávání na požadavky zaměstnavatelů)	3	3	9	lepší spolupráce škol a aktérů na trhu práce (zaměstnavatelé a další) více zaměřená na praxi, zaměření na rekvalifikace, podpora školících a vzdělávacích středisek	vzdělávací instituce, zaměstnavatelé