

12. Sportovní a kulturní aktivity - možnosti pro trávení volného času, nabídka kulturních a společenských akcí, pořádání tradičních oslav apod.					
13. Sportoviště a hřiště příležitosti pro sport (vč. sport. zařízení), dětské hřiště					
14. Správa obce práce obecní správy a úřadů, informovanost o dění v obci					
15. Život v obci činnost spolků a zájmových organizací, mezilidské vztahy					

14. Jaký problém by měl obecní úřad v současnosti urychleně řešit?

15. Uveďte náměty pro rozvoj obce, popř. území MAS Prostějov venkov:

16. Zajímáte se o evropské dotace? ☐ ano ☐ ne

17. Víte, co bylo za pomoci evropských dotací vybudováno/pořízeno ve Vaší obci či na území MAS Prostějov venkov? Uveďte příklad/y:

Tímto Vám děkujeme za vyplnění dotazníku. O průběhu zpracování Integrované strategie rozvoje území (ISRÚ) MAS Prostějov venkov 2014-2020 Vás budeme informovat prostřednictvím webových stránek MAS Prostějov venkov www.maspvvenkov.cz. V případě dotazů se obraťte na Mgr. Petru Havrdovou (tel.: 734850852, email: havrdova@rpvc.cz).

Místní akční skupina Prostějov venkov

POZOR SOUTĚŽ!

Jméno a příjmení

Dotazník vyplněn dne

Adresa

Podpis

DOTAZNÍK PRO VEŘEJNOST

Dobrý den,

rádi bychom Vás požádali o vyplnění tohoto krátkého dotazníku. Díky němu zjistíme, jaké problémy a příležitosti Vy, jakožto občané obcí ležících na území Místní akční skupiny Prostějov venkov, pociťujete. I na základě podnětů, které od Vás tímto způsobem obdržíme, bude vytvořena Integrovaná strategie rozvoje území - dokument, podle něhož budou v následujících letech čerpány finanční prostředky z Evropské unie pro Váš region. Vaše odpovědi jsou pro nás při tvorbě tohoto dokumentu velmi důležité, věnujte proto prosím pár minut svého času vyplnění dotazníku a podpořte tím tak rozvoj Vašeho okolí i Vaši vlastní budoucnost. Na poslední straně dotazníku je pro Vás připravena také soutěž o věcné ceny.

1. Název obce, ve které žijete:

2. Jste: ☐ muž

☐ žena

3. Věk: ☐ 0 - 17 let

☐ 26 - 30 let

☐ 46 - 60 let

☐ 18 - 25 let

☐ 31 - 45 let

☐ 61 a více let

4. Dosažené vzdělání:

☐ základní

☐ středoškolské

☐ vysokoškolské

☐ vyučení

☐ vyšší odborné

5. Jak dlouho žijete ve své obci:

☐ méně než 10 let

☐ 21 - 30 let

☐ 41 a více let

☐ 11 - 20 let

☐ 31 - 40 let

6. Vaše ekonomické postavení:

☐ zaměstnanec

☐ v domácnosti

☐ student

☐ podnikatel, živnostník

☐ důchodce

☐ nezaměstnaný

7. Dojíždíte za prací (do školy) mimo svou obec? ☐ ano ☐ ne

8.1. Pokud ano, jakým způsobem?

☐ vlastní auto

☐ kolo

☐ vlak

☐ autobus

☐ jiné:

8. Jste spokojen/a s tím, že žijete ve Vaší obci?

☐ velmi spokojen/a

☐ spíše nespokojena

☐ nevím

☐ spíše spokojen/a

☐ velmi nespokojena

9. Plánujete, že v budoucnosti budete nadále žít ve Vaší obci?

☐ určitě ano

☐ spíše ano

☐ spíše ne

☐ určitě ne

☐ nevím

10. Uveďte největší problémy (slabé stránky) Vaší obce:

11. Jakých předností Vaší obce si vážíte a ceníte?

12. Jaké oblasti, činnosti by měly být nejvíce podporovány ve Vašem okolí (Vaší obci či MAS Prostějov venkov)? Zaškrtněte křížkem maximálně 5 Vámi preferovaných oblastí. Pokud si nevyberete z nabídky, využijte navazující volný řádek.

☐ bytová výstavba, rekonstrukce domů

☐ památková péče

☐ bezpečnost v obci

☐ rozšíření sítě obchodů

☐ veřejná doprava

☐ činnost spolků a neziskových organizací

☐ podpora podnikání tvorba pracovních míst

☐ rozvoj a údržba infrastruktury v obci (silnice, inženýrské sítě, společenská zařízení apod.)

☐ turistika a cestovní ruch

☐ zdravotnictví

☐ ochrana životního prostředí

☐ sociální služby

☐ rozvoj průmyslových zón

☐ školství

☐ regionální spolupráce

☐ kulturní a sportovní akce

☐ mezinárodní spolupráce

☐ nabídka zájmových (mimoškolních) aktivit pro děti

☐

13. Jak jste spokojen/a se současným stavem infrastruktury a služeb v obci, ve které žijete?
Oznámujte jako ve škole: 1 - výborně, 2 - velmi dobře, 3 - dobře, 4 - dostatečně, 5 - nedostatečně.

téma / oblast	1	2	3	4	5
1. Místní komunikace, silnice, chodníky údržba silnic, chodníků, stezek apod.					
2. Dopravní obslužnost veřejná doprava – silniční a železniční, frekvence spojů apod.					
3. Ostatní infrastruktura kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení, parkování apod.					
4. Životní prostředí a krajina čistota ovzduší, hluk v obci, veřejná zeleň, ochrana přírody apod.					
5. Odpadové hospodářství - možnosti třídění odpadu, nakládání s nebezpečným odpadem, odvoz a likvidace odpadů apod.					
6. Rekonstrukce a výstavba budov dostupnost bydlení, výstavba nových bytů/domů apod.					
7. Cestovní a turistický ruch penziony, úroveň turistických lákadel apod.					
8. Dostupnost služeb kadeřnictví, obchod s potravinami, restaurace, knihovna apod.					
9. Podnikání a podpora služeb v obci možnosti a podmínky podnikání, zaměstnanost apod.					
10. Sociální péče a zdravotnictví dostupnost lékařské péče a sociálních služeb apod.					
11. Školství dostupnost předškolních a školních zařízení apod.					

POZOR SOUTĚŽ!

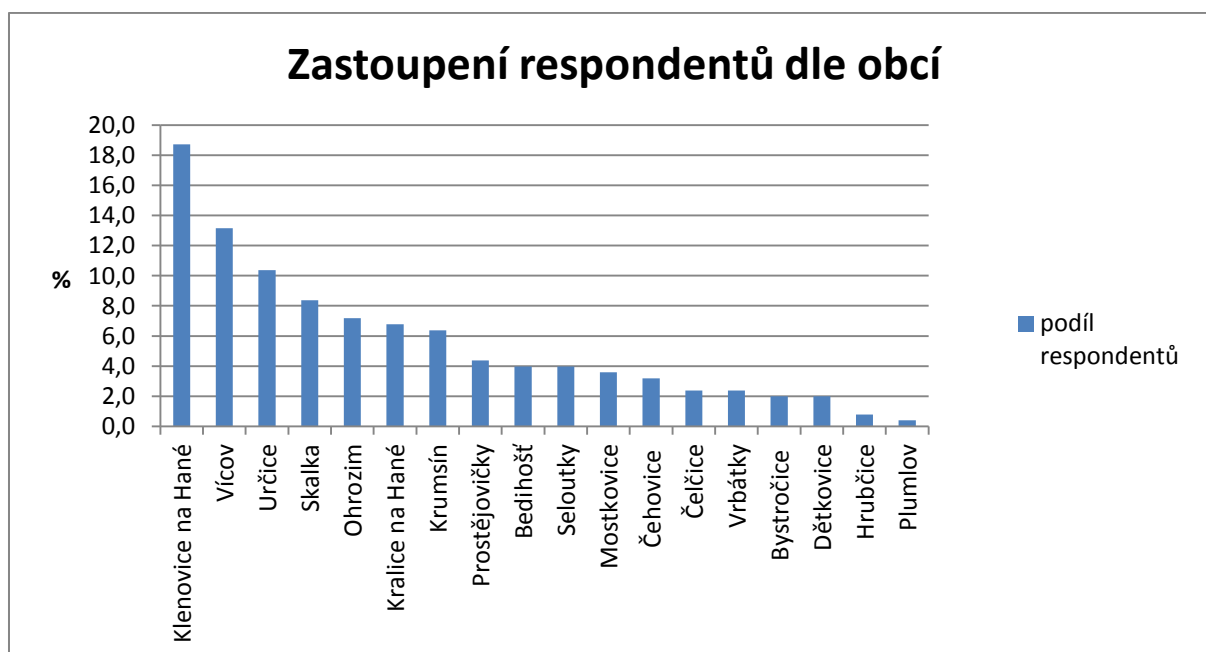
Pro občany, kteří vyplní dotazník, vyhlášíme soutěž o zajímavé ceny.

Tento lístek na druhé straně vyplňte, odstříhnete a odevzdejte spolu s dotazníkem na sběrném místě u svých starostů. Slosování a vyhlášení výherců se bude konat na veřejném projednání strategie, o kterém Vás bude vedení obce s předstihem informovat prostřednictvím vývěsky apod.

Závěry z dotazníkového šetření na území MAS Prostějov venkov

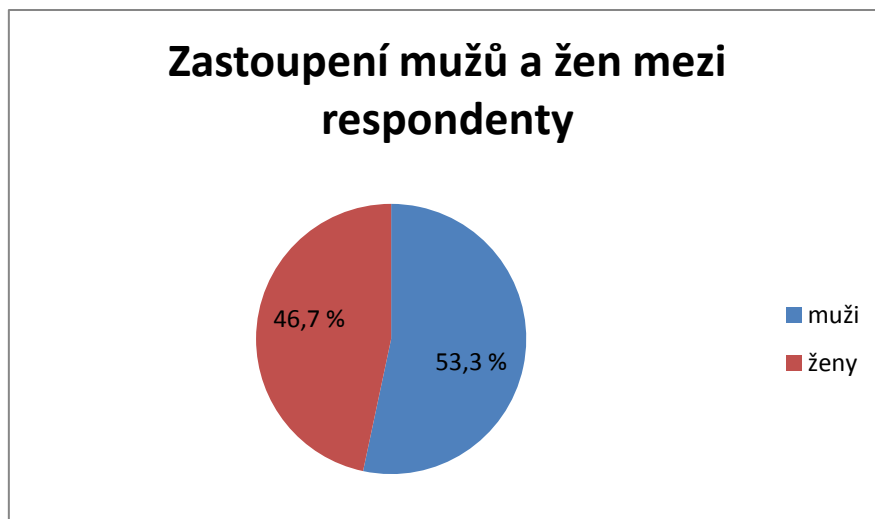
V rámci analytické části řešené integrované strategie území proběhlo v obcích MAS Prostějov venkov dotazníkové šetření mezi širokou veřejností, ve kterém bylo celkem vyplněno a odevzdáno 255 dotazníků. Tyto dotazníky byly odevzdány z 19 obcí z celkového počtu 25. Závěry z dotazníkového šetření jsou uvedeny níže.

Největší podíl odevzdaných dotazníků byl z obce Klenovice na Hané, necelých 20 % dotazníků, nejmenší podíl z města Plumlov, cca 1 % dotazníků, další viz obr. č. 2.



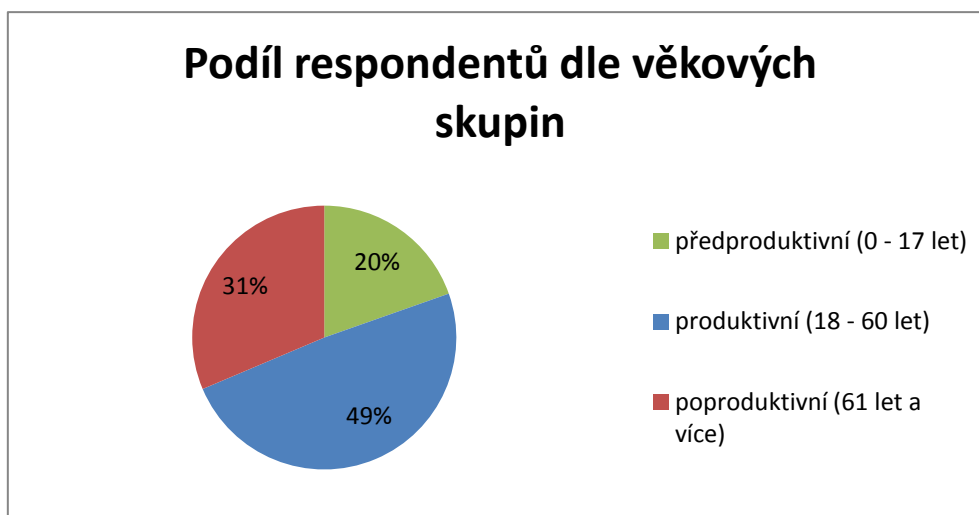
Obr. č. 2 Zastoupení respondentů dle obcí v regionu

Zastoupení mužů a žen mezi respondenty je poměrně vyrovnané, podíl mužů byl 53 %, zatímco podíl žen 47 %, vyjádřeno absolutními hodnotami se jedná o 136 mužů a 119 žen, viz obr. č. 3.



Obr. č. 3 Zastoupení mužů a žen mezi respondenty

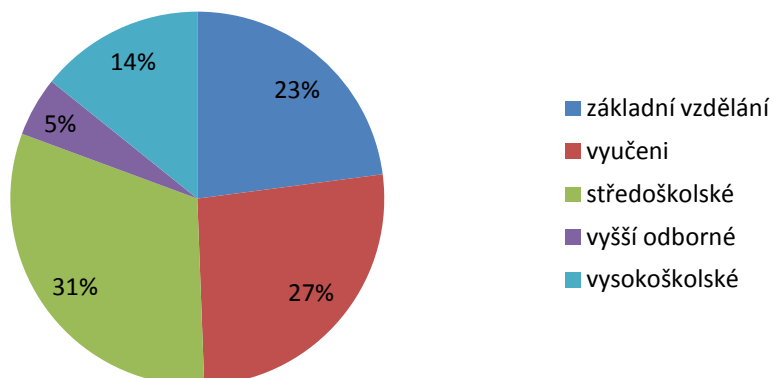
Dle věku byli respondenti rozděleni do tří kategorií (0-17 let, 18 – 60 let, 61 let a více), které alespoň přibližně reflektují předproduktivní, produktivní a poproduktivní složku obyvatel tak, jak ji uvádí např. Český statistický úřad. Toto rozdělení bylo vytvořeno za účelem zjištění požadavků, zájmů a priorit jednotlivých skupin obyvatel, které se liší právě z důvodu jejich socioekonomického postavení. Největším podílem je zastoupena kategorie produktivního obyvatelstva, kterou tvoří 49 % všech respondentů, viz obr. č. 4.



Obr. č.4 Podíl respondentů dle věkových skupin

Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů je znázorněno v obr. č. 5. Zde stojí za zmínění celkem vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných respondentů, a to 14 %. Je třeba dodat, že např. počet respondentů se základním vzděláním významně koreluje s počtem dotázaných ve věkové kategorii 0 – 17 let.

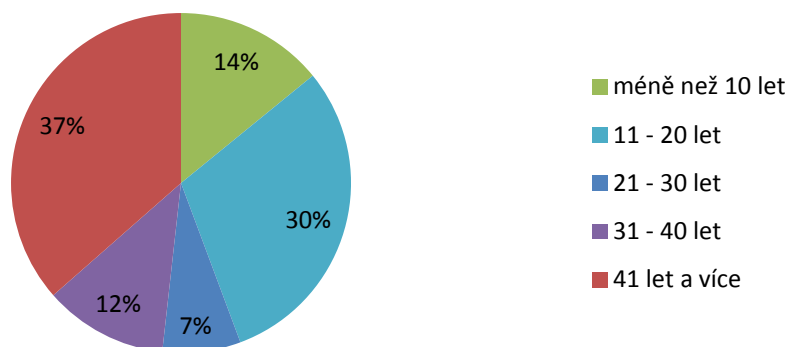
Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů



Obr. č. 5 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů

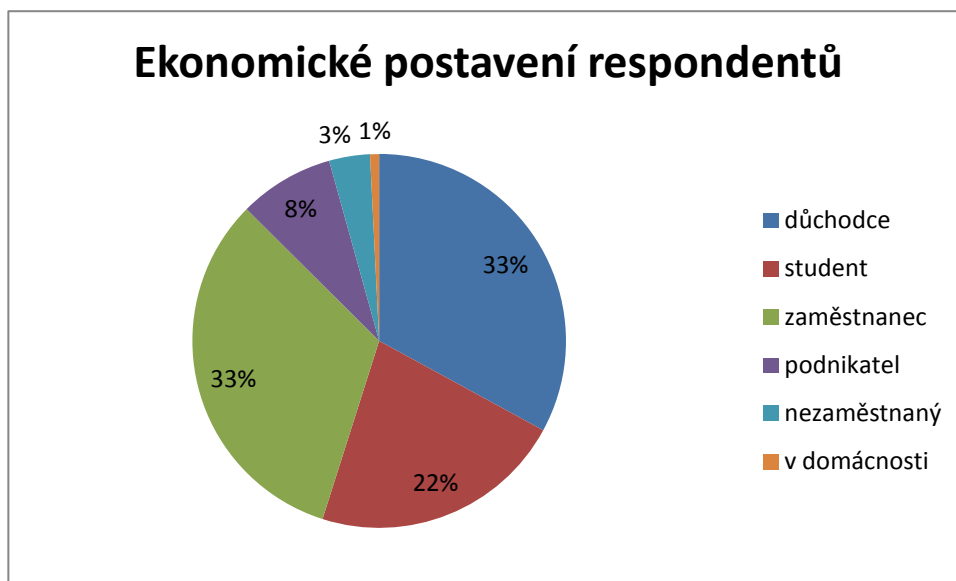
Délka života obyvatel v obci se pochopitelně odvíjí a z části koreluje s jejich dosaženým věkem, nicméně jak je patrné z obr. č. 6, největší podíl respondentů žije v obci už více než 41 let (38 %). Tento údaj odráží velký lokální patriotismus a vztah k místužití, 49 % respondentů žije ve své obci více než 30 let.

Jak dlouho žijete v obci?



Obr. č. 6 Jak dlouho žijete ve své obci

Jak vyplynulo z doložených dotazníků v souvislosti s ekonomickým postavením respondentů, ve stejném poměru je zastoupena skupina zaměstnanců a důchodců, obě skupiny 33 %, následuje skupina studentů s 22 % a dále již minoritní skupiny v zastoupení podnikatelů, nezaměstnaných a lidí v domácnosti, viz obr. č. 7.



Obr. č. 7 Ekonomické postavení respondentů

Dojíždka za prací nebo do školy je ve venkovských oblastech nezbytná, v rámci dotazníkového šetření bylo zjištěno, že poměr vyjíždějících vůči nevyjíždějícím obyvatelům je přibližně v rovnováze. Z obcí za prací nebo do škol vyjíždí 47 % obyvatel, viz obr. č. 8.



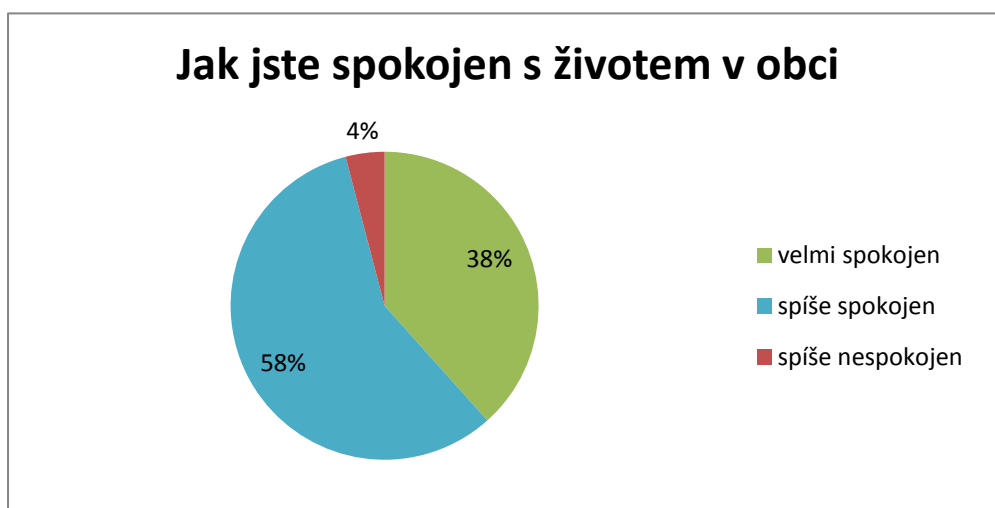
Obr. č. 8 Dojíždka za prací/do školy

S dojížděním do zaměstnání, popř. do škol, souvisí také preferovaný způsob dopravy, jak vyplývá z obr. č. 9, nejvíce preferovanými typy dopravy mezi dotázanými respondenty jsou vlastní automobil a autobus, shodně zastoupeny podílem 40 %. Pouze 14 % respondentů využívá k dopravě bicykl, v této oblasti se nabízí nepochybně potenciál ke zvýšení počtu obyvatel využívajících bicykl k přepravě, a to dobudováním odpovídající cyklistické infrastruktury.



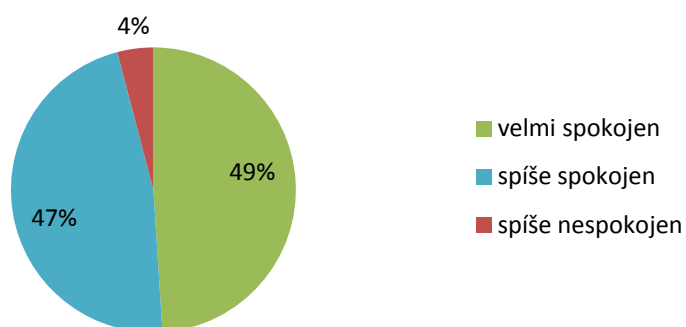
Obr. č. 9 Způsob dojížd'ky do zaměstnání/do školy

V rámci spokojenosti obyvatel s životem v obci byl vypracován graf nejen za všechny respondenty, ale i v jednotlivých věkových kategoriích zmíněných výše. Především názorový rozdíl mezi jednotlivými věkovými kategoriemi může naznačit, jak se cítí v obcích regionu mladá nastupující generace v konfrontaci s názory generace produktivní a poproduktivní. Jak je ovšem patrné z grafů č. 10 až 13, velmi spokojeno, případně spokojeno s životem v obci, je v každé věkové kategorii přes 90 % obyvatel, nejvyšší hodnoty je dosaženo u obyvatel v poproduktivním věku, kde je spokojeno s životem v obci 97 % respondentů, u obyvatel v předproduktivním věku je to 96 %, za celé území pak 96 % respondentů.



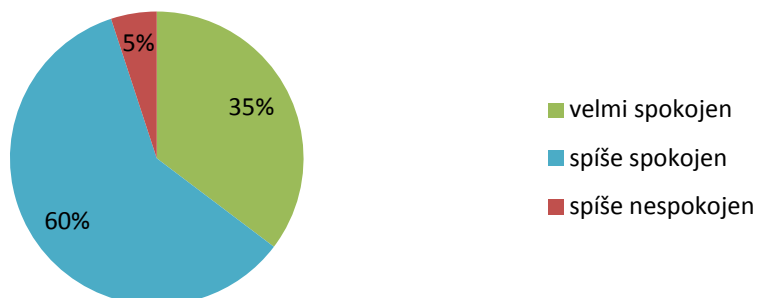
Obr. č. 10 Jak jste spokojen s životem v obci (všichni respondenti)

Jak jste spokojen s životem v obci (0 - 17 let)

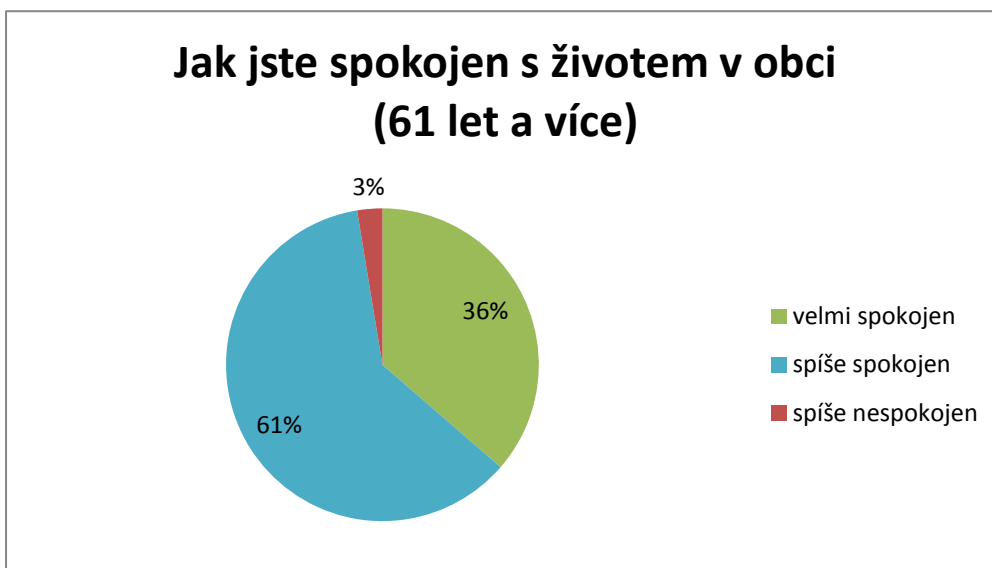


Obr. č. 11 Jak jste spokojen s životem v obci (0 – 17 let)

Jak jste spokojen s životem v obci (18 - 60 let)

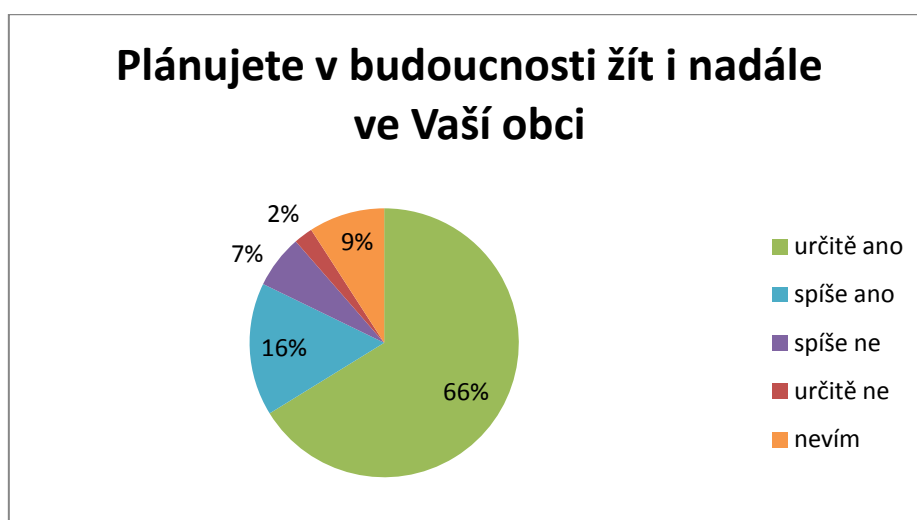


Obr. č. 12 Jak jste spokojen s životem v obci (18 – 60 let)



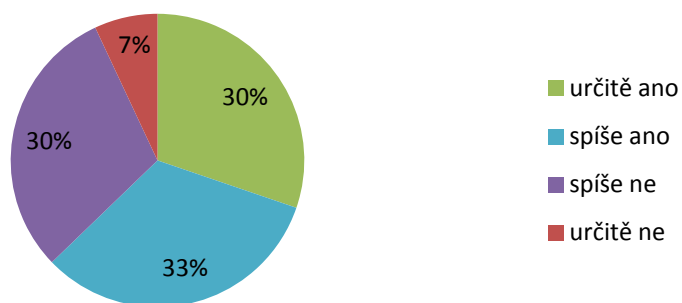
Obr. č. 13 Jak jste spokojen s životem v obci (61 a více let)

Se spokojeností s životem v obci nepochybně koresponduje také to, zda zdejší obyvatelé i nadále plánují v obci žít. Jak je patrné z obrázků č. 14 až 17, také tato otázka byla řešena v rámci tří věkových skupin a každá skupina má vůči této problematice trochu odlišný postoj. V rámci všech respondentů vyplývá, že více než 80 % obyvatel plánuje v budoucnosti v obci i nadále žít. Větší rozdíly jsou patrné právě při porovnání jednotlivých věkových kategorií. Zatímco v předproduktivní kategorii si spojuje svůj budoucí život s obcí 63 % respondentů a zbylých 37 % spíše nebo určitě život v obci v budoucnu neplánuje, u kategorie produktivních obyvatel se ke své budoucnosti v obci vyjadřuje pozitivně 96 % dotázaných, v případě obyvatel v poproduktivním věku je to 93 %. Zde stojí ještě za zmínku fakt, že v rámci věkové skupiny poproduktivních obyvatel se nikdo nevyjádřil negativně vůči svému setrvání v obci i v budoucnu. Toto je třeba brát od správy obce na zřetel a snažit se tedy nejen o to, aby mladí obyvatelé zůstávali v obci, ale aby byla dostatečná péče věnována i seniorům.



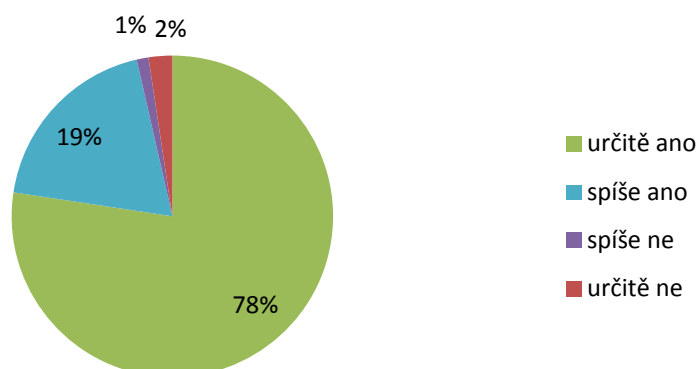
Obr. č. 14 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (všichni respondenti)

Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (0-17 let)



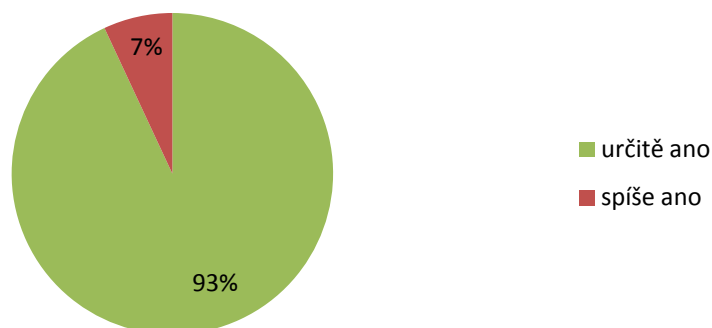
Obr. č. 15 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (0-17 let)

Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (18 - 60 let)



Obr. č. 16 Plánujete v budoucnosti i nadále žít ve Vaší obci (18 – 60 let)

Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (61 let a více)



Obr. č. 17 Plánujete v budoucnosti žít i nadále ve Vaší obci (61 let a více)

V rámci výstupů z dotazníkového šetření mezi veřejností byly k problematice **demografie** zaznamenány především tyto náměty (odpovědi byly koncipovány jako otevřené):

- občané vnímají jako slabou stránku regionu především úbytek obyvatel z obcí a jejich migraci do větších měst, to se týká především mladých obyvatel, kteří nevidí dobrou perspektivu života na venkově;
- veřejnost poukazuje na nízký počet obyvatel v obcích;
- v souvislosti s odlivem mladých obyvatel z regionu vnímá veřejnost také stárnutí současné populace v obcích.

Část dotazníku byla zaměřena na hodnocení současného **stavu infrastruktury a služeb v obci**. Spokojenost se školstvím (dostupnost předškolních a školních zařízení apod.) byla obyvateli Prostějov venkov o.p.s. dle dotazníků ohodnocena průměrnou známkou 2,2. Dle informací z otevřených otázek dotazníku vyplývá, že veřejnost vnímá úroveň mateřských a základních škol v regionu jako dobrou. Jedinou výtkou k této oblasti je nízká kapacita mateřských škol, případně nutné investice do oprav škol, školek a s nimi souvisejících zařízení.

V rámci dotazníkového šetření se občané v otevřených otázkách vyjádřili k **oblasti zaměstnanosti** a podnikání v regionu následovně:

- veřejnost vnímá vysokou nezaměstnanost v regionu a s tím související potřebu opatření, která povedou ke snížení nezaměstnanosti;
- veřejnost by byla pro veřejnou podporu podnikání v regionu a zvýšení počtu pracovních příležitostí;

- jednou z oblastí, které by měly být více podporovány v rámci podnikatelské infrastruktury, je problematika cestovního ruchu a s tím související infrastruktury (ubytovací kapacity, občerstvení, restaurace apod.), čímž by bylo dosaženo také snížení nezaměstnanosti v oblasti.

Z dotazníků pro veřejnost vyplynulo, že spokojenost s **místními komunikacemi, silnicemi, chodníky** (údržba silnic, chodníků, stezek apod.) je v průměru 3,1, zatímco **dopravní obslužnost** (veřejná doprava - silniční a železniční, frekvence spojů apod.) byla ohodnocena známkou 2,5. Ostatní infrastruktura (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení, parkování apod.) získala od obyvatel průměrnou známku 2,7.

V rámci otevřených otázek byla **oblast dopravní a technické infrastruktury** jednou z nejčastěji zmiňovaných, a to především v souvislosti s těmito problémy:

- špatný technický stav chodníků a silnic a na to navazující jejich nutná rekonstrukce;
- chybějící nebo nevyhovující kanalizace, vodovody, ČOV;
- stále nedostatečná infrastruktura cyklostezek v regionu - především propojení jednotlivých obcí;
- chybějící obchvaty obcí – v důsledku toho zvýšená prašnost a hluk v obcích od projíždějící těžké dopravy;
- špatný stav rozhlasu v některých obcích;
- v některých obcích potřeba výstavby parkovacích ploch;
- do budoucna návrh lokalit s obytnou a průmyslovou funkcí;
- zasíťování nových pozemků k bydlení;
- veřejnosti také vadí nízký počet autobusových spojů, především o víkendech.

Z dotazníkového šetření vyplynula poměrně vysoká spokojenost s **oblastí sportovních a kulturních aktivit** (možnostmi pro trávení volného času, nabídkou kulturních a společenských akcí, pořádáním tradičních oslav apod.) a se sportovišti a hřišti (příležitostmi pro sport vč. sportovních zařízení, dětskými hřišti apod.). První oblast byla oznámkována průměrnou známkou 2,1, zatímco druhá oblast 1,9. O něco hůře dopadla oblast život v obci (činnost spolků a zájmových organizací, mezilidské vztahy) se známkou 2,3.

V případě otevřených otázek byly v oblasti kultury a sportu zaznamenány především tyto odpovědi:

- málo prostor ke konání společenských akcí (zde se jedná patrně o obce, kde není kulturní dům, případně společenský sál);
- veřejnost vnímá negativně nízký počet sportovních a kulturních akcí;
- dále chybějící infrastruktura na sportovní vyžití (děti i dospělých).

Dostupnost služeb (kadeřnictví, obchod s potravinami, restaurace, knihovna apod.) byla ohodnocena průměrnou známkou 2,6 zatímco oblast podnikání a podpora služeb v obci (možnosti a podmínky podnikání, zaměstnanost apod.) získala pouze 3,1. V případě otevřených odpovědí byly v oblasti podnikání a služeb zaznamenány především tyto odpovědi:

- malý sortiment zboží v obchodech;
- celkově malý počet obchodů a tím omezený výběr zboží;
- jakožto restaurační zařízení jsou často v obcích jen hospody bez občerstvení;
- malá podnikatelská infrastruktura v oblasti cestovního a turistického ruchu;
- za nezbytné považuje veřejnost také výstavbu domovů pro seniory/domů s pečovatelskou službou, zavedení denních stacionářů;
- požadavek na více bankomatů v obcích.

S výjimkou oblasti v okolí Plumlovské přehrady nemá region rekreační funkci a není cílovou destinací turistů. I samotnými obyvateli oblasti byl cestovní a turistický ruch (penziony, úroveň turistických lákadel apod.) ohodnocen poměrně nízkými známkami, s průměrnou hodnotou 3,6 což v porovnání s ostatními sledovanými oblastmi je vůbec nejhorší (nejnižší) ohodnocení.

V rámci dotazníkového šetření mezi obyvateli Prostějov venkov o.p.s. byla oblast **rekonstrukce a výstavba budov** (dostupnost bydlení, výstavba nových bytů/domů apod.) ohodnocena průměrnou známkou 2,4.

Prakticky celá oblast sledovaného území patří v rámci ČR k intenzivně zemědělsky využívaným regionům, obyvatelstvo i samospráva obcí vnímá jako problém nedostatek zeleně v okolí obcí i v obcích samotných. **Spokojenost s životním prostředím a krajinou** (čistota ovzduší, hluk v obci, veřejná zeleň, ochrana přírody apod.) byla obyvateli MAS Prostějov venkov dle dotazníků ohodnocena známkou 2,5. V rámci otázek s otevřenými odpověďmi byly ze strany veřejnosti na téma životní prostředí v regionu formulovány tyto odpovědi/náměty:

- zřízení parkových ploch;
- zřízení biokoridorů, výsadba stromů;
- vybudování rybníků, odpočinkových zón;
- výsadba keřů v obcích, zazelenění volných ploch v obcích;
- remízky, výsadba alejí, stromořadí, původních odrůd stromů;
- veřejnost vnímá negativně emise z komínů v zimních měsících;
- znečištění ovzduší a prašnost u hlavních silnic;
- zápach z polí (fekálie), z ČOV;
- zamoření krajiny solárními panely.

Spokojenost obyvatel území v **oblasti odpadového hospodářství** (možnosti třídění odpadu, nakládání s nebezpečným odpadem, odvoz a likvidace odpadů, apod.) dosahuje dle dotazníkového šetření průměrné známky 1,8, což je v porovnání s ostatními známkanými oblastmi nejlepším hodnocením.

V rámci dotazníkového šetření, kde dotazovaní odpovídali pomocí otevřených odpovědí, se na téma odpadového hospodářství v regionu vyjádřili respondenti následujícím způsobem:

- více odpadkových košů v obcích;
- nedostačující vývoz komunálního odpadu především v zimních měsících;
- odpadkové kontejnery na bioodpad, případně kompostéry.

V rámci dotazníkového šetření mezi obyvateli obcí MAS Prostějov venkov byla **oblast sociální péče** a zdravotnictví (dostupnost lékařské péče a sociálních služeb apod.) ohodnocena průměrnou známkou 2,7.