



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Prostějov venkov o.p.s.

14. 6. 2019

Verze 1

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	26
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	27
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	34
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	34
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	38
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	39
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	47
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	48
Zdroje dat/informací	48
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	48
Odpovědi na evaluační podotázky	49
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	50
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	50
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	52
Zdroje dat/informací	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	52
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	55

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	57
Zdroje dat/informací	57
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	57
Odpovědi na evaluační podotázky	64
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	67
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	67
Zdroje dat/informací	67
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	67
Odpovědi na evaluační podotázky	67
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	68
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	68
Zdroje dat/informací	69
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	69
Odpovědi na evaluační podotázky	69
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	70
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	70
Zdroje dat/informací	70
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	70
Odpovědi na evaluační podotázky	70
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	71
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	71
Zdroje dat/informací	71
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	72
Odpovědi na evaluační podotázky	72
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	73
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku? - zodpovězení otázky nebylo povinné	74
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	74
Zdroje dat/informací	74
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	74
Odpovědi na evaluační podotázky	74
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	76
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	77
3.1 Evaluační postup	77
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	77

11.	1. 2019	78
12.	6. 2019	78
13.	6. 2019	78

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev.....	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	14
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	18
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	23
Tabulka 6 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD.....	28
Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území Prostějov venkov	32
Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace	58
Tabulka 9 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace	63
Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Prostějov venkov	78

Seznam zkratek

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení
ZoZ	- závěrečné ověření způsobilosti
PK	- preferenční kritéria
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ŽoZ	- Žádost o změnu
VK	- výběrová komise

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Prostějov venkov je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Prostějov venkov, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Prostějov venkov provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Prostějov venkov v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Prostějov venkov.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Prostějov venkov jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území společnosti Prostějov venkov o.p.s. 2014 – 2020+.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Prostějov venkov provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Prostějov venkov podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Ludmila Švitelová	Vedoucí pracovník SCLLD
Mgr. Jaroslav Křivánek	Manažer SCLLD a animace škol
Hýbl Josef	Člen správní rady
Růžičková Zdeňka	Člen správní rady
Blažková Irena	Člen správní rady
Eva Peková	Člen správní rady
Růžičková Zdeňka	Člen správní rady
Kolář Pavel	Člen dozorčí rady
Bc. Iva Dokoupilová	Člen dozorčí rady
Miroslav Slezáček	Člen dozorčí rady
Kaprál František	Člen monitorovacího výboru
Cetkovský Stanislav	Člen programového výboru
Haluza Jakub	Člen programového výboru
Merčák Milan	Člen programového výboru – je i žadatel
Nadymáčková Naděжда	Člen programového výboru
Sogelová Silvie	Člen programového výboru
Rozsivalová Jana	Člen výběrové komise

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Prostějov venkov se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?

- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Prostějov venkov využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Prostějov venkov hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

MAS má pouze dva pracovníky, v rámci kontroly čtyř očí vždy jeden pracovník připraví materiály a druhý provede kontrolu správnosti.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- Využili jsme připravené vzory výzev - Hojně jsme používali podpůrné informace o umístění podkladů k tvorbě výzev a to především ze strany analytika NS MAS a zajištění podkladů v revizích - Zadání bylo možné konzultovat s pracovníky MMR a SZIF, což jsme hojně využili - V rámci administrace nám vyhovovalo, že PRV systematicky naplánovalo změny 1 x ročně na podzim (bohužel v roce 2018 již nebylo dodrženo), a dle toho jsme plánovali i harmonogram výzev PRV	Pracovníci MAS se často hůře orientovali v nepravdivé aktualizaci pravidel a příruček IROP. Často jsme zpracovali dokument a do jeho schválení vyšla nová aktualizace, která podmínila přepracování dokumentu. Tím narůstala administrace v MAS.	- Pracovníci SCLLD využívali a nadále budou využívat semináře a setkání s pracovníky ŘO IROP a SZIF k výzvám - Pečlivé studium příruček a pravidel či informací zaslaných jinou formou z ŘO všemi pracovníky SCLLD MAS.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	a postup přípravy výzev včetně jejich podkladů.		
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	• Zacílení výzev, vyhlášená alokace a termíny vyhlášení, či jejich prodloužení bylo připravováno na základě dobré komunikace s potencionálními žadateli. • Prozatím se podařilo v každé výzvě PRV a IROP přijmout projekty a předat je k zaregistrování platebním agenturám CRR a SZIF. • Formuláře pro přípravu výzvy byly v jednoduchých formátech. • Jednoduché nahrání a odeslání přes Portál farmáře • Spolupráce s ostatními MAS	• Zvýšená administrativní zátěž při opakované přípravě a vyhlášení výzev, protože není dovoleno použít mechanismus náhradních projektů ani snížení dotace hraničnímu projektu. Důsledkem je nedočerpání alokace 2. výzvy PRV, ve které byl převis projektů. • MAS nemůže pružně reagovat na přetlak zájemců o některé opatření v rámci výzev a přesunovat alokaci mezi opatřeními nad rámec financí schválených pro dané opatření v SCLLD. • Odstávka Portálu farmáře pro vyhlášení výzev a příjem projektů od září v každém roce.	• Vedoucí manažer SCLLD bude apelovat na NS MAS, aby se podmínky pro hraniční a náhradní projekty změnily a došlo k zjednodušení přesunů alokace jednotlivých opatření pro lepší dočerpání alokace určené MAS.
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	• Pracovníci MAS včas konzultovali preferenční kritéria PRV, a proto bylo	• Principy preferenčních kritérií jsou uvedeny ve schválené SCLLD – nelze	• V rámci změny SCLLD po mid term evaluaci upravit principy preferenčních kritérií (programový

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	možné vyhlášení výzev PRV ihned počátkem roku 2017 a 2018 - Pracovníci MAS využili vzory kontrolních listů PRV a doplnili je o další kontrolní otázky, které jim umožnili komplexně kontrolovat splnění podmínek pravidel, výzev a preferenčních kritérií. Díky tomu zatím nedošlo k zamítnutí projektu schváleného MAS k podpoření ze strany SZIF - Preferenční kritéria si mohla MAS nastavit sama, nebyla nařízena pravidly	pružně měnit nebo zařadit nové při změně situace v území. Jedinou cestou je změnit SCLLD, což je pro nás administrativně náročné.	výbor ve spolupráci s kanceláří MAS)
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Je v kompetenci Programového výboru a probíhá na jeho jednání nebo formou hlasování „per rollam“ e-mailem.	neshledáváme	
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich	Schvalování má v kompetenci programový	Interní postupy jsme původně zamýšleli mít jedny pro	Vedoucí manažer SCLLD bude apelovat na NS MAS, aby vyjednali

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	výbor, což je mnohem výhodnější než kdyby schvalovala valná hromada MAS. Princip hodnocení a jednání výběrové komise jsme nastavili již od počátku tak, že vyhovoval všem řídicím orgánům a nebylo jej nutné měnit.	všechny operační programy, bohužel rozdílné požadavky na jejich zpracování nás přiměli mít ke každému operačnímu programu jiný dokument.	sjednocení pravidel pro interní postupy. Pracovníci SCLLD MAS zajistí podporu při výběru a schvalování projektů kontrolují dodržování interních postupů.
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- MAS využila svých webových stránek pro oznámení vyhlášení výzvy - Každoročně jsme rozdávali na kulturní akci v lednu široké veřejnosti zpravodaj s plánovanými výzvami pro další období - Osobní konzultace záměrů s potencionálními žadateli byly nejúspěšnější a často vedli dopracování konkrétního záměru do podání projektu. - Rozesíláme obcím všechny výzvy e-mailem	Žadatelé nesledují dostatečně informace MAS a často minou výzvu	- Pracovníci SCLLD MAS budou rozvíjet spolupráci v oblasti informovanosti široké veřejnosti s obcemi - Rozšířit cílené oslovování žadatelů - Využít sociální sítě

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	s prosbou o jejich zveřejnění		
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	- Pracovníci MAS vždy využili konzultace s pracovníky ŘO nebo SZIF při přípravě výzev. - Využili jsme i seminářů a workshopů zaměřených na přípravu výzev.	nenalezena	

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. procesu přípravy výzev:

Při přípravě výzev je problémem orientace v dokumentech, z důvodu časté aktualizace podkladů a pravidel pro přípravu výzev. Jako velice pozitivní vnímáme poskytnutí vzorů pro přípravu dokumentace výzev a možnost komunikace s pracovníky ŘO a SZIF což jsme využili. Velice nám pomohla výměna zkušeností s okolními MAS. Nejpodstatnější při přípravě výzev je komunikace s potenciálními žadateli a cílení výzev do opatření, ve kterých jsou v území připravené projekty.

Nad rámec zjištění vyplývajících z tabulky. Realizace SCLLD velmi ovlivní kurzová ztráta po přepočtu EUR k 31. 10. 2018. Jsme povinni provést úspory v některých opatřeních IROP a tím bude ovlivněno plnění monitorovacích indikátorů a finanční plán SCLLD.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	- Pracovníci postupovali podle návodů na vyhlášení výzev a zadání do systému Portál farmáře/CSSF, které jim usnadnily práci - Hojně jsme používali podpůrné informace a umístění podkladů k vyhlášení výzev a to především ze strany analytika NS MAS - Výměna zkušeností s okolními MAS	MAS nemá určeného konkrétního pracovníka, který by sledoval aktualizace všech dokumentů a to z kapacitních důvodů. Důsledkem je zhoršená orientace a spoléháme na informace z NS MAS a z ŘO.	Pracovníci SCLLD MAS budou pro zlepšení práce v CSSF dále pracovat s příručkami a nadále posilovat výměnu zkušeností s okolními MAS
Školení	- Pracovníci MAS prošli úvodním a navazujícím školením pro práci v systému CSSF. - Pracovníci MAS se účastnili školení a používají přehledné návody PRV	- IROP – školení probíhalo většinou jen v podobě prezentací a zkušební systém neobsahoval všechny aktivní funkce, které pracovníci MAS potřebovali procvičit. - IROP – pracovníci pro práci v CSSF postupovali podle příručky, což bylo časově náročné - PRV - školení probíhalo jen v podobě prezentací	Výměna zkušeností s prací v CSSF mezi pracovníky okolních MAS i v rámci kanceláře

Zadání výzvy do MS/PF	• Pracovníci ocenili jednoduchost v rámci PRV – schválené dokumenty k výzvě postačí zveřejnit na webu MAS. • Vstřícná komunikace pracovníků ŘO a SZIF • Zkušenosti z minulého programového období zúročil vedoucí pracovník SCLLD v rámci Portálu farmáře	• Pro pracovníky MAS je prostředí CSSF nepřehledné, vyžaduje dva pracovníky MAS a zveřejnění a vyhlášení výzvy jsou dva různé kroky, což může vést k chybám • Zadávání výzev do CSSF je časově náročné, do systému se opětovně zadává mnoho údajů z výzvy včetně kritérií a vyžaduje účast dvou pracovníků MAS. To vede k chybovosti a je administrativně náročné. • Odstávka Portálu farmáře pro zadání výzev a příjem projektů od září v každém roce komplikuje pracovníkům MAS zrychlené vyhlášení výzev.	• Komunikace pracovníků MAS s pracovníky ŘO a SZIF
Provádění změn ve výzvách	• Prodloužení výzvy bylo pro pracovníky poměrně jednoduché. • Jiné změny ve výzvách neproběhly.	• Neshledány	
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Ke každé výzvě pořádáme seminář, na kterém jednotlivých žadatelů, sbíráme dotazy a záměry. Osobní konzultace a komunikace s žadateli je nejlepší cestou pro zajištění podání projektů do našich výzev.	• Některé projektové záměry byly pro MAS příliš finančně náročné a žadatelé byli nuceni najít jiný zdroj financování např. ITI či SFDI	• Vedoucí pracovník SCLLD předloží NS MAS podnět pro vyjednání vyšší alokace pro území MAS v rámci IROP a PRV

	• Probíhá sběr záměrů do databáze MAS		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• Konzultujeme telefonicky, osobně a e-mailem. • Všem žadatelům zdůrazňujeme povinnosti vyplývající z pravidel a možná úskalí projektů. • Pokud má žadatel zájem, projdeme společně celý projektový záměr a vyhledáme možná úskalí jeho realizace • Vyžívali jsme možnosti některé dotazy konzultovat s ŘO, CRR, nebo SZIF.	• Představy žadatelů a podmínky programů se často liší. Je třeba s každým záměrem pracovat, než je podpořitelný. Žadatelé, kteří se neinformují předem, mají velkou chybovost projektů.	• Na úrovni MAS je to neřešitelné. Pokud žadatel nemá zájem konzultovat projekty předem, MAS nemá mechanismus jak jej k tomu přimět. Zavedení kritéria projekt byl konzultován s MAS, nám nepřijde vhodné.
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• Bez problémů • Pro listinné přílohy vyplňovala MAS protokol o přijetí	• V rámci IROP byly některé projekty podány jak do MAS, tak do ITI či národní výzvy IROP, tím vzniká nejistota, zda všechny projekty podpořené MAS budou skutečně realizovány. Některé konzultované projekty byly podány do jiných výzev ITI – Cyklostezka Bystročice. • PRV – přílohy podané v listinné podobě bylo nutné v rámci výzvy č. 1 a 2 podepsat a naskenovat, což bylo velice časově náročné.	• Zvýšená komunikace pracovníků SCLLD MAS s žadateli a zjištění stavu administrace projektů.
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají)	• MAS využila svých webových stránek pro oznámení vyhlášení výzvy	• neshledána	

žadatelé informace?)	potřebné	• Realizujeme semináře pro žadatele • Každoročně jsme rozdávali na kulturní akci v lednu široké veřejnosti zpravodaj s plánovanými výzvami pro další období • Rozesíláme obcím všechny výzvy e-mailem s prosbou o jejich zveřejnění		
---------------------------------	-----------------	---	--	--

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2 procesu vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Pro pracovníky SCLLD MAS je práce v CSSF náročná a procesně zdlouhavá. Osobní konzultace s žadateli provádíme dle jejich potřeb, ve větší míře u projektů, které nezpracovávají poradenské firmy. Myslíme si, že konzultace poskytujeme žadatelům v dostatečném rozsahu. Oceňujeme možnost konzultovat nejasnosti v projektech s ŘO, CRR a SZIF. Hojně využíváme výměnu zkušeností s okolními MAS. Některé projektové záměry byly pro MAS příliš finančně náročné a žadatelé byli nuceni najít jiný zdroj financování např. ITI či SFDI.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	• Přispívá ke kompetentnosti hodnotitelů	• Časová náročnost pro hodnotitele	• Organizujeme semináře v odpoledních hodinách po pracovní době – vedoucí pracovník SCLLD
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	• Provádí zaměstnanci SCLLD MAS • Máme zpracované kvalitní kontrolní listy • Kontrola čtyř očí zamezuje přehlédnutí některých pochybení v žádostech	• IROP – omezení kompetencí MAS při kontrole FN a P jen na vybrané okruhy, nekontrolujeme celistvý projekt, což může vést k vyřazení projektu při ZoZ CRR • PRV – kontrolujeme všechny parametry projektů, ale pro některé nemáme dostatečné zdroje informací (např. podpora de minimis – tato databáze není zpřístupněna pracovníkům MAS) provázanost podniků při určení velikosti podniku, položkové rozpočty dle schválených ceníků – zakoupení ceníku je cenově limitující cca 60 000 Kč za program + každý rok se aktualizují ceníky). Přesto se	• Prozatím nemáme opatření k nápravě. Vedoucí pracovník již předložil podněty NS MAS k projednání bez pozitivního výsledku

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		snažíme zkontrolovat veškeré údaje v žádostech a dosud nebyl žádný projekt vyřazen po kontrole SZIF.	
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	Dosud neproběhla – nehodnotíme		
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	- Přípravu podkladů provádí pracovníci SCLLD MAS - Po proškolení obdrží každý nepodjatý člen VK projekty k nastudování. Projekt vytištěný a přílohy na CD. U IROP se tiskne i studie proveditelnosti	Velký objem dokumentace k projektům je pro výběrovou komisi velmi zatěžující.	Po prohlášení hodnotitele provádějí zaměstnanci SCLLD MAS krátké seznámení s podanými žádostmi, které prošly kladně FNaP.
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	- Pozvánka je zaslána členům výběrové komise a členům programového výboru e-mailem a jsou osloveni i telefonicky - Vypracování harmonogramu lhůt pro celý proces hodnocení projektů.	nenalezena	

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	MAS dodržuje lhůty vyplývající z pravidel operačních programů, jednacích řádů a interních postupů MAS.		
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- Kancelář MAS poskytuje výběrové komisi podpornou činnost. Pracovníci připravují prezenční listiny a další podklady a postupně zapisují průběh jednání. Zápis a veškeré výstupy kontroluje předseda výběrové komise, dále ověřovatel. Hodnotící list kontrolují a podepisují všichni hodnotitelé, kteří projekt hodnotili. Současně pracovník MAS kontroluje, zda jsou dodrženy podmínky standardizace a interní postupy MAS. - Ve sledovaném období nedošlo k vrácení projektů k přehodnocení	- Oproti minulému období narostla administrativa - Členové výběrového orgánu mají pochyby o potřebě několika stupňového hodnocení a schvalování při tak jednoznačně nastavených kritériích. Oproti minulému programovému období byly kompetence v rámci orgánů v rámci hodnocení projektů Právomoci orgánů omezeny především povinností nastavit hodnocení transparentně. Je obtížné motivovat členy k práci v orgánech. - Pracovníci i orgány shledávají systém jako zdoluhavý a administrativně náročný, protože nejprve jedná výběrový orgán, následuje uplynutí doby pro odvolání a po ní teprve může jednat	- Není v kompetenci MAS omezit povinné náležitosti administrace hodnocení projektů, přesto podá vedoucí pracovník MAS podnět NS MAS k projednání snížení administrativní zátěže při hodnocení projektů, případně úpravy podmínek fungování orgánů v rámci standardizace MAS. - Vedoucí pracovník SCLLD bude apelovat na NS MAS, aby vyjednala možnost jednoho odvolání až po výroku rozhodovacího orgánu. - Kancelář MAS se snaží zajistit příjemné podmínky pro práci orgánů, zázemí a poskytuje jim sounáležitost a pomoc při přípravě i vlastním jednání.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		rozhodovací orgán. Po každém z jednání musíme informovat žadatele. Při využití možnosti vzdání se odvolání žadatelů nevíme, kdy se vzdají a těžko se plánuje 5 pracovních dní předem pozvánka na jednání orgánů.	
Vyřizování přezkumného řízení	Doposud se žádný žadatel neodvolal	Nemáme zkušenosti s administrací odvolání	
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Dokumenty zveřejňujeme na webu MAS u každé výzvy	Nenalezena	
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	- Žadatelé jsou o výsledku hodnocení informováni do pěti pracovních dní, a to depeší v systému MS2014+. V PRV je elektronicky podepsaný dokument zaslán žadatelům e-mailem. - V rámci systému MS2014+ se odeslaný dokument považuje za doručený okamžikem, kdy kompetentní uživatel otevře	- V rámci první výzvy PRV jsme požadovali kontaktní údaje k datové schránce po každém žadateli (oprávněnými žadateli jsou právnické a fyzické osoby podnikající, které by datovou schránku měli mít ze zákona zřízení). SZIF tuto metodu doručování shledal jako diskriminační. - Komplikované vzory depeší pro komunikaci s žadatelem v MS2014+	- Datové schránky již pro komunikaci s žadateli PRV nepoužíváme. - Snažíme se dodržovat vzory depeší. Schvalovatel vždy před odesláním zkontroluje text depeší dle platné Příručky pro hodnocení integrovaných projektů CLLD a ITI v IROP. - Po reinstalaci systému se stává, že některá část hodnocení nebo nahrání příloh do depeší nefunguje.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	Žádost. V systému je jasně zaznamenán den a čas.	Systém MS2014+ po aktualizace nefunguje.	Pracovníci MAS následující den zopakují pokus o zadání dat do systému.
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	Není náročné	PRV- předání podpořených projektů na SZIF je v kompetenci žadatelů, kteří od MAS obdrží elektronicky podepsanou žádost a verifikované veškeré přílohy. Předání na SZIF provádí žadatel. MAS neovlivní, zda bylo řádně a včas odevzdáno vše.	- Podrobně informujeme žadatele o povinnosti projekt podat na SZIF v dopise o schválení projektu. - S žadateli konzultujeme případné problémy s odesláním.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3 procesu hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

MAS nemusela řešit žádné odvolání žadatel proti výroku v rámci posouzení AK + P, hodnocení projektů ani jejich schvalování k podpoření. MAS nebyla vrácena výzva k přehodnocení ani v PRV ani v IROP. Proběhlé kontroly CRR v rámci hodnocení projektů z výzev IROP neodhalily závažná pochybení v dodržování procesů hodnocení projektů v MAS. Všechny projekty vybrané MAS byly CRR a SZIF vyhodnoceny jako podpořitelné a pokračovaly v realizaci. Procesy na úrovni MAS jsou nastaveny řádně a fungují. Jako hlavní negativum registrujeme zvýšenou administrativní zátěž proti minulému programovému období, a to ve všech fázích hodnocení a schvalování projektů. Současně došlo nastavením transparentních kritérií pro hodnocení a výběr projektů k omezení pravomocí orgánů MAS. MAS má v rámci evaluace nastavena opatření, která již postupně v návazných výzvách realizuje.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- Hlavním informačním kanálem je web MAS - Vydáváme zpravodaj MAS - Informace o výzvách rozesíláme e-mailem na obce a komunikujeme osobně - Širokou veřejnost informujeme na akcích pro veřejnost	Nenalezena	
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	- Schvalování tiskovin a aktualit vydaných na webu MAS je v kompetenci vedoucího pracovníka SCLLD. - Na přípravě materiálů se podílí všichni pracovníci SCLLD	Nenalezena	
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	Aktuality i zpravodaj uveřejňujeme na webu MAS. Pro MAS je nejjednodušší cestou web.	Regionální deník požadoval za zveřejnění informací o výzvách poplatek (ceník dle inzerce). Využití této možnosti informování veřejnosti jsme prozatím zamítly.	Pracovníci MAS se pokusí vyhledat informační médium, které nebude za zveřejnění vyžadovat finanční prostředky
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Nejvíce potřeb a informací získáme z osobních konzultací s aktéry v území MAS	- Osobní konzultace jsou časově náročné. - Získané informace ne vždy vedou k úspěšné realizaci	Získané informace z osobních konzultací jsou pro nás natolik cenné, že je plánujeme využívat i nadále.

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		záměru v rámci SCLLD, představy žadatelů a podmínky programů se často liší.	
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ			
Animace škol	- Animace je na území MAS využívána 22 školami z 23 (včetně ZUŠ Plumlov) - Osvědčily se nám semináře k souhrnné problematice navázané na osobní konzultace a poradenství k vyplnění podkladů pro systém. - Konzultuje se dle potřeb žadatele na základě telefonické či e-mailové domluvy - I školská zařízení, kterým zpracovávaly projekt agentury, využívaly konzultací s MAS	- Některé školy měly negativní zkušenost s kvalitou práce agentur a v průběhu projektu požádal o poradenství MAS – projekty byly často nevhodně nastavené a realizovali se s obtížemi. - MAS byla pouze konzultantem a poradcem. Někteří žadatelé při realizaci nedodrželi původní plán a bylo nutné hledat cesty pro úpravu projektů či doškolení správné kompetence určeným zaměstnancům.	- Využít zkušeností z šablon I a přesvědčit žadatele, že projekty mají být, pokud nenastanou neočekávané okolnosti, realizovány tak, jak byly podány. (manažer CLLD a animace škol) - Je nutná systematická a dlouhodobá práce v území nejen s realizátory (zástupci škol), ale i se zřizovateli. (manažer CLLD a animace škol)

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD, neopomeňte prosím případné různé aktivity animačních činností v rámci jednotlivých programových rámců.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

Animace je nezbytnou součástí realizace SCLLD. Bez informovaného území nelze správně naplnit SCLLD. Naše území informujeme především prostřednictvím webu, e-mailové komunikace, zpravodaje a formou osobních konzultací. Dále budeme prohlubovat spolupráci s klíčovými aktéry v území. Především spolupráce s obcemi je důležitá pro naplnění SCLLD. Zjišťování informací a potřeb území nám umožňuje správně nastavovat změny při realizaci SCLLD.

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ – MAS nebude vyplňovat. Nejedná se o povinnou stat'.

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ – MAS nebude vyplňovat. Nejedná se o povinnou stat'.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Prostějov venkov,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Prostějov venkov s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Prostějov venkov vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Prostějov venkov ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Prostějov venkov ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Prostějov venkov zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*⁴ →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

⁴ Evaluační otázky v oblasti B jsou konstruovány tak, aby k jejich zodpovězení stačilo jedno, nejvýše dvě setkání *Focus Group*.

Tabulka 6 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Nedostatečně propojená síť cyklotras a cyklostezek; Špatný technický stav některých místních a účelových komunikací vč. chodníků a nutnost dobudování nových chodníků v místech kde chybí;	Strategická poloha území vůči regionálním centrům, území propojené dálnicí	Dobudování bezpečnostních prvků na komunikacích;		Vytvoření dostatečných podmínek pro další hospodářský rozvoj v obcích Nedobudovaná síť chodníků a parkovacích ploch Nedostatečná síť cyklostezek a cyklotras Dobudování a rozšíření sítě cyklistické dopravy	O1.2 Zvýšit bezpečnost v silniční dopravě a zlepšit dopravní obslužnost 1.2.1 Zvýšení bezpečnosti v dopravě, rozvoj cyklodopravy 1.2.2 Zlepšit dopravní infrastrukturu	SC1 Zlepšení technické infrastruktury
V menších obcích nejsou zajištěny základní služby – pošta, lékař, obchod omezeně; Nedostatek ubytovacích kapacit pro obyvatele s nižšími příjmy – sociální byty;		Rozvoj sociálních služeb a výstavba bydlení včetně sociálního; Využití národních a krajských dotací na zlepšení stavu občanské vybavenosti včetně oprav. Využití evropských dotací na	Nedostatečné financování sociálních služeb ze strany státu, nesystematické, založené na dotacích; Region je převážně závislý na zajištění sociálních služeb neziskovými organizacemi z Prostějova;	Nedostatečné řešení problematiky sociální oblasti obcemi a tedy i chybějící kapacity a doprovodné služby pro seniory Respektovat potřeby zdravotně postižených, vč. návazných služeb	O3.1. Zachování a rozvoj občanské vybavenosti obcí regionu 3.1.1 Zajištění chybějící a zachování stávající infrastruktury občanské vybavenosti Aktivita SCLLD: Podpora rozvoje sociálního a dostupného bydlení Aktivita PR: Sociální bydlení	SC3 Rozvoj služeb

Vybydlování center některých obcí (Určice, Dobrochov) - nedostatečná údržba starých nemovitostí;		zlepšení občanské vybavenosti a služeb;				
Nevyhovující technický stav některých veřejných budov, budov škol, odborných učeben, farností, zázemí pro NNO; Nedostatek prostor pro zájmovou činnost ve školách a nedostatečná kapacita (ZŠ a MŠ Mostkovice);	Vybudovaná síť mateřských a základních škol;	Využití národních a krajských dotací na zlepšení stavu občanské vybavenosti včetně oprav. Využití evropských dotací na zlepšení občanské vybavenosti a služeb;	Podfinancované školství;	Spolupracovat na provázání školství na potřeby trhu práce Úbytek žáků ve školách Nevyhovující technický stav infrastruktury pro vzdělávání (vč. tělovýchovných prostor) nedostatečné prostory pro mimoškolní a zájmové vzdělávání a činnost Zachovat stávající síť základních a mateřských škol, příp. navýšit kapacity dle demografického vývoje Podpořit rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	O3.1. Zachování a rozvoj občanské vybavenosti obcí regionu 3.1.1 Zajištění chybějící a zachování stávající infrastruktury občanské vybavenosti Aktivita SCLLD: Rekonstrukce/výstavba škol a školských zařízení a doprovodných zařízení Aktivita PR: Infrastruktura pro základní vzdělávání Infrastruktura pro zájmové a volnočasové vzdělávání mládeže	SC3 Rozvoj služeb

Zemědělci prodávají základní produkci a nevyrábí produkty s přidanou hodnotou; Nevyužívané prostory brownfield; Nedostatečný počet volných pracovních míst odpovídající vzdělání a dovednostem obyvatel venkova;	Úrodná půda, tradiční zemědělský region;	Zlepšení propagace regionu různými formami, např. značkou Hana regionální produkt; Podpora rozvoje podnikání formou investičních a neinvestičních dotací;	Nejistota a složitá administrativa spojená s čerpáním prostředků z fondů EU; Časté změny v legislativě, nestabilita legislativního prostředí;	Odliv mladých kvalifikovaných lidí za prací do větších měst Konkurenceschopnost oproti Prostějovu a Olomouci např. z hlediska technické a dopravní infrastruktury a dostupnosti trhu Vytvoření dostatečných podmínek pro další hospodářský rozvoj v obcích	O2.1 Podpora podnikání a podnikatelské aktivity 2.1.1 Podpora zemědělských činností	SC2 Zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost
Zemědělci prodávají základní produkci a nevyrábí produkty s přidanou hodnotou; Nevyužívané prostory brownfield; Nedostatečný počet volných pracovních míst odpovídající	Průmyslová zóna v k.ú. Kralice na Hané; Turistické atraktivita v území (zámek Plumlov, lázně Skalka, Plumlovská přehrada);	Příchod nových investorů, investice do firemních staveb, strojů a technologií; Znovuvyužití potenciálu revitalizované Plumlovské přehrady pro podnikání a cestovní ruch;	Nejistota a složitá administrativa spojená s čerpáním prostředků z fondů EU; Časté změny v legislativě, nestabilita legislativního prostředí; Nižší konkurenceschopnost podnikatelů na venkově ve srovnání s podmínkami ve městech, v souvislosti s technickou	Odliv mladých kvalifikovaných lidí za prací do větších měst Vytvoření dostatečných podmínek pro další hospodářský rozvoj v obcích Zlepšit kvalitu ovzduší v návaznosti na podporu využití biopaliv a moderních nízkoemisních technologií;	O2.1 Podpora podnikání a podnikatelské aktivity 2.1.2 Podpora diverzifikace podnikání	SC2 Zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost

vzdělání a dovednostem obyvatel venkova; Nedostatek ubytovacích kapacit v regionu, jejich neatraktivnost;		Zlepšení propagace regionu různými formami, např. značkou Hana regionální produkt; Podpora rozvoje podnikání formou investičních a neinvestičních dotací;	infrastrukturou a odchodem vzdělaných mladých lidí do měst;	Úpadek cestovního ruchu (služeb i atraktivit) v oblasti vodní nádrže Plumlov, zchátralé objekty ubytovacích zařízení; Zvýšení turistické atraktivity regionu vč. doprovodných služeb.		
Nedostatečné množství financí na podporu rozvoje neziskových organizací (na pořádání akcí a spolkovou činnost), závislost na dotacích od obcí; Zázemí pro spolkovou činnost a církev je nedostatečně udržováno z důvodu nedostatku financí;	Obce mají snahu finančně podporovat spolkovou činnost, přímo spravují a provozují zázemí pro neziskové organizace či kulturní akce obyvatel;	Rozvoj regionální a meziregionální spolupráce (na úrovni MAS, neziskových organizací, veřejného a soukromého sektoru); Rozvoj vzdělávání a zvýšení zájmu lidí o kulturní život v obcích	Neexistence koncepce podpory spolkové činnosti v rámci ČR.	Vytvoření dostatečných podmínek pro další hospodářský rozvoj v obcích Podpora činnosti spolků Potřeby území zůstávají zachovány, ale nastavení Pravidel je neumožňuje realizovat. Nastavení fiche Z3 není vhodné pro řešení potřeb území, a proto přesuneme finance do opatření, která jsou reálně řešitelná, v území je po nich poptávka.	O5.3 Rozvoj povědomí o regionu	SC5 Rozvoj aktivní vzdělané společnosti

Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území Prostějov venkov

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	7,98%	6,74%	5,08%	3,36%	2,12%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	2 205	2 176	2 119	2 110	2 160
Dokončené byty celkem	75	38	56	60	66
Trvalé travní porosty (ha)	584,44	584,33	582,93	599,39	583,05
Zemědělská půda (ha)	14 738,68	14 737,69	14 736,80	14 680,32	14 664,26
Lesní pozemky (ha)	1 359,32	1 359,25	1 358,71	1 395,58	1 399,42
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	366,07	366,85	367,36	367,98	368,73
Celková rozloha MAS (ha)	18 087,96	18 089,15	18 088,97	18 140,45	18 142,70
Počet obcí v území MAS	27	27	27	27	27
Celkový počet obyvatel MAS	19 378	19 487	19 461	19 514	19 648

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb jsou stále platná, realizace SCLLD je odstraňuje pouze částečně, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace.

PRV – v rámci dvou výzev jsme přijali celkem 19 projektů. Podpořeno MAS byly v Z2 čtyři projekty a v Z1 sedm projektů. U Z1 Investice do zemědělských podniků byl zaznamenán převis požadavků na přidělení dotace, přesto u Z1 nejsou dosud naplněny všechny potřeby v území. V rámci PRV došlo realizací projektů k dílčímu zlepšení, ale SWOT analýza a analýza potřeb a problémů zůstává platná.

Žádný posun nenastal v SC5 Rozvoj aktivní vzdělané společnosti. Projekty spolupráce jsme nezrealizovali. Zde potřeby území zůstávají zachovány, ale nastavení Pravidel je neumožňuje realizovat. Nastavení fiche Z3 není vhodné pro řešení potřeb území. Neřeší problémy neziskových organizací, pro které bylo především plánováno.

IROP – K největším změnám došlo u IROPu, kde MAS zaznamenala největší zájem o čerpání prostředků, a to u opatření Investice do školství. Ve sledovaném období bylo uzavřeno 5 výzev. Celkem jsme přijali šest projektů. Do konce roku 2018 byly zrealizovány dva projekty. Do všech výzev byl podán alespoň jeden projekt a byly tedy úspěšné. Potřeby financování záměrů IROP daleko předčily možnosti alokace MAS (např. záměry ZŠ Určice, ZŠ Klenovice a cyklostezka Bystročice byly po konzultaci na MAS podány do ITI).

OPŽP – pro tuto evaluaci není relevantní. Programový ráme byl do strategie doplněn až v průběhu roku 2018.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

V rámci monitoringu realizace SCLLD sledujeme určitý vývoj ve vazbě na příležitosti a hrozby. V průběhu období mezi zpracováním SCLLD i v průběhu implementace nastaly výrazné změny v absorpční kapacitě území. Důvod je zejména změna hospodářské situace v území a časová prodleva při schvalování SCLLD a jednotlivých výzev.

Absorpční kapacita území byla ovlivněna i využitím možnosti podat žádosti do jiných dotačních titulů včetně ITI a celonárodních výzev. Podfinancování školství bylo na takové úrovni, že ani doplňující se podpora národních ITI a CLLD dotací ještě nenaplnila absorpční kapacitu území a hrozba podfinancování školství stále trvá.

Změny mají vliv na čerpání finančních prostředků v OP. Také se nám zvyšuje poptávka po finanční podpoře z jiných oblastí, než poskytuje MAS. Často se setkáváme s problémem administrativní zátěže pro žadatele, kteří z těchto důvodů odstupují od realizace projektů.

Časté změny v legislativě a nestabilita legislativního prostředí jsou hrozbou především při vyřizování územních a stavebních řízení a výběru dodavatelů. Konkrétně jsme museli prodlužovat výzvy a jeden projekt byl ukončen.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď:

Rizika pro realizované programové rámce jsou v analýze stále platná. Pomocí podpory projektů přes MAS se je snažíme eliminovat, přesto zde v menší míře jsou.

Nadále trvají:

Riziko náročnosti administrace se projevuje v menším zájmu žadatelů o vyhlašované výzvy, než tomu bylo v minulém programovém období, a také ve velikosti projektů. V rámci žádostí do IROP jsou najímáni externí poradci což je u malých projektů neekonomické. Důsledkem je, že žadatelé podávají menší množství větších projektů. Toto riziko stále trvá nejen po dobu realizace projektů, ale i podobu jejich udržitelnosti.

Z pohledu MAS je toto riziko patné u změn SCLLD, které jsou velmi administrativně náročné.

Nízká celková alokace MAS – především na opatření PRV - Investice do zemědělských podniků, IROP – Bezpečnost dopravy (aktivita cyklostezky). Stále nás kontaktují potenciální žadatelé se záměry především do fiche Z1, přestože je opatření vyčerpáno.

Nepodpoření všech opatření tj. SCLLD jako celku posiluje vliv rizika Členská základna - především nepodpoření neziskových organizací působících v zájmové oblasti sportu a kultury je velkým rizikem odlivu členské základny. Neziskový sektor nás průběžně kontaktuje s dotazy na podporu jejich činnosti (komunitní, kulturní a spolkový život v obci, včetně sportovních aktivit).

Klíčová zjištění:

1. Realizace SCLLD pozvolna napomáhá řešení problémů a potřeb území, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace.
2. Nastavení fiche Z3 není vhodné pro řešení potřeb území. Neřeší problémy neziskových organizací, pro které bylo především plánováno.
3. Zájem o podporu komunitního života, spolkové činnosti, sportu apod. v území trvá.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď:

Závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb jsou stále platná, realizace SCLLD je odstraňuje pouze částečně, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace.

Zaznamenáváme poptávku nad rámec alokace MAS především v Z1 Investice do zemědělských podniků. Naopak zájem o Z2 Investice do nezemědělských činností je menší než jsme očekávali.

Projekty spolupráce nechce MAS za stávajících podmínek realizovat (nevlastníme infocentrum, nejsme vlastníkem ani provozovatelem obchodu, ve kterém bychom mohli uplatnit zkrácení dodavatelských řetězců).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zrušit Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader, včetně změny finančního plánu.	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
2. Vytvoření nové fiche podle článku 20 PRV včetně změny finančního plánu	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
3. Zvážit další podporu Z1 a Z2 včetně změny finančního plánu	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových

rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Realizace SCLLD povolna napomáhá řešení problémů a potřeb území, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace. Zaměříme-li se pouze na vliv podpořených programových rámců z naší strategie, pak je vliv spíše nevýznamný, problémy v území trvají. Větší dopad mají vnější vlivy jako je vývoj ekonomiky a nezaměstnanosti v ČR.

Jednotlivé programové rámce řeší problémy v území různou měrou a to z důvodu úzkého zaměření jednotlivých opatření/fichí SCLLD. Pro komplexnější řešení problémů v území by musely programové rámce být pro MAS volnější s vyšší alokací.

PRV

Z1 Investice do zemědělských činností je úspěšná fiche, která měla v obou výzvách převis požadavku. Pro řešení problémů a potřeb tato fiche spíše přispívá. Pro lepší přispění k řešení daných problémů v území MAS je nezbytná vyšší alokace.

Z2 Investice do nezemědělských činností je opatřením, které pomáhá v území řešit zlepšení podmínek pro podnikání spíše nevýznamně. V každé vyhlášené výzvě byly podpořeny

projekty podnikatelů. Pro lepší přispění k řešení daných problémů v území MAS je nezbytná vyšší alokace.

Problém podpory činnosti spolků zůstává dlouhodobě neřešen, neboť Fiche 3 není vhodná pro jeho řešení.

IROP

O1 Doprava a bezpečnost – dle zjištění Focus Goup MAS definovala v APP stále aktuální problémy:

- Nedobudovaná síť chodníků a parkovacích ploch
- Nedobudovaná síť cyklostezek a cyklotras

SCLLD přispívá k řešení daných problémů v území MAS spíše nevýznamně, tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá. Tři přijaté projekty, které vyčerpaly alokaci, neřeší problém na celém území MAS.

O2 Investice do sociální infrastruktury - dle zjištění Focus Goup MAS definovala v APP stále aktuální problémy a potřeby. Opatření na tyto potřeby reaguje, ale přispívá spíše nevýznamně s ohledem na výši možné podpory. V rámci druhé výzvy byly přijaty dva projekty, z nichž jeden je již proplacen.

O3 Investice do školství - dle zjištění Focus Goup MAS definovala v APP stále aktuální problémy:

- Nevyhovující technický stav infrastruktury pro vzdělávání
- Nedostatečné prostory pro mimoškolní aktivity
- Zachovat stávající síť ZŠ a MŠ
- Podpořit rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Opatření je nastaveno v souladu s APP a řeší aktuální potřeby a problémy. SCLLD spíše přispívá k řešení daných problémů v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále). Po intervenci MAS budou řešeny odborné učebny ve dvou školách včetně bezbariérovosti. Opatření je vyhlášeno v následné výzvě již potřetí.

Pro lepší přispění k řešení daných problémů v území MAS je nezbytná vyšší alokace a také přizpůsobení opatření dle potřeb v území a volnější podmínky pro hodnocení projektových žádostí na území MAS dle znalosti a potřeb výběrovou komisí MAS.

Kurzová ztráta ovlivní finanční plán IROP. Ztrátu navrhujeme pokrýt z opatření IROP, které dosud není vyčerpáno z důvodu odstoupení žadatele od realizace.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

V rámci analýzy problémů a potřeb MAS včetně SWOT se vyskytují problémy a potřeby, které pokud nebudou řešeny, mohou mít negativní vliv na realizaci SCLLD.

- Nedostatečné řešení sociální problematiky především pro seniory.

- Absence návazných služeb pro zdravotně postižené
- Úbytek žáků ve školách
- Infrastruktura pro tělovýchovu
- Odliv mladých kvalifikovaných lidí za prací do větších měst
- Zlepšit kvalitu ovzduší v návaznosti na využití biopaliv a moderních nízkoeenergetických technologií
- Zvýšení turistické atraktivity regionu včetně doprovodných služeb
- Podpora činnosti spolků

Problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím programových rámců, jsou dostatečně identifikovány v SCLLD. Víme o nich a hledáme jejich řešení.

Problém podpory činnosti spolků zůstává neřešen Fichí 3, která pro jeho řešení byla připravena. Fiche není vhodná pro jeho řešení.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď:

V rámci analýzy problémů a potřeb MAS včetně SWOT se vyskytují problémy a potřeby, které mohou být řešeny úpravou programových rámců SCLLD.

- 14 Úbytek žáků ve školách
- 73 Podpora činnosti spolků

Doporučení:

Úbytek žáků ve školách – můžeme ovlivnit zvýšením atraktivity prostor pro vyučování v ZŠ a prostor MŠ. Toho můžeme docílit opětovným vyhlášením opatření O3 Investice do školství v případě, pokud nebudou dočerpány prostředky v rámci jiných opatření IROP. Dále se nabízí řešení v rámci vytvoření fiche zaměřené na článek 20 PRV.

Problém podpory činnosti spolků – navrhujeme zrušit fichi 3, která není vhodná pro jeho řešení. Navrhujeme přesunout prostředky z fiche 3 do plánované fiche 4 zaměřené na článek 20 PRV. Článek 20 v několika aktivitách nabízí řešení zázemí a vybavení neziskových organizací.

- 28 Nevyhovující stav veřejných budov a prostranství
- 29 Nedobudovaná síť chodníků a parkovacích ploch
- 68 Nevyhovující stav kulturních a sakrálních staveb
- 72 Rozšíření, rekonstrukce a výstavba ploch občanského vybavení – např. sportoviště, kulturní zařízení, ubytovací kapacity.

V SCLLD byly nalezeny další problémy a potřeby, které je možné částečně řešit zařazením článku 20 PRV.

Klíčová zjištění:

1. Realizace SCLLD pozvolna napomáhá řešení problémů a potřeb území, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace.
2. Podpora spolkové činnosti není řešitelná v rámci fiche 3, neboť tato fiche není

vhodná pro řešení problémů podpory neziskových organizací. Navrhujeme její zrušení a převedení financí do nové. Vytvoření nové fiche na základě podkladů článku 20 PRV, který řeší podporu spolků.

3. Nově vytvořit fichi 4, která mimo podpory spolkové činnosti bude zahrnovat i další aktivity řešící problémy a potřeby území.
4. Opětovné vyhlášení opatření O3 Investice do školství v případě, pokud nebudou dočerpány prostředky v rámci jiných opatření IROP.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Realizace SCLLD pozvolna napomáhá řešení problémů a potřeb území, a to v takové míře, jakou jí umožní přidělená alokace a schválené programové rámce. Akční plán je kapitolou 2.5. SCLLD a obsahuje popis programových rámců. Akční plán ne zcela aktuálně reaguje na potřeby území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zrušení fiche 3, neboť není vhodná pro řešení problémů podpory neziskových organizací. Vytvoření nové fiche 4 dle článku 20 PRV.	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
2. Nově vytvořit fichi 4, která mimo podpory spolkové činnosti bude zahrnovat i další aktivity řešící problémy a potřeby území.	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
3. Opětovné vyhlášení opatření O3 Investice do školství v případě, pokud nebudou dočerpány prostředky v rámci jiných opatření IROP.	2020	Vedoucí pracovník SCLLD

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným) problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

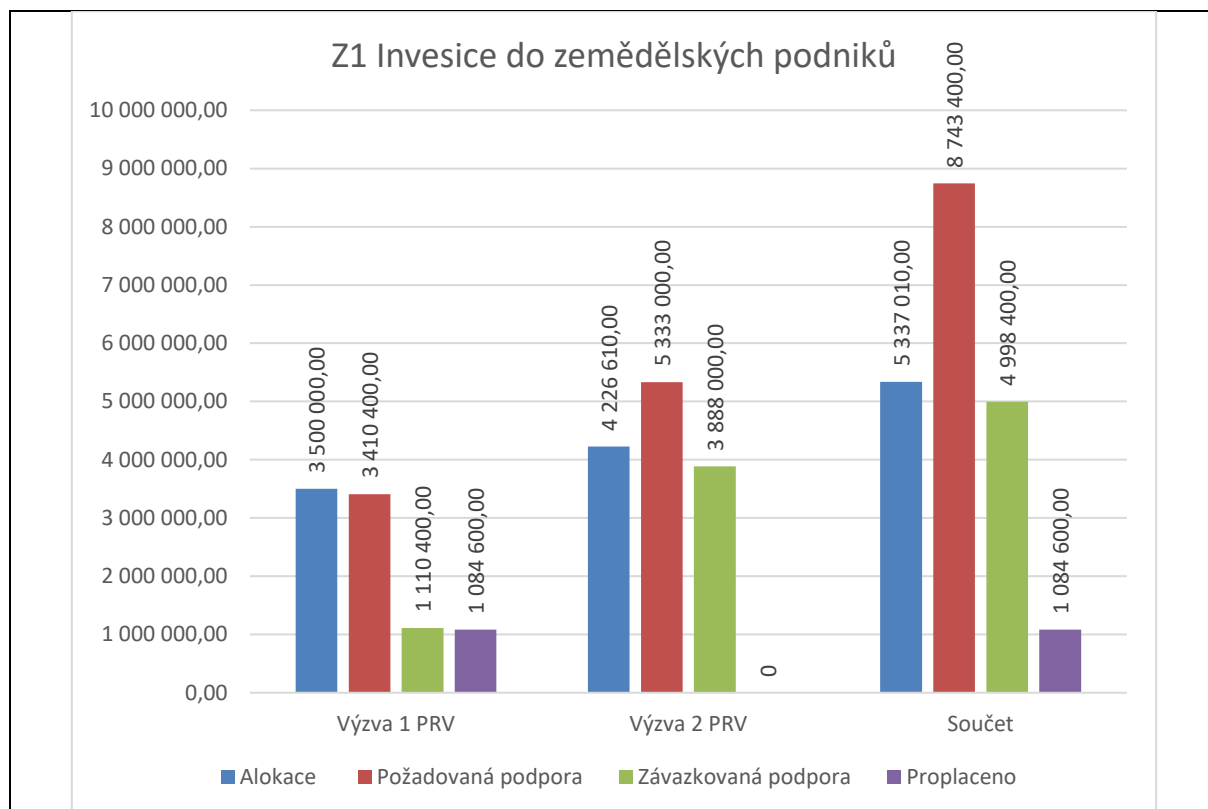
- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

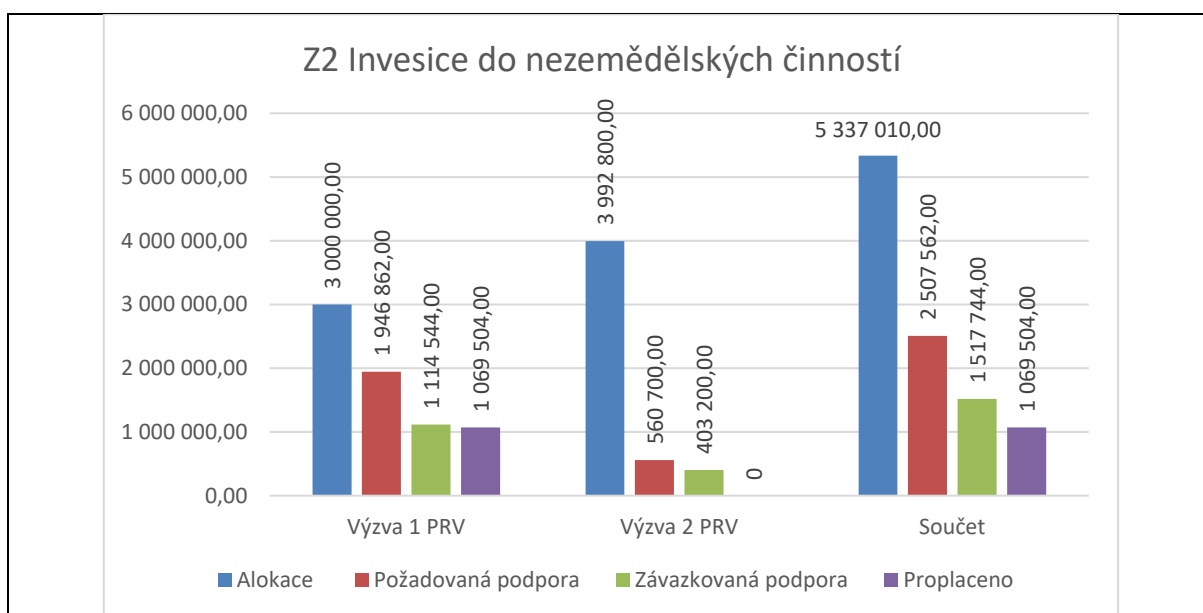
Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?				
Odpověď:				
PRV				
	Výzva 1 PRV	Výzva 2 PRV	Součet	Procent
Alokace Z1 v SCLLD			5 337 010,00	
Alokace Z1	3 500 000,00	4 226 610,00	7 726 610,00	
Požadovaná podpora	3 410 400,00	5 333 000,00	8 743 400,00	113,16
Závazkovaná podpora	1 110 400,00	3 888 000,00	4 998 400,00	93,66
Proplaceno	1 084 600,00	0,00	1 084 600,00	20,32
Požadovaná podpora je procentuálně vyjádřena k součtu vyhlašované v obou výzvách.				



Poznámka: modrý sloupec v části celkem znázorňuje celkovou alokaci SCLLD na dané opatření za celé období realizace.

	Výzva 1 PRV	Výzva 2 PRV	Součet	Procent
Alokace Z2 v SCLLD			5 337 010,00	
Alokace Z2	3 000 000,00	3 992 800,00	6 992 800,00	
Požadovaná podpora	1 946 862,00	560 700,00	2 507 562,00	35,86
Závazková podpora	1 114 544,00	403 200,00	1 517 744,00	28,44
Proplaceno	1 069 504,00	0,00	1 069 504,00	20,04



Alokace v SCLLD Z3	509 000
--------------------	---------

Žadatelé předkládají v rámci PRV do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která v případě fiche Z1 převyšuje možnosti alokace SCLLD. V případě Z2 byl požadavek výrazně nižší než alokace vyhlášených výzev. Jsme v polovině období a finanční prostředky v rámci Z1 jsou téměř rozděleny. V třetí připravené výzvě jsou vyhlášeny veškeré prostředky PRV alokované do Z1 a Z2. O fici Z3 není v MAS za stávajících pravidel zájem. Na základě databáze projektových záměrů máme očekávání, že Z1 vyčerpáme a v Z2 bude malý zůstatek.

IROP

IROP animujeme již ve fázi přípravy projektu tak, že projekty nad rámec alokace výzev doporučujeme podat žadatelům do jiných výzev než je MAS. Několik projektů v oblasti školství a cyklo dopravy bylo řešeno mimo MAS z důvodu nedostatečné alokace v připravených výzvách (např. ZŠ Určice, ZŠ Plumlov, ZŠ Mostkovice, cyklostezka Bystročice). Ne všechny byly úspěšné při získání podpory z jiných zdrojů. Projekty přesahující částečně svými náklady možnosti výzvy mají upraven rozpočet a výdaje nad rámec výzvy jsou zařazeny do nezpůsobilých výdajů.

Ve vyhlášených výzvách pro rok 2019 jsou veškeré finanční prostředky SCLLD. K 31. 12. 2018 již nemáme volné prostředky. Kurzovou ztrátu IROP ve výši cca 1,6 mil Kč budeme sledovat a pokryjeme z nerozdělených prostředků ve vyhlášených výzvách, úspor projektů po výběrových řízeních, popřípadě pokud se nějaký projekt vzdá realizace.

Stav projektů PRV k 31. 12. 2018 – projekty s podepsanou Dohodou na SZIF

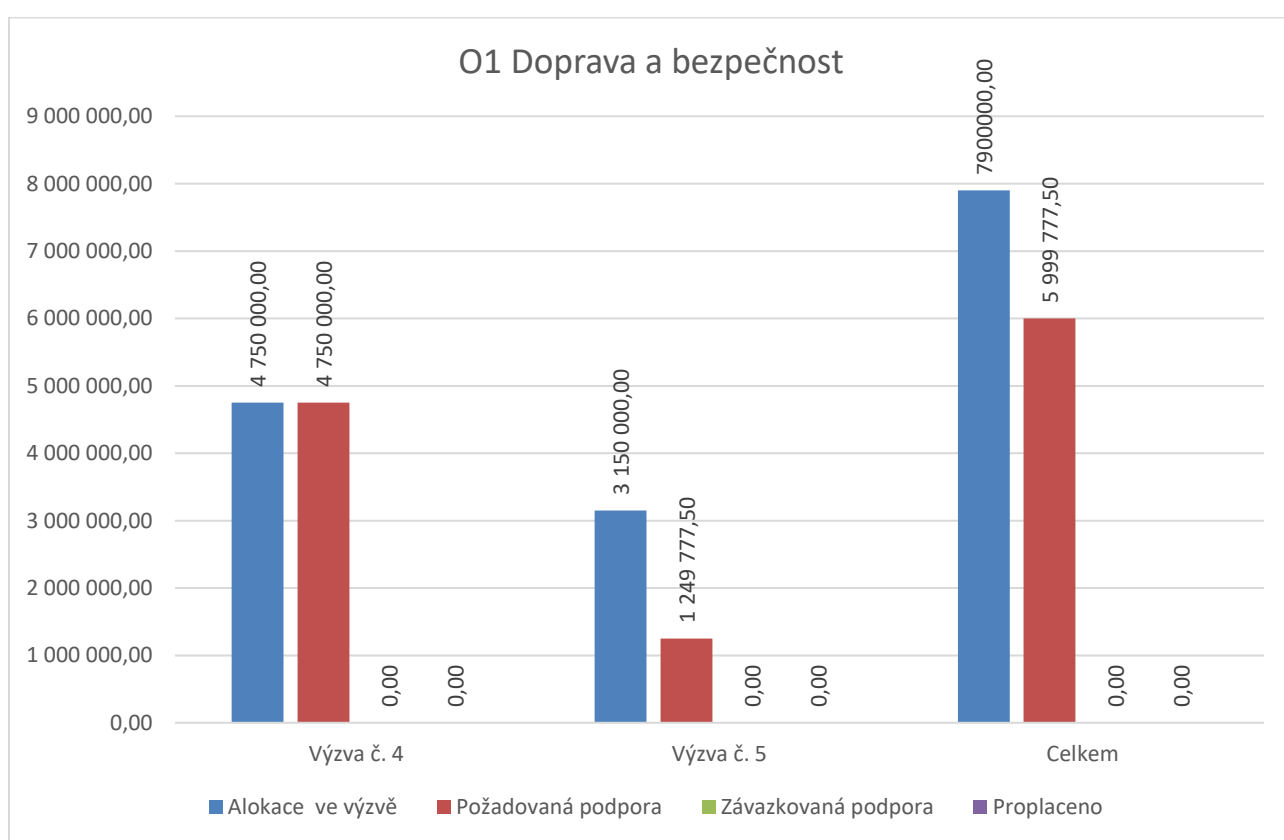
Fice Z2									
Název projektu	Datum podání žádosti na MAS	Celkové výdaje projektu	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	Výdaje, na které není požadována dotace	Výdaje pro spolufinancování (dotace)	Příspěvek společenství - EU (Kč)	Příspěvek z národních zdrojů (Kč)	Datum proplacení dotace	Částka dotace schv. celkem
Pořízení mobilního štěpkovače	10.02.2017	604 395,00	499 500,00	104 895,00	224 775,00	143 856,00	80 919,00	10.04.2018	179 735
Rozšíření strojového parku	14.02.2017	2 392 491,00	1 977 265,00	415 226,00	889 769,00	569 452,00	320 317,00	21.08.2018	889 769
Stroje pro kovovýrobu	30.01.2018	603 790,00	499 000,00	104 790,00	224 550,00	143 712,00	80 838,00		
Vybavení firmy.	31.01.2018	480 370,00	397 000,00	83 370,00	178 650,00	114 336,00	64 314,00		
Celkem		4 081 046,00	3 372 765,00	708 281,00	1 517 744,00	971 356,00	546 388,00		1 069 504,00
Fiche Z1									
Název projektu	Datum podání žádosti na MAS	Celkové výdaje projektu	Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	Výdaje, na které není požadována dotace	Výdaje pro spolufinancování (dotace)	Příspěvek společenství - EU (Kč)	Příspěvek z národních zdrojů (Kč)	Datum proplacení dotace	Částka dotace schv. celkem
Nákup traktorového návěsu pro přepravu zemědělských komodit	31.01.2017	1 027 290,00	849 000,00	178 290,00	424 500,00	271 680,00	152 820,00	22.05.2018	424 500
Pořízení traktorových přívěsů	10.02.2017	1 100 858,00	909 800,00	191 058,00	454 900,00	291 136,00	163 764,00	17.04.2018	454 900
Pořízení kontejnerového nosiče a čelního nakladače k vlastněnému malotraktoru Goldoni Ronin 50	10.02.2017	465 850,00	385 000,00	80 850,00	231 000,00	147 840,00	83 160,00	22.10.2018	205 200
Horizontální hala	16.01.2018	8 956 707,00	5 000 000,00	0,00	2 500 000,00	1 600 000,00	900 000,00		
Zefektivnění sklizně slámy	26.01.2018	3 569 500,00	1 200 000,00	619 500,00	600 000,00	384 000,00	216 000,00		
koupě rozmetadla hnojiv a přepravníku balíků	30.01.2018	665 500,00	550 000,00	115 500,00	330 000,00	211 200,00	118 800,00		
Nákup rozmetadla průmyslových hnojiv	25.01.2018	1 179 750,00	916 000,00	204 750,00	458 000,00	293 120,00	164 880,00		
Celkem		16 965 455,00	9 809 800,00	1 389 948,00	4 998 400,00	3 198 976,00	1 799 424,00		1 084 600

Stav projektů IROP k 31. 12. 2018 – projekty podpořené MAS

Výzva	Název projektu	Stav	Výdaje celkové	Výdaje CZV	Dotace	Podíl žadatele
1	Rekonstrukce a vybavení odborných učeben včetně bezbariérovosti	PP41 - Projekt finančně ukončen ze strany ŘO	5 000 000,00	5 000 000,00	4 750 000,00	250 000,00
2	Sociální bydlení Určice MAS	PP41 - Projekt finančně ukončen ze strany ŘO	3 313 890,00	3 313 890,00	3 148 195,50	165 694,50
2	Změna části bývalého zámku na vstupní byty	PP36 Projekt ve fyzické realizaci	8 988 194,85	5 000 000,00	4 750 000,00	250 000,00
3	Oživlá půda - ZŠ Bedihošť	PP30 - Projekt s právním aktem o poskytnutí podpory	4 841 645,00	4 821 050,00	4 579 997,50	241 052,50
5	Zvýšení bezpečnosti chodců v obci Bystročice	PP27b -Žádost o podporu doporučena k financování s výhradou	1 366 266,84	1 315 555,23	1 249 777,47	65 777,76
4	Cyklostezka Mostkovice	PP25a - Žádost o podporu splnila podmínky způsobilosti k financování po doplnění	8 935 700,00	5 000 000,00	4 750 000,00	250 000,00

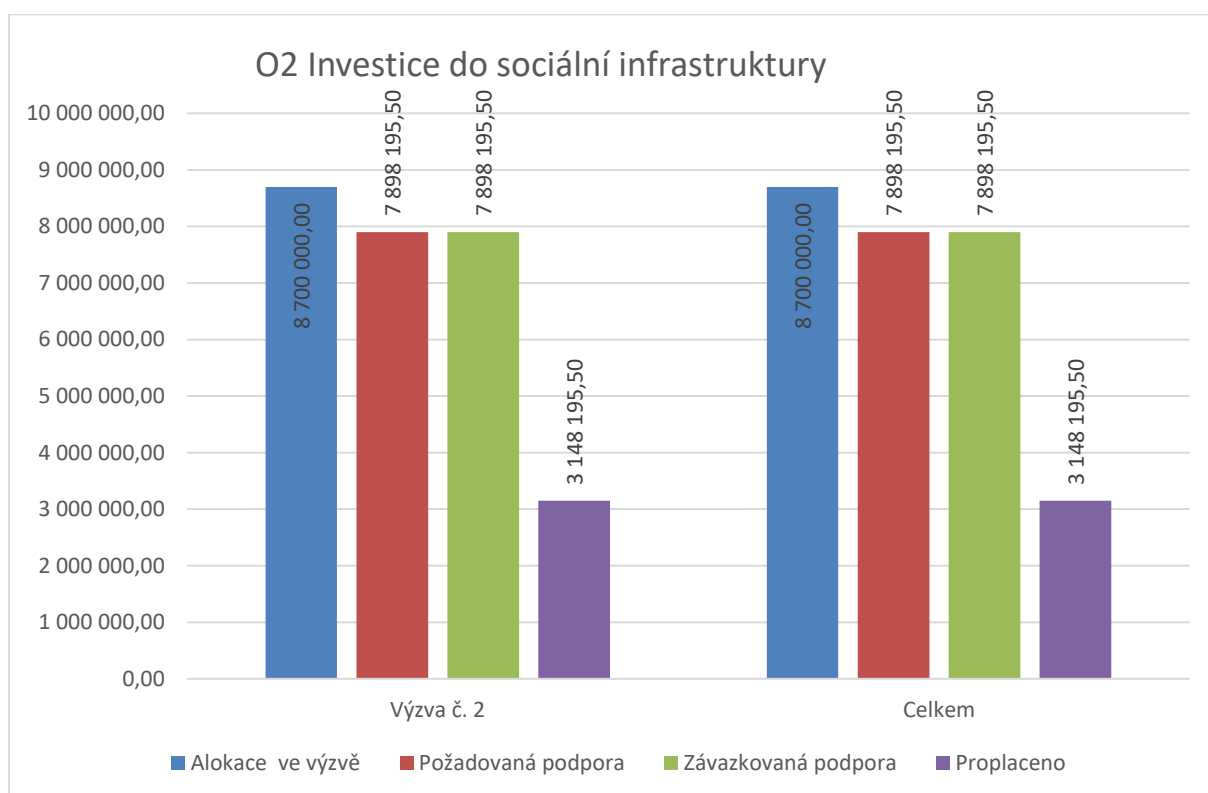
O1 Doprava a bezpečnost					
	Výzva č. 4	Výzva č. 5	Výzva č. 6	Součet	Procent
Alokace v SCLLD CZV				8315790,00	
Alokace v SCLLD dotace				7900000,00	
Alokace ve výzvě	4 750 000,00	3 150 000,00	1 900 223	9 800 223,00	
Požadovaná podpora	4 750 000,00	1 249 777,50		5 999 777,50	75,95
Závazkovaná podpora					
Proplaceno					

Dne 1. 11. 2019 byla vyhlášena další výzva, ve které příjem projektů končí 1. 4. 2019.



Poznámka: modrý sloupec v části celkem znázorňuje celkovou alokaci SCLLD na dané opatření za celé období realizace.

O2 Investice do sociální infrastruktury		
	Výzva č. 2	Procent
Alokace v SCLLD CZV	9 157 900,00	
Alokace v SCLLD dotace	8 700 000,00	
Alokace ve výzvě	8 700 000,00	
Požadovaná podpora	7 898 195,50	90,78
Závazková podpora	7 898 195,50	90,78
Proplaceno	3 148 195,50	36,19

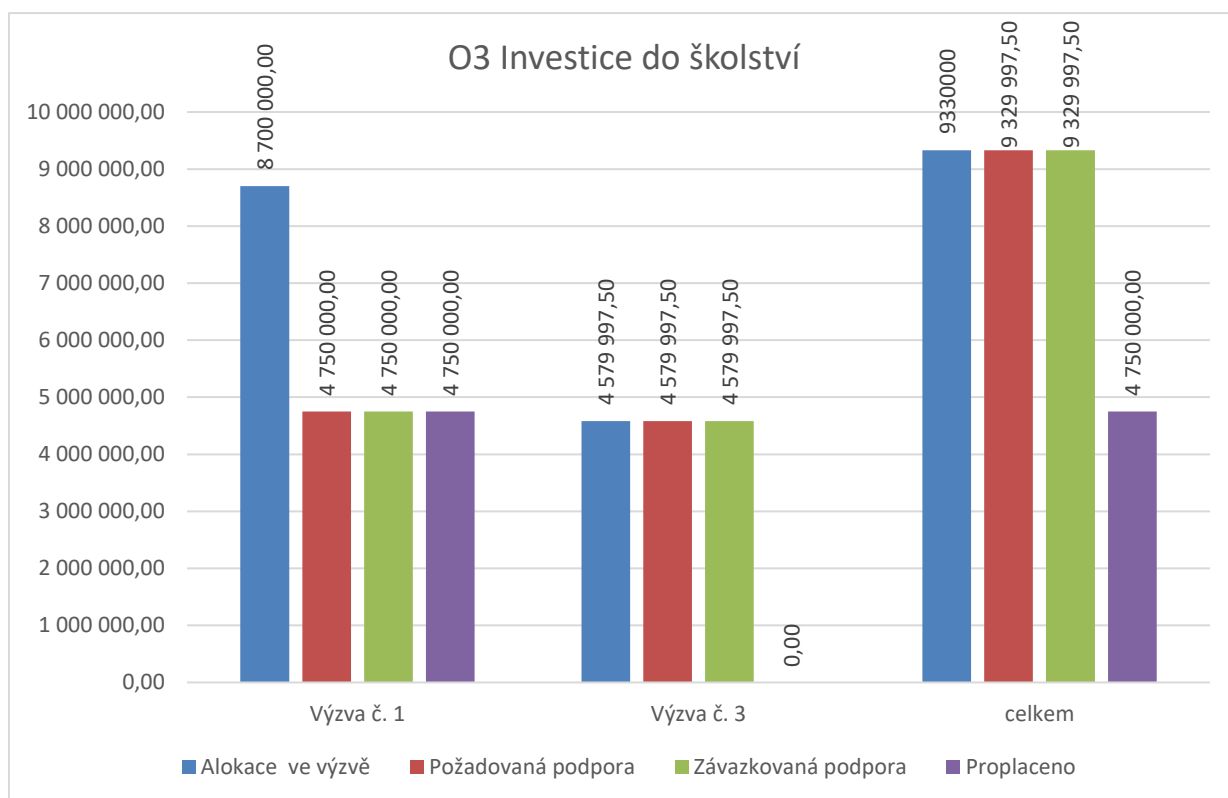


Poznámka: modrý sloupec v části celkem znázorňuje celkovou alokaci SCLLD na dané opatření za celé období realizace.

O3 Investice do školství					
	Výzva č. 1	Výzva č. 3	Výzva č. 7	Součet	Procent
Alokace v SCLLD CZV				9 821 050,00	
Alokace v SCLLD dotace				9 330 000,00	
Alokace ve výzvě	8 700 000,00	4 579 997,50	801 806,65	14 081 804,15	
Požadovaná podpora	4 750 000,00	4 579 997,50		9 329 997,50	100,00
Závazková podpora	4 750 000,00	4 579 997,50		9 329 997,50	100,00
Proplaceno	4 750 000,00			4 750 000,00	50,91

Alokace je po přesunu nedočerpaných financí z O2 do O3 navýšena na 10 131 808

Dne 1. 11. 2019 byla vyhlášena další výzva, ve které příjem projektů končí 1. 4. 2019.



Poznámka: modrý sloupec v části celkem znázorňuje celkovou alokaci SCLLD na dané opatření za celé období realizace.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

U IROP byla v území zjištěna absorpční kapacita na úrovni 31 mil. Kč jen v opatření O3. V rámci ostatních opatření IROP přibližně dvou násobek částky, která byla MAS přidělena akceptačním dopisem.

V rámci PRV přijímáme pouze menší projekty. Především v rámci Z1 jsme schopni zajistit záměry ve výši dvounásobku přidělené alokace. V rámci Z2 se na nás zobrazení žadatelé s většími záměry, které po prostudování podmínek nehodlají realizovat. Z tohoto důvodu je tato fiche méně čerpána. Obě fiche byly vyhlášeny v rámci 3 výzvy PRV a o přesunu nedočerpaných prostředků rozhodně programový výbor na základě požadavků území vyplývajících z veřejného projednání PRV.

O fichi Z3 není zájem a uvažujeme o přesunu financí do článku 20 pro podporu obcí a spolků.

Klíčová zjištění:

1. Zájem o Z1 Investice do zemědělských podniků přesahuje finanční možnosti SCLLD MAS
2. Fiche Z2 je méně čerpána
3. Alokace Fiche Z3 bude přesunuta do nové fiche zaměřené na článek 20 PRV.
4. IROP animujeme již ve fázi přípravy projektu tak, že projekty nad rámec alokace výzev doporučujeme podat žadatelům do jiných výzev než je MAS.
5. IROP - projekty přesahující svými náklady možnosti výzvy mají upraven rozpočet a výdaje nad rámec výzvy jsou zařazeny do nezpůsobilých výdajů.
6. Kurzovou ztrátu pokrýt z opatření IROP, které dosud není vyčerpano z důvodu odstoupení žadatele od realizace.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

PRV Z1 Investice do zemědělských podniků – nedostatečné

PRV Z2 Investice do nezemědělských činností – nedostatečné

PRV Z3 Projekty spolupráce MAS - nečerpány

IROP O1 Doprava bezpečnost - nedostatečné

IROP O2 Investice do sociální infrastruktury - nedostatečné

IROP O3 Investice do školství – nedostatečné

Finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců nejsou dostatečné dle závěrů fokusní skupiny a poznatků z databáze projektových záměrů pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesunout zbývající část alokace z obou fichí po 3. výzvě a celou alokaci Z3 do jiné fiche PRV – úprava rozpočtu SCLLD	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
2. Kurzovou ztrátu pokrýt z opatření IROP, které dosud není vyčerpáno z důvodu odstoupení žadatele od realizace.	Leden 2020	Vedoucí pracovník SCLLD

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

*Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁵ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.*

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

⁵ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS je schopná identifikovat v území dostatečný počet potenciálních projektů a komunikovat s žadateli tak, aby byly projekty připraveny pro výzvy.

Ve všech výzvách MAS byly přijaty projekty a orgány MAS doporučeny k financování.

IROP

O1 Bezpečnost dopravy – v rámci dvou uzavřených výzev byly podpořeny dva projekty. V roce 2019 bude ukončen příjem projektů do poslední plánované výzvy k tomuto opatření. Zjištěny máme 4 potenciální zájemce. Odhadujeme třínásobný převis požadavku na dotaci a podpořen bude moci být jeden až dva projekty.

O2 Investice do sociální infrastruktury – vyhlášena byla jedna výzva, ve které dva podané projekty vyčerpaly téměř veškeré prostředky na toto opatření. Zbývajících cca 0,8 mil Kč bylo přesunuto do O3. Poptávka byla pouze po větších projektech, jelikož reálná cena úpravy jednoho sociálního bytu překračoval 1 mil Kč.

O3 Investice do školství - v rámci dvou uzavřených výzev byly podpořeny dva projekty. V roce 2019 bude ukončen příjem projektů do poslední plánované výzvy k tomuto opatření. Prozatím máme v databázi tři konkrétní záměry, které by každý samostatně vyčerpал vyhlášenou alokaci.

Ve vyhlášených výzvách pro rok 2019 jsou veškeré finanční prostředky SCLLD. K 31. 12. 2018 již nemáme volné prostředky. Kurzovou ztrátu IROP ve výši cca 1,6 mil Kč budeme sledovat a pokryjeme z nerozdělených prostředků ve vyhlášených výzvách, úspor projektů po výběrových řízeních, popřípadě pokud se nějaký projekt vzdá realizace.

PRV

Z2 Investice do nezemědělských činností – na základě reálné komunikace s žadateli jsou do poslední vyhlášené výzvy plánovány projekty, které nevyčerpají vyhlášenou alokaci.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

O2 Investice do sociální infrastruktury – vyhlášena byla jedna výzva, ve které dva podané projekty vyčerpaly téměř veškeré prostředky na toto opatření. Zbývajících cca 0,8 mil Kč bylo přesunuto do O3. Poptávka byla pouze po větších projektech, jelikož reálná cena úpravy jednoho sociálního bytu překračoval 1 mil Kč.

V rámci PRV bychom část finančních prostředků přesunuly ze Z2 a celou alokaci Z3 do jiné fiche PRV.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Ze strany MAS nebyl zájem o Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader, neboť fiche neumožnila naplnit potřeby území – podpořit činnost NNO.

Klíčová zjištění:

1. Alokace pro všechna opatření IROP již byla zazávkována v realizovaných či vyhlášených výzvách.
2. Alokace pro Z1 a Z2 opatření PRV již byla zazávkována v realizovaných či vyhlášených výzvách.
3. Ze strany MAS nebyl zájem o Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader, neboť fiche neumožnila naplnit potřeby území – podpořit činnost NNO.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Programový rámec IROP obsahuje taková opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem.

Programový rámec PRV obsahuje takové fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů různý zájem. Největší zájem je Z1 Investice do zemědělských podniků, kde pravidelně zaznamenáváme převis podaných žádostí. V rámci Z2 se na nás zbracejí žadatelé s většími záměry, které po prostudování podmínek nehodlají realizovat. Z tohoto důvodu je tato fiche méně čerpána. Ze strany MAS nebyl zájem o Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader, neboť fiche neumožnila naplnit potřeby území – podpořit činnost NNO.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesunout zbývající část alokace z obou fichí po 3. výzvě a celou alokaci Z3 do jiné fiche PRV – úprava rozpočtu SCLLD	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD
2. Kurzovou ztrátu pokrýt z opatření IROP, které dosud není vyčerpáno z důvodu odstoupení žadatele od realizace.	Leden 2020	Vedoucí pracovník SCLLD

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. *Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
2. *Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?*
3. *Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?*
4. *Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků*

s menším vynaložením zdrojů?

5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Prostějov venkov přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Prostějov venkov následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy

v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu
☒ MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
☐ MAS má 3 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 2 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 1 v PR OP ŽP
☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: - ____ v PR IROP, - ____ v PR PRV, - ____ v PR OP ŽP
☐ MAS má 1 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: - 1 v PR IROP, - ____ v PR PRV, - ____ v PR OPZ, - ____ v PR OP ŽP
☐ MAS má 4 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: - 3 v PR IROP, - 1 v PR PRV,
☐ MAS má 2 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho: - 1 v PR IROP, - 1 v PR PRV, - ____ v PR OPZ,

- ____ v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	2	3	2
PRV	1	1	1
OPZ			
OP ŽP			1
CELKEM	3	4	4

Klíčová zjištění:

1. Vyhlášení výzev probíhalo dle stanoveného harmonogramu MAS s ohledem na dlouhý proces hodnocení SCLLD.
2. Do všech výzev s příjmem projektů do 31. 12. 2018 se přihlásili žadatelé.

Přehled výzev MAS

Název výzvy	Vyhlášená	Příjem projektů	Předání ŘO	Alokace vyhlášená (dotace)	Alokace přidělená PV MAS
PRV výzva č. 1. k předkládání žádostí o podporu v rámci operace 19.2.1 z Programu rozvoje venkova	17.1.2017, v 8:00	14.2.2017, v 15:00	7.6.2017	3 500 000 Z1 3 000 000 Z2	
1.Výzva MAS Prostějov venkov-IROP-infrastruktura pro základní vzdělávání, infrastruktura pro zájmové a volnočasové vzdělávání mládeže-O3 Investice do školství-I	27.4.2017, v 12:00	14.7.2017, v 12:00	20.9.2017	8 700 000	4 750 000
2.výzva MAS Prostějov venkov-IROP-sociální bydlení-O2 Investice do sociální infrastruktury-I.	27.4.2017, v 12:00	14.7.2017, v 12:00	20.9.2017	8 700 000	7 944 144,15
PRV výzva č. 2. k předkládání žádostí o podporu v rámci operace 19.2.1 z Programu rozvoje venkova	11.12.2017	3.1. – 31.1.2018	24.5.2018	4 226 610 Z1 3 992 800 Z2	3 930 000 Z1 403 200 Z2
3.Výzva MAS Prostějov venkov o.p.s.-IROP-infrastruktura pro základní vzdělávání, infrastruktura pro zájmové a volnočasové vzdělávání mládeže-O3 Investice do školství-II.	15.12.2017, v 00:00	9.1.2018, 00:00 – 28.2.2018, 12:00	21.5.2018	4 579 997,50	4 579 997,50
4. výzva MAS Prostějov venkov-IROP-Cyklodoprava-I	15.12.2017, v 12:00	1.3.2018, 12:00 –15.9.2018, 12:00	14.11.2018	4 750 000	4 750 000
5. výzva MAS Prostějov venkov-IROP-Bezpečnost dopravy I.	15.12.17 12:00	16.4.18 12:00	26.9.2019	3 150 000	
Výzva MAS Prostějov venkov o.p.s. č. 10 – OPŽP – Realizace sídelní zeleně I.	20.11.2018 12:00	2.1.2019 20:00		3 000 000	
6. výzva MAS Prostějov venkov-IROP-Bezpečnost dopravy II.	1.11.2018 8:00	1.4.2019 12:00		1 900 223	
7. výzva MAS Prostějov venkov-IROP-infrastruktura pro základní vzdělání – O3 investice do školství III.	1.11.2018 8:00	1.4.2019 12:00		801 806,65	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

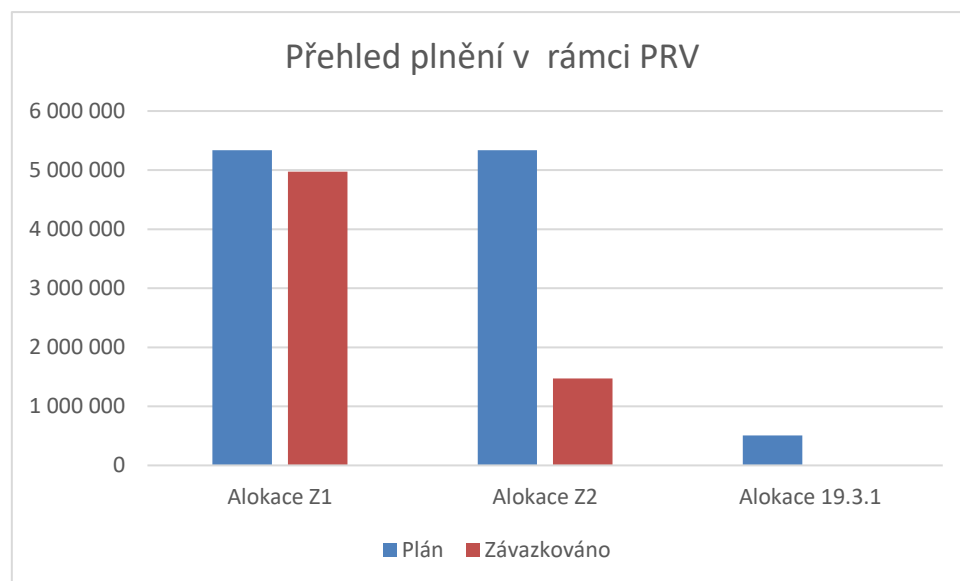
Odpověď:

Ve sledovaném období probíhala přípravná i realizační část SCLLD MAS Prostějov venkov. V prosinci roku 2016 nám byla podpořena realizace SCLLD oběma řídicími orgány. Od té doby bylo uzavřeno 7 výzev a další 4 vyhlášeny. Podrobnosti uvádí tabulka viz. výše.

Přehled alokace PRV za celé období realizace SCLLD ke dni 31. 12.2018.

Plnění SCLLD	Plán	1. výzva	2. výzva	Alokace v podpořených projektech	Zbývá do dalších výzev
Alokace Z1	5 337 010	1 084 600	3 888 000	4 972 600	364 410
Alokace Z2	5 337 010	1 069 504	403 200	1 472 704	3 864 306
Alokace 19.2.1. (součet Z1 a Z2)	10 674 020	2 154 104	4 291 200	6 445 304	4 228 716
Alokace 19.3.1	509 000	0	0	0	509 000
Součet PRV v SCLLD	11 183 020	2 154 104	4 291 200	6 445 304	4 737 716
% plnění		19,26	38,37	57,63	

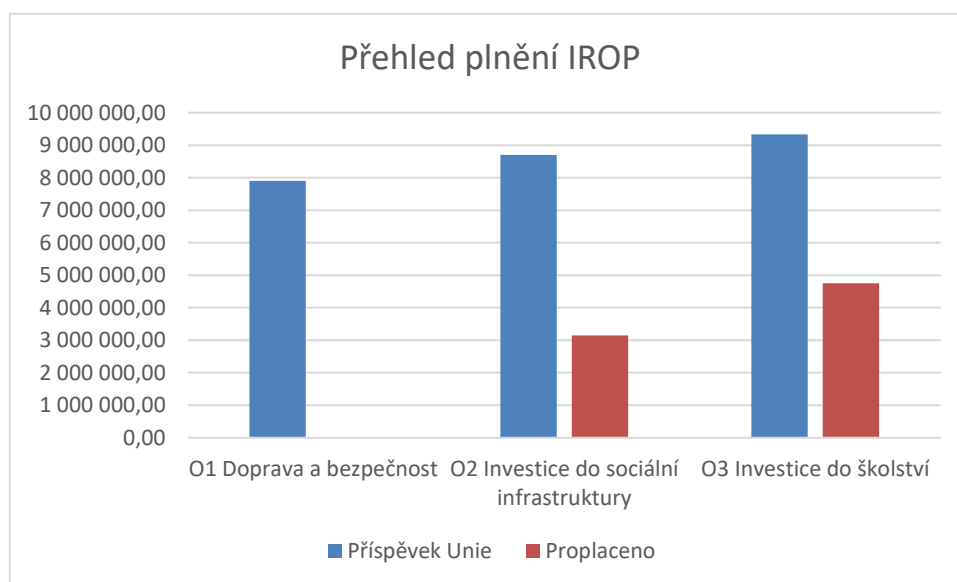
V rámci PRV jsou všechny projekty z 1. výzvy již proplaceny a odčerpaly 2 154 104 Kč, což činí 19,26 % alokace MAS na PRV. Všechny projekty z druhé výzvy mají podepsanu Dohodu se SZIF a prostředky jsou na ně závazkovány. Celkově je tedy závazkováno 57,63 % alokace PRV. Naše MAS tedy **splnila podmínku PRV mít závazkováno 50 % a více** alokace v polovině období.



Třetí výzva PRV byla vyhlášena na fiche Z1 a Z2 s celkovou zbývajícím alokací. Fiche Z3 nebyla vyhlášena. Pokud zbydou prostředky z vyhlášených fichí, budou společně s financemi ze Z3 přerozděleny.

Finanční prostředky v projektech vybraných MAS k podpoření

Opatření SCLLD	Příspěvek Unie	Proplaceno	Předáno k ZoZ
O1 Doprava a bezpečnost	7 900 000,00	0,00	5 999 777,47
O2 Investice do sociální infrastruktury	8 700 000,00	3 148 195,50	7 898 195,50
O3 Investice do školství	9 330 000,00	4 750 000,00	9 329 997,50
Celkem	25 930 000,00	7 898 195,50	23 227 970,47
% plnění		30,46	89,58



Tento graf sleduje skutečné čerpání alokace IROP přidělené na realizaci naší strategie. V rámci plnění finančního plánu má MAS závazek každý rok splnit min. povinné čerpání finančního plánu IROP.

MAS obdržela alokaci IROP v roce 2016 v eurech. MAS sledovala proplácení projektů (čerpání alokace) do konce roku 2018 v Kč. Porovnání čerpání provedla MAS k přepočtu EUR na původní kurz v době přidělení alokace. Po odečtení kurzové ztráty bude alokace MAS přepočtena na kurz EUR k 31.10.2018 a veškerá porovnání čerpání IROP, které je žadatelům propláceno v Kč, bude zkresleno a ztratí vypovídací schopnost.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesunout zbývajícím část alokace z obou fichí po 3. výzvě a celou alokaci Z3 do jiné fiche PRV –	Září 2019	Vedoucí pracovník SCLLD

úprava rozpočtu SCLLD		
2. Kurzovou ztrátu pokrýt z opatření IROP, které dosud není vyčerpáno z důvodu odstoupení žadatele od realizace.	Leden 2020	Vedoucí pracovník SCLLD

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 8 – Návrh úpravy tabulky g) pro účely mid-term evaluace

Monitorovací indikátory IROP jsou sledovány u proplacených projektů. Hodnoty indikátorů ve všech podpořených projektech (tedy i proplacených) ukazují poslední dva sloupce.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC3	O 3.1 Investice do školství	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	Není požadován	6,8	-25 %		
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	31.12.2015	3	31.12.2023	1	1	33 %	2	67 %
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	31.12.2015	60	31.12.2023	Není požadován	73	122 %	343	572 %

Překročení indikátoru 5 00 01 je způsobeno tím, že oba realizované projekty řeší bezbariérovost a v jenom případě je započtena kapacita celé školy. V roce 2018 byla vyhlášena výzva č. 7 s ukončením příjmu projektů 1. 4. 2019. Na základě zájmu žadatelů z území zde očekáváme další růst plnění indikátorů.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota	Hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC1	O 1.2 O1 Doprava a bezpečnost	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12. 2011	10	31.12. 2023	Není požadován	7	0 %		
		7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	31.12. 2015	1	31.12. 2023	Není požadován	0	0	2	200 %
		7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	31.12. 2015	1,25	31.12. 2023	Není požadován	0	0	0,865 km	69 %
		7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	výstup	0	31.12. 2015	3	31.12. 2023	Není požadován	0	0	6	200 %
		7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	31.12. 2011	35	31.12. 2023	Není požadován	31	20 %		

V rámci opatření jsou dva projekty v realizaci a současně je vyhlášena výzva na aktivitu zvýšení bezpečnosti v dopravě, u které končí sběr projektů 1. 4.2019. V rámci SCLLD nebylo počítáno s indikátorem 7 50 01 u projektů zaměřených na cyklodopravu. U projektu obce Mostkovice je vyplněný v žádosti o podporu. Dle pravidel k výzvě IROP č. 53 nemá být evidován, a proto dle našeho názoru nedochází k jeho překročení plnění indikátoru. Ostatní monitorovací ukazatele odpovídají finanční náročnosti realizovaných aktivit. Ceny za 1 km vybudované cyklostezky oproti

plánovaným výdajům na jednotku indikátoru extrémně narostly. V roce 2018 byla vyhlášena výzva č. 6 s ukončením příjmu projektů 1. 4. 2019. Na základě zájmu žadatelů z území zde očekáváme další růst plnění indikátorů.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota	Hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC3	O 3.1 O2 Investice do sociální infrastruktury	5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	18,9	31.12. 2013	35	31.12. 2023	Není požadován	*		16,1	100 %
		5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	27	31.12. 2013	50	31.12. 2023	Není požadován	7 ze závazku 23	30 %	16	100 %
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	31.12. 2015	8	31.12. 2023	3	3	37 %	5	100 %

*Monitorovací indikátor 5 53 20 není v závěrečné zprávě o realizaci projektu obce Určice uveden, z tohoto důvodu nelze vyplnit pole. Jeho plánovaná hodnota činí 4,9 osoby/rok.

Projekt Kralic na Hané, který měl naplnit zbývající monitorovací ukazatele, byl ze strany žadatele v průběhu roku 2019 ukončen a z tohoto důvodu plánujeme nové vyhlášení výzvy na opatření investice do sociální infrastruktury. Vzhledem k tomu, že k 31.12.2018 byl ještě v realizaci, jsou hodnoty indikátorů napočteny v posledních dvou sloupcích. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření.

Monitorovací indikátory PRV jsou sledovány u projektů s podepsanou Dohodou, tedy projekt z 1 a 2 výzvy. Následující tabulky jsou vyplněny dle podkladů zaslaných SZIF k 13. 12. 2018, přestože pracovní místa mohou reálně vzniknout do 6 měsíců po podání žádosti o proplacení.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota	Hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC 2	O 2.1 Z1 Investice do zemědělských podniků	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12. 2015	5	31.12. 2023	2	3	60 %	7	140 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpoř. projektů (LEADER)	počet	výsledek	0	31.12. 2015	0,4	31.12. 2023	Není požadován	0	0 %	0,3	75 %

Monitorovací indikátory jsou u fiche Z1 zaměřené na investice do zemědělských podniků naplňovány průběžně a nevidíme problém s jejich naplněním v rámci realizace celé SCLLD. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření, které plánujeme využít v rámci třetí výzvy PRV pro rok 2019. Milníky nastavené ve strategii MAS jsou naplněny.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota	Hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC 2	O 2.1 Z2 Investice do nezemědělských činností	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0	31.12. 2015	6	31.12. 2023	1	2	33 %	4	67 %
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpoř. projektů (LEADER)	počet	výsledek	0	31.12. 2015	1,6	31.12. 2023	Není požadován	1	63 %	1,5	94 %

Monitorovací indikátory jsou u fiche Z2 zaměřené na investice do nezemědělských činností naplňovány průběžně a nevidíme problém s jejich naplněním v rámci realizace celé SCLLD. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření, které plánujeme využít v rámci třetí výzvy PRV pro rok 2019. Milníky nastavené ve strategii MAS jsou naplněny.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru		V podpořených projektech	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota	Hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018	Hodnota	% plnění	Hodnota	%
SC 5	O 5.3 Z3 činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	Euro	výstup	0	1.1.2014	18 829	31.12. 2023	Není požadován	0	0 %		

Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader v rámci PRV nemají povinné indikátory mimo sledování čerpání alokace. Dosud nebyla čerpána alokace na žádný projekt. Území MAS nemá zájem za daných podmínek Pravidel PRV realizovat projekty spolupráce.

Tabulka 9 – Návrh úpravy tabulky e) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)						skutečný stav čerpání	
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora			Z toho vlastní zdroje příjemce			
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) b	Součet dotace	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) c	Národní soukromé zdroje d	(v Kč)	(v % z dotace)
SC 1	O 1.2 O1 Doprava a bezpečnost	8 315 790	7 900 000		7 900 000	415 790		0,00	0,00
SC 3	O 3.1 O2 Investice sociální infrastruktury do	8 313 890	7 898 193		7 898 193	415 697		3 148 195,50	39,86
SC 3	O 3.1 O3 Investice do školství	10 665 060	10 131 808		10 131 808	533 252		4 750 000,00	46,88
SC 2	O 2.1 Z1 Investice do zemědělských podniků	10 674 020	4 002 760	1 334 250	5 337 010		5 337 010	1 084 600,00	20,32
SC 2	O 2.1 Z2 Investice do nezemědělských činností	11 860 030	4 002 760	1 334 250	5 337 010		6 523 020	1 069 504,00	20,04
SC 5	O 5.3 Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader	565 550	381 750	127 250	509 000		56 550	0,00	0,00

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

V rámci IROP monitorujeme indikátory ve fázi zrealizovaných a finančně ukončených projektů. Takové máme dosud dva. Současně sledujeme plnění závazných hodnot v rámci milníku k 31. 12. 2018.

IROP

O1 Bezpečnost dopravy – v rámci milníku jsme neměli závazek plnit jakýkoli monitorovací indikátor. V rámci opatření jsou dva projekty v realizaci a současně je vyhlášena výzva na aktivitu zvýšení bezpečnosti v dopravě, u které končí sběr projektů 1. 4. 2019. V rámci SCLLD nebylo počítáno s indikátorem 7 50 01 u projektů zaměřených na cyklodopravu. U projektu obce Mostkovice je vyplněný v žádosti o podporu. Dle pravidel k výzvě IROP č. 53 nemá být evidován, a proto dle našeho názoru nedochází k jeho překročení plnění indikátoru. Ostatní monitorovací ukazatele odpovídají finanční náročnosti realizovaných aktivit. Ceny za 1 km vybudované cyklostezky oproti plánovaným výdajům na jednotku indikátoru extrémně narostly. V roce 2018 byla vyhlášena výzva č. 6 s ukončením příjmu projektů 1. 4. 2019. Na základě zájmu žadatelů z území zde očekáváme další růst plnění indikátorů.

O2 Investice do sociální infrastruktury – v rámci milníku k 31. 12. 2018 jsme měli závazek u indikátoru:

5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	závazek 3, plněno 3
---------	---	-----------------	---------------------

Projekt Kralic na Hané, který měl naplnit zbývající monitorovací ukazatele, byl ze strany žadatele v průběhu roku 2019 ukončen a z tohoto důvodu plánujeme nové vyhlášení výzvy na opatření investice do sociální infrastruktury. Vzhledem k tomu, že k 31. 12. 2018 byl ještě v realizaci, jsou hodnoty indikátorů napočteny v posledních dvou sloupcích. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření.

O3 Investice do školství - v rámci milníku k 31. 12. 2018 jsme měli závazek u indikátoru:

5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	závazek 1, plněno 1
---------	---	----------	---------------------

Překročení indikátoru 5 00 01 je způsobeno tím, že oba realizované projekty řeší bezbariérovost a v jenom případě je započtena kapacita celé školy. V roce 2018 byla vyhlášena výzva č. 7 s ukončením příjmu projektů 1. 4. 2019. Na základě zájmu žadatelů z území zde očekáváme další růst plnění indikátorů.

V rámci PRV monitorujeme indikátory ve fázi projektů, které mají podepsanu Dohodu se SZIF.

Z1 Investice do zemědělských podniků

9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	závazek 2, plněno 7
---------	------------------------------------	-------	---------------------

Monitorovací indikátory jsou u fiche Z1 zaměřené na investice do zemědělských podniků naplňovány průběžně a nevidíme problém s jejich naplněním v rámci realizace celé SCLLD. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření, které plánujeme využít v rámci třetí výzvy PRV pro rok 2019. Milníky nastavené ve strategii MAS jsou naplněny.

Z2 Investice do nezemědělských činností

9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	závazek 1, plněno 4
---------	------------------------------------	-------	---------------------

Monitorovací indikátory jsou u fiche Z2 zaměřené na investice do nezemědělských činností naplňovány průběžně a nevidíme problém s jejich naplněním v rámci realizace celé SCLLD. V databázi projektových záměrů evidujeme zájem o toto opatření, které plánujeme využít v rámci třetí výzvy PRV pro rok 2019. Milníky nastavené ve strategii MAS jsou naplněny.

Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader v rámci PRV nemají povinné indikátory mimo sledování čerpání alokace. Dosud nebyla čerpána alokace na žádný projekt. Území MAS nemá zájem za daných podmínek Pravidel PRV realizovat projekty spolupráce.

Závěr: Milníky IROP plníme na 100 %. Milníky PRV překračujeme.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

V rámci IROP monitorujeme indikátory ve fázi zrealizovaných a finančně ukončených projektů. Takové máme dosud dva.

IROP

O 1.2 O1 Doprava a bezpečnost

Dosud nedošlo k proplacení žádného projektu, proto není relevantní posouzení odpovídající míry plnění hodnot indikátorů vůči finančnímu plánu. V současné době máme dva projekty v realizaci. V rámci očekáváme naplnění většiny monitorovacích indikátorů, pouze indikátor 76100 délka nově vybudovaných cyklostezek očekáváme naplnění pouze ve výši 69 %. Toto je způsobeno nárůstem cen stavebních prací. Ceny za 1 km vybudované cyklostezky oproti plánovaným výdajům na jednotku indikátoru extrémně narostly. V roce 2018 byla vyhlášena výzva č. 6 s ukončením příjmu projektů 1. 4. 2019.

O 3.1 O2 Investice do sociální infrastruktury

Identifikace indikátorů		Dosažená hodnota indikátoru	Čerpání fin. plánu
Kód NČI2014+	Název indikátoru	% plnění	% plnění
5 53 20	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení		39,86 %
5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	30 %	
5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	37 %	

Dosažené hodnoty indikátorů odpovídají plnění finančního plánu SCLLD.

O3 Investice do školství

Identifikace indikátorů		Dosažená hodnota indikátoru	Čerpání fin. plánu
Kód NČI2014+	Název indikátoru	% plnění	% plnění
5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	-25 %	46,88 %
5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	33 %	
5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	122 %	

Závazek v rámci celé CLLD plníme na 33,3 % (ze 3 plánovaných je zrealizováno 1 zařízení). U monitorovacího indikátoru kapacita podpořených zařízení dochází k plnění 121,6 %. Finanční plnění v rámci celé SCLLD v tomto opatření činí 46,9 % čerpání. Zrealizovaný projekt řešil bezbariérovost jednoho křídla ZŠ, což odůvodňuje vyšší čerpání finančních prostředků.

PRV

Z1 Investice do zemědělských podniků – v rámci této fiche jsou proplaceny tři projekty, které mají naplněn monitorovací indikátor 93701 Počet podpořených podniků naplněn z 60 % při současném čerpání 20 % dotace. U proplacených projektů není naplněn indikátor 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů LEADER. Do 31. 12. 2018 evidujeme v projektech s podepsanou Dohodou 0,3 pracovního místa, tedy 75% plnění.

Z2 Investice do nezemědělských činností - v rámci této fiche jsou proplaceny dva projekty, které mají naplněn monitorovací indikátor 93701 Počet podpořených podniků naplněn z 33 % při současném čerpání 20 % dotace. Indikátor 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů LEADER je naplněn z 63 % a v projektech s podepsanou Dohodou je to 94 % plnění.

Obě fiche byly vyhlášeny v rámci 3. výzvy v roce 2019. Očekáváme naplnění monitorovacích indikátorů za celou SCLLD.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Finanční plán a monitorovací indikátory IROP byly měněny pouze v Žádosti o změnu č. 4. Došlo k přesunu nevyčerpané alokace z opatření O2 Investice do sociální infrastruktury do opatření O3 Investice do školství, kde byl velký zájem žadatelů a k ponížení monitorovacích indikátorů na reálnou hodnotu uvedenou v projektech zaměřených na sociální bydlení. Zbytková alokace byla v tak malé výši, že území nejevilo zájem o tak malý projekt. V době podání ŽoZ jsme již neplánovali vyhlášovat další výzvu zaměřenou na sociální bydlení. V průběhu roku 2019 však jeden žadatel odstoupil od realizace projektu a nyní z databáze projektů evidujeme zájem o vyhlášení tohoto opatření.

Klíčová zjištění:

1. Monitorovací indikátory nastavené v rámci milníku k 31. 12. 2018 plníme.
2. Ve většině opatření odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu.

3. Neplníme čerpání v rámci Z3, není o něj v území zájem.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

Realizací výše uvedených opatření došlo k plnění indikátorů v přiměřené míře. Rozdíly mezi jednotlivými opatřeními jsou popsány výše.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Přesunout finance z fiche Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader do nově vytvořené fiche Z4 – článek 20 PRV a upravit odpovídajícím způsobem monitorovací indikátory.	31.12.2019	Vedoucí manažer SCLLD
2.		

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

Na základě údajů z případových studií můžeme konstatovat, že realizace většiny projektů vedla k plnění výstupů a výsledků SCLLD i projektů. Veškeré situace vzniklé v rámci realizace projektů jsou řešeny prostřednictvím žádostí o změnu. Pouze u projektu Městyse Kralice žadatel ukončil administraci. Největší zátěží pro žadatele je administrativní náročnost přípravy a realizace projektů (především u IROP).

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

Na základě údajů z případových studií můžeme konstatovat, že dochází k úplnému uspokojení potřeb cílových skupin a to zejména díky dlouhodobé přípravě projektů, a komunikaci žadatelů s MAS před přípravou výzev a průběžných konzultací s pracovníky MA. Kromě administrativní náročnosti při realizaci projektů se nositelé projektů nesetkali s negativními vlivy na uspokojení potřeb cílových skupin.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď:

Ze zpracovaných případových studií vyplynulo, že výstupy a výsledky jsou v rámci projektů IROP a PRV udržitelné a žadatelé jsou si vědomi povinnosti dodržet závazek udržitelnosti. Rizika vyplývají pouze u strojů a zařízení v rámci běžného užívání. Zařazení zemědělské techniky do odpisových skupin odpovídá dobře udržitelnosti projektů a žadatelé tvrdí, že stroje budou používat déle.

Klíčová zjištění:

1. Projekty realizované v rámci SCLLD MAS Prostějov venkov o.p.s. jsou udržitelné a naplňují očekávané výstupy a výsledky, slouží k uspokojení potřeb cílových skupin.
2. Nositelé realizovaných projektů nemají návrhy na úpravu programových rámců.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

Projekty realizované v rámci SCLLD MAS Prostějov venkov o.p.s. jsou udržitelné, výstupy a výsledky naplňují očekávané cíle, slouží k uspokojení potřeb cílových skupin a jsou vynaloženy účelně.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoliv úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce? Odpověď: Při hodnocení projektů IROP samotná MAS efektivnost nákladů nehodnotila. Z podaných projektů ovšem vyplývá, že žadatelé při sestavení rozpočtu postupovali podle platných ceníků stavebních prací a ostatní náklady v projektech nastavily na základě průzkumu cen obvyklých. Realizace Veřejných výběrových řízení zajistila odpovídající vynaložení finančních prostředků. Realizace výběrových řízení u některých projektů prokázala nárůst cen oproti plánovaným výdajům v projektech. V rámci realizace zemědělských projektů z PRV byly na pořízení techniky nastaveny limity, které žadatelé nemohli překročit. U stavebních prací byly dodrženy limity z ceníků stavebních prací. Projekty nerealizovali přímé nákupy. Veškeré výdaje byly realizovány na základě marketingových průzkumů nebo výběrových řízení dle pravidel PRV.
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků? Odpověď: Realizace projektu ZŠ Vrbátky vedla k následné úpravě prostoru jídelny navazující na školní kuchyňku podpořenou z IROP. Došlo ke sladění interiéru a nákupu nového vybavení.
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků? Odpověď: V rámci IROP a PRV nebyl identifikován v případových studiích nepředpokládané negativní výsledky.
Klíčová zjištění

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Finanční prostředky byly na realizaci projektů vynaloženy maximálně účinně a byly v souladu s limity. Z uskutečněných rozhovorů vyplynulo, že realizace projektů přinesla žadatelům pozitivní efekty mimo náročnou administraci. Pozitivním efektem bylo, že jeden z projektů vedl k následné realizaci dalších aktivit (ZŠ Vrbátky).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

IROP- prostřednictvím projektů z případových studií byly naplněny specifické cíle:

SC1 Zlepšení technické infrastruktury

SC3 Rozvoj služeb

PRV - prostřednictvím projektů z případových studií byly naplněny specifické cíle: SC2 Zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost 1.1.1 Podpora zemědělských činností 1.1.2 Podpora diverzifikace podnikání	
Klíčová zjištění:	
1. Projekty naplňují specifické cíle 2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Odpověď: Prostřednictvím projektů z případových studií byly plněny specifické cíle u jednotlivých programových cílů následovně: IROP- prostřednictvím projektů z případových studií byly naplněny specifické cíle: SC1 Zlepšení technické infrastruktury SC3 Rozvoj služeb PRV - prostřednictvím projektů z případových studií byly naplněny specifické cíle: SC2 Zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost • Podpora zemědělských činností • Podpora diverzifikace podnikání		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		
2.		
3.		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁶?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписы z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group

⁶ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

Metoda LEADER je založena na spolupráci veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru. Naše MAS má zájem tuto myšlenku prohlubovat a aplikovat ve vymezeném území. Proto samotná SCLLD byla zpracována na základě komunitních projednávání.

IROP – O3 Investice do školství – Vedení školy společně se zřizovatelem dlouhodobě plánovalo realizaci projektu. Projekt byl zahrnut do Strategického rámce MAP ORP Prostějov. MAP je další platformou v území, kde komunikují projektové záměry různé cílové skupiny.

IROP - O2 Investice do sociální infrastruktury – obec Určice provedla před podáním projektu interní šetření mezi obyvateli obce, tím zjistila poptávku po sociálním bydlení a prohloubila spolupráci mezi občany a vedením obce jakožto žadatelem.

Rozvinula se především spolupráce veřejnosti a veřejného sektoru.

Realizátoři využily znalostí regionu především při přípravě projektu a dále při realizaci výběrových řízení.

Využit lokální lidský potenciál (pracovníci, dobrovolníci). Dobrovolná práce spočívala především v práci při přípravě projektových žádostí ze strany vedení a pracovníků škol a obecních úřadů.

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁷ v území MAS?

Odpověď:

Díky samotné realizaci SCLLD dochází k síťování, tj. k posílení sociálního kapitálu.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Odpověď:

Z hlediska inovativnosti MAS přispěla pouze okrajově a to zejména u PRV, kde je jedním z kritérií inovativnost. Po dlouhém vyjednávání se SZIF se nám podařilo zařadit preferenční kritérium zaměřené na inovativnost projektů až do třetí výzvy vyhlášené pro rok 2019.

⁷ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Z tohoto důvodu nemůže posoudit její plnění v rámci této evaluace. Při alokaci cca 10 674 030 Kč na realizaci projektů PRV v rámci SCLLD MAS Prostějov venkov nelze očekávat vývoj vědeckotechnických inovací, vždy se bude jednat o inovace procesu výroby pro daného žadatele.

V rámci IROP projektů bylo pořízeno moderní vybavení učeben, které vede k inovaci metod výuky cílových skupin. Zde je inovace nepopíratelná.

Realizace projektů probíhala dle nastavených Pravidel PRV a IROP a inovace zde z tohoto důvodu není možná.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁸, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Odpověď:

Synergický efekt jsme pozorovali u projektu ZŠ Vrbátky. Realizace projektu vedla k následné úpravě prostoru jídelny navazující na školní kuchyňku podpořenou z IROP. Došlo ke sladění interiéru a nákupu nového vybavení.

Žadatelé v rámci PRV podávají návazné projekty, které jim umožní rozvoj provozoven.

Klíčová zjištění:

1. ...
2. ...

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Metoda LEADER je založena na spolupráci veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru. Naše MAS má zájem tuto myšlenku prohlubovat a aplikovat ve vymezeném území. Proto samotná SCLLD byla zpracována na základě komunitních projednávání.

U projektů IROP proběhla před podáním projektů projednávání, která měla vliv na celkovou podobu projektů. Rozvinula se především spolupráce veřejnosti a veřejného sektoru.

Realizátoři využily znalostí regionu především při přípravě projektu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1.		

⁸ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku? - zodpovězení otázky nebylo povinné

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Území MAS je složeno pouze z malých obcí a měst od 150 obyvatel ve Stínavě po 2297 obyvatel ve městě Plumlově. Veškeré realizované projekty tedy směřovaly do čistě venkovské oblasti.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
	○			
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: MAS realizovala projekty PRV v rámci článku 17.1.a, 19.1.b. Článek 17.1a) byl zaměřen na investice do zemědělských podniků. Tento článek PRV není zaměřen na infrastrukturu venkova a poskytování služeb. Mimo jeden stavební projekt se jednalo o nákup zemědělské techniky umožňující rozvoj a modernizaci výroby. Pokud infrastrukturu vnímáme jako cesty, chodníky, sítě a budovy, pak jeden projekt vedl k rozvoji infrastruktury konkrétního zemědělského podniku.				

19.1b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností. Tento článek PRV je opět zaměřen na rozvoj podniků, a to ve vyjmenovaných činnostech CZNACE, kam spadají i služby. Žadatelé se v podaných projektech opět zaměřili na nákup techniky a modernizaci výroby.

Projekt zaměřený na výrobu štěpky umožnil v území její prodej.

Firma BEDECOS ve dvou projektech nakoupila stavební stroje. Nyní může nabízet rozšířené služby v oblasti stavebních prací.

Svařovací zdroj žadatele Přidal s.r.o. pouze modernizuje výrobu.

K intenzivnějšímu rozvoji služeb a místní infrastruktury v rámci PRV povede nové zařazení článku 20, ve kterém chceme podporovat záměry:

- A) Veřejná prostranství v obcích
- B) Mateřské a základní školy
- C) Hasičské zbrojnice
- F) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven

Závěr: Nabídka služeb se mírně zlepšila.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

	○			
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Jelikož intervence PRV přispěla k mírnému zlepšení služeb, tím došlo i k jejich lepší dostupnosti, viz. odpověď výše.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

		○		
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

MAS v rámci PRV nepodpořila žádnou akci zaměřenou na veřejnost.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

		○		
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď: MAS v rámci PRV nepodpořila žádnou akci zaměřenou na veřejnost.					
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti					
Odpověď: Ano tři projekty fiche Z2 deklarovaly vytvoření 1,5 pracovního místa v součtu. V rámci Z1 bylo deklarováno 0,3 pracovního místa v projektech z první a druhé výzvy.					
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS					
	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Celkový počet obyvatel MAS	19 378	19 487	19 461	19 514	19 648
Odpověď: Rozloha MAS se zvětšila před schválením SCLLD k podpoření v rámci změny území obcí na hranici Vojenského újezdu Březina. SCLLD nám byla schválena k podpoření koncem roku 2016. Mezi lety 2016 a 2018 došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel na území MAS (+187). Počet obcí se v průběhu realizace SCLLD nezměnil.					
Klíčová zjištění:					
1. Nabídka služeb se mírně zlepšila.					

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Nabídka služeb se mírně zlepšila. K intenzivnějšímu rozvoji služeb a místní infrastruktury v rámci PRV povede nové zařazení článku 20, ve kterém chceme podporovat záměry: ○ A) Veřejná prostranství v obcích ○ B) Mateřské a základní školy ○ C) Hasičské zbrojnice ○ F) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Do SCLLD nově zařadit článek 20 PRV	31.12.2019	Vedoucí manažer SCLLD ve spolupráci s orgány MAS
2.		
3.		

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Evaluace strategie byla zpracována formou sebehodnocení. Na evaluaci se podíleli manažeři MAS Prostějov venkov, kteří poskytovali podklady k sebehodnocení a provedli rozhovory s žadateli. Společně připravili podklady pro členy focus group, která byla složena z členů.

Rizika vycházející z

Východiska vyplývající ze SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb území MAS jsou platná. Potřeby a problémy území se daří pokrývat jen částečně z důvodu velmi nízké alokace na podpořené programové rámce. V opatření O3 Investice do školství a Z1 Investice do zemědělských podniků máme převis projektových záměrů. Ve školství se nám daří komunikovat s územím a velké projekty nad rámec možností MAS doporučujeme žadatelům směřovat do jiných dotací. Vliv kurzové ztráty zohledníme změnou SCLLD před vyhlášením další výzvy IROP. Tuto změnu jsme nemohli provést v určeném termínu, neboť v lednu 2019 byly veškeré prostředky MAS IROP vyhlášeny ve výzvách či přiřazeny k podpořeným projektům. V každé vyhlášené výzvě byl podpořen alespoň jeden projekt v rámci IROP a PRV, proto můžeme konstatovat, že o opatření je zájem, s výjimkou Z3. Na toto zjištění navazuje návrh přesunout finance z fiche Z3 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy Leader a zůstávající alokaci po třech výzvách PRV do nově vytvořené fiche Z4 zaměřené na článek 20 PRV a upravit odpovídajícím způsobem monitorovací indikátory.

Podařilo se nám dodržet plnění monitorovacích indikátory pro milník 31. 12. 2018. Z hlediska čerpání dotací PRV jsme splnili podmínku alespoň 50 % alokace v podpořených projektech s podepsanou Dohodou na SZIF. Čerpání financí v IROP má oproti původní žádosti mírné zpoždění způsobené zpožděním administrativních procesů, změnami absorpční kapacity území, která vedla k posunu ukončení příjmu žádostí ve dvou výzvách IROP.

Ze zpracovaných případových studií vyplývá dobré naplnění předpokládaných výstupů a výsledků a to zejména kvůli dobré komunikaci při přípravě a realizaci výzev i projektů. Při realizaci projektů se žadatelé nesetkali s negativními vlivy na dosažení výsledků mimo náročnou administraci, která vedla k ukončení jednoho projektu ze strany žadatele. Finanční prostředky na projekty byly vynaloženy účelně v souladu s platnými pravidly.

Prostřednictvím projektů z případových studií byly plněny specifické cíle u jednotlivých programových cílů IROP SC1 Zlepšení technické infrastruktury a SC3 Rozvoj služeb. V PRV byl prostřednictvím projektů z případových studií plněn specifický cíl SC2 Zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut společnosti Prostějov venkov o.p.s. svěřena Monitorovacímu výboru MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Prostějov venkov realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Prostějov venkov

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	5. 6. 2018	31. 1. 2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	22. 8. 2018	10. 5. 2019	
Evaluace v Oblasti B	24. 1. 2019	13.6.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	24. 1. 2019	13.6.2019	
Jednání Focus Group			12.- 13.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	12.6.2019	13.6.2019	13.6.2019
Evaluace v Oblasti C	10. 1. 2019	13.6.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	11. 1. 2019	11. 6. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	24. 1. 2019	11. 6. 2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	24. 1. 2019	11. 6. 2019	
Jednání Focus Group			12.- 13.6.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	13.6. 2019	13.6. 2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			14.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			17.6.2019