



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN

ŠKOLSTVÍ V SO ORP PROSTĚJOV

Projekt „Místní akční plán školství v SO ORP Prostějov“
(CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000044)

Obsah

Obsah.....	2
Seznam použitých zkratk.....	4
Úvod	5
Analytická část.....	6
1. Obecná část analýzy	7
1.1 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání.....	7
1.1.1 Strategie na celorepublikové úrovni.....	7
1.1.2 Strategie na krajské úrovni (Olomoucký kraj)	7
1.1.3 Strategie na regionální úrovni (ORP Prostějov).....	7
1.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	8
1.2.1 Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	8
1.2.2 Rozvoj čtenářské a matematické (pre)gramotnosti	13
1.2.3 Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	26
1.2.4 Podpora polytechnického vzdělávání.....	33
1.2.5 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí	39
1.2.6 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ	43
1.3 Charakteristika školství v řešeném území	44
1.3.1 Předškolní vzdělávání	62
1.3.2 Základní vzdělávání.....	65
1.3.3 Základní umělecké vzdělávání	73
1.3.4 Neformální a zájmové vzdělávání.....	74
1.4 Stav vzdělávání v Olomouckém kraji.....	75
2. Specifická část analýzy	76
2.1 Témata MAP v řešeném území	76
2.2 SWOT analýzy sestavených pracovních skupin	76
3. Východiska pro strategickou část.....	79
3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů.....	79
3.2 Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území	80
3.3 SWOT-3 analýza prioritních oblastí.....	80
4. Závěr	82
Strategický rámec MAP	83
5. Vize	83
5.1 Popis zapojení aktérů	83

5.2	Popis priorit a cílů.....	84
5.3	Prioritizace témat při posouzení souladu pro intervence z IROP a OP VVV	92
	Akční plán MAP	93
6.	Aktivity škol	93
7.	Aktivity spolupráce.....	93
	Implementační část.....	97
8.	Organizační struktura MAP	97
9.	Monitoring a vyhodnocování realizace MAP	100
10.	Komunikační strategie MAP	101
11.	Principy MAP	104
	Seznam tabulek	106
	Seznam příloh.....	107

Seznam použitých zkratek

CLIL	Content and Language Integrated Learning (metoda vzdělávání)
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DVPP	Další vzdělávání pedagogického pracovníka
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
ICT	Počítače a informační technologie
IROP	Integrovaný regionální operační program
KÚ OK	Krajský úřad Olomouckého kraje
MAP	Místní akční plán
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nezisková organizace
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
PP	Pedagogický pracovník
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PS	Pracovní skupina/skupiny v rámci projektu
REDIZO	Resortní identifikátor právnické osoby
SO	Správní obvod
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
SPC	Speciální pedagogické centrum
SPU	Specifické poruchy učení
SŠ	Střední škola
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ÚP	Úřad práce
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

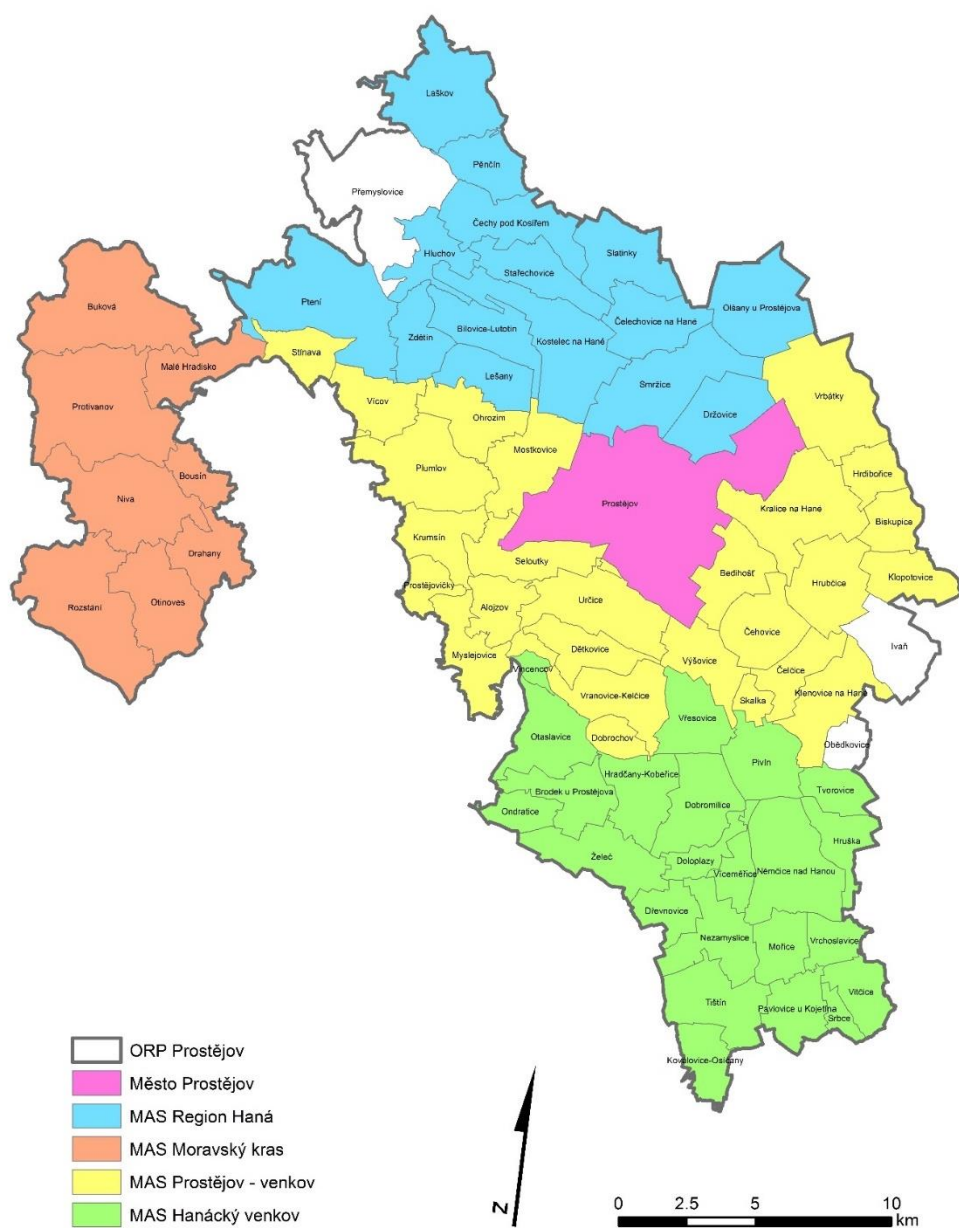
Úvod

Místní akční plán rozvoje školství či obecněji vzdělávání lze chápat jako určitou formu dokumentu, ve které se odráží potřeby a priority aktérů v oblasti vzdělání z regionu SO ORP Prostějov. V rámci tvorby dokumentu byl ale stále více hodnocen proces jeho vzniku, tedy řešení pomocí vybudování fungující platformy pro společné plánování a sdílení aktivit v území ORP Prostějov k naplnění dlouhodobých záměrů vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v regionu. Tato platforma bude sloužit k vzájemné výměně zkušeností především mezi zřizovateli škol, řediteli a učiteli škol, ale i dalšími aktéry, a to i po dokončení tohoto dokumentu.

Analytická část

Analytická část MAP vznikla díky spolupráci Magistrátu města Prostějova a místních akčních skupin působících na území ORP. Byla vytvořena na základě informací získaných z dotazníkového šetření realizovaného MŠMT na přelomu r. 2015 a 2016 mezi základními a mateřskými školami, z dostupných aktuálních dokumentů Magistrátu města Prostějov, dat Českého statistického úřadu, ze strategických dokumentů České republiky, Olomouckého kraje, dokumentů MAS a jednotlivých obcí a jejich svazků. Strategická analýza je součástí procesu komunitního plánování a výstupy z její analytické části slouží jako základní kámen pro tvorbu Strategického rámce MAP a následně pro potřeby dotačních programů.

Obrázek 1 Území SO ORP Prostějov



Zdroj: Vlastní zpracování

1. Obecná část analýzy

1.1 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Aby bylo možné nazírat na sledovanou oblast komplexně, je třeba provést analýzu veškerých dostupných materiálů a dokumentů (tzv. metaanalýzu), a na jejím základě následně specifikovat priority a opatření, které jsou pro území ORP Prostějov relevantní.

1.1.1 Strategie na celorepublikové úrovni

Evropa 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění

Vazba na opatření Inteligentní růst – hospodářství založené na znalostech a inovacích

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015-2020

Vazba na strategické návrhy 2.3.1 Předškolní vzdělávání, 2.3.2 Základní vzdělávání a 2.3.3 Střední vzdělávání

Koncept podpory mládeže na období 2014-2020

Vazba na strategické cíle 3. Vytvářet příznivé a udržitelné podmínky pro účast dětí a mládeže v zájmovém a neformálním vzdělávání, 6. Zlepšovat podmínky pro zaměstnanost a zaměstnatelnost mládeže a 10. Usnadňovat začlenění dětí a mládeže s omezenými příležitostmi

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020

Vazba na opatření 1. Regionální konkurence schopnost, 3. Územní soudržnost a 5. Oživení periferních území

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020

Vazba na strategické cíle 3.1. Snižovat nerovnosti ve vzdělávání, 3.2 Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad a 3.3 Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém

1.1.2 Strategie na krajské úrovni (Olomoucký kraj)

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016–2018

Vazba na strategické cíle 1. Čím dříve, tím lépe, 2. Inkluze je přínosem pro všechny a 3. Vysoce kvalifikovaní odborníci

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje 2016

Vazba na strategické návrhy 2.3.1 Předškolní vzdělávání, 2.3.2 Základní vzdělávání a 2.3.3 Střední vzdělávání

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020

Vazba na strategické cíle A. Rozvoj lidských zdrojů a B. Podmínky pro život obyvatel

1.1.3 Strategie na regionální úrovni (ORP Prostějov)

Integrovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje místní akční skupiny Region HANÁ

Vazba na rozvojovou oblast V – Vzdělávání – investice do budoucnosti.

Moravský kras jinak – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Moravský kras z.s. pro období 2014 – 2020

Vazba na prioritní oblast Konkurenceschopnost ve vzdělávání.

Strategický plán rozvoje města Prostějova pro období 2010-2020

Vazba na identifikovaný TOP strategický projekt v rámci strategického tématu Podnikání a ekonomika s názvem Spolupráce místních škol a podniků.

Strategie ITI Olomoucké aglomerace (2015)

Vazba na strategický cíl 1.1 Rozvoj kompetencí žák a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hanácký venkov 2014 – 2020

Vazba na strategický cíl 2: Zajištění dostupnosti občanské vybavenosti a služeb, specifický cíl 2.2 Kvalitní školství a vzdělávání.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území společnosti Prostějov venkov o.p.s. 2014 – 2020+

Vazba na specifický cíl 5: Rozvoj aktivní vzdělané společnosti, opatření 5.1: Zvyšování kvality vzdělávání v regionu.

1.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

1.2.1 Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Inkluzivní vzdělávání patří v současné době ve školství k často diskutovaným tématům. V dotazníkovém šetření, jehož snahou bylo reagovat na zásadní oblasti podpory inkluze, byly v rámci této problematiky řešeny otázky týkající se jak dostupnosti inkluzivního vzdělávání, tak také jeho kvality a komunikace i spolupráce mezi příslušnými zájmovými skupinami.

Z pohledu zájmu o řešení této problematiky v regionu lze konstatovat, že je o oblast inkluzivního vzdělávání poměrně velký zájem. A to právě s ohledem na aktuálnost tohoto tématu nejen ve školství jako takovém, ale také v celé společnosti. Mateřské školy v ORP Prostějov umístily inkluzivní vzdělávání v pořadí potřeb na druhé místo, bezprostředně za akce investičního charakteru (rozvoj infrastruktury škol). Ve srovnání s krajskou (inkluzivní vzdělávání se umístilo až na čtvrté pozici) či národní úrovni (třetí pozice) je to přitom poněkud lepší hodnocení. Základní školy řadí potřebu rozvoje inkluzivního vzdělávání na čtvrté místo. Jako významnější vidí opět projekty investičního charakteru a dále také, s ohledem na výstupy základního školství, rozvoj matematické a čtenářské gramotnosti. V oblasti základního školství však již byla tato potřeba hodnocena shodně také na krajské i národní úrovni.

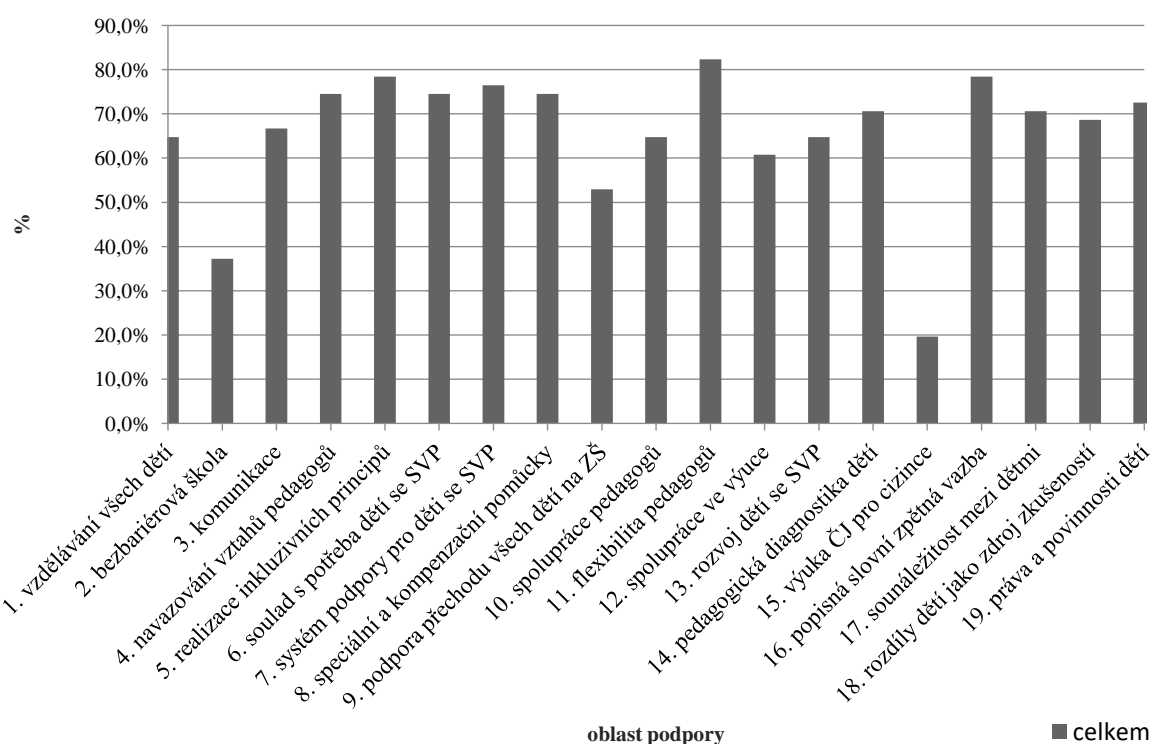
Mateřské školy

Z hlediska celkového součtu, tedy za obě sledovaná období (viz. Obrázek 2), by se školy rády v oblasti inkluzivního vzdělávání zaměřily především na flexibilitu pedagogů. Tedy na aktivity spojené s činnostmi pedagogů směřujícími k přizpůsobení obsahu vzdělávání, forem a metod učení a nastavení různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte. To souvisí zejména s dalším vzděláváním pedagogů a s rozvojem jejich vlastních dovedností. Stejně jako s následným uplatňováním těchto znalostí v praxi. Jako další významná témata byly vybrány možnosti vytváření podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání a využívání popisné slovní zpětné vazby při komunikaci s dítětem. Školy si také, z dlouhodobého hlediska, uvědomují potřebu vybudování systému podpory pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami.

Při bližším pohledu a rozdělení plánovaných aktivit dle obou sledovaných období dostaneme již jiné výsledky (viz. Obrázek 3). Naprostě většinou aktivit souvisejících s rozvojem inkluzivního vzdělávání se plánují školky věnovat zejména v prvním sledovaném období, tedy do roku 2018. Zde vnímají jako nejdůležitější využívání popisné zpětné vazby při komunikaci s dítětem,

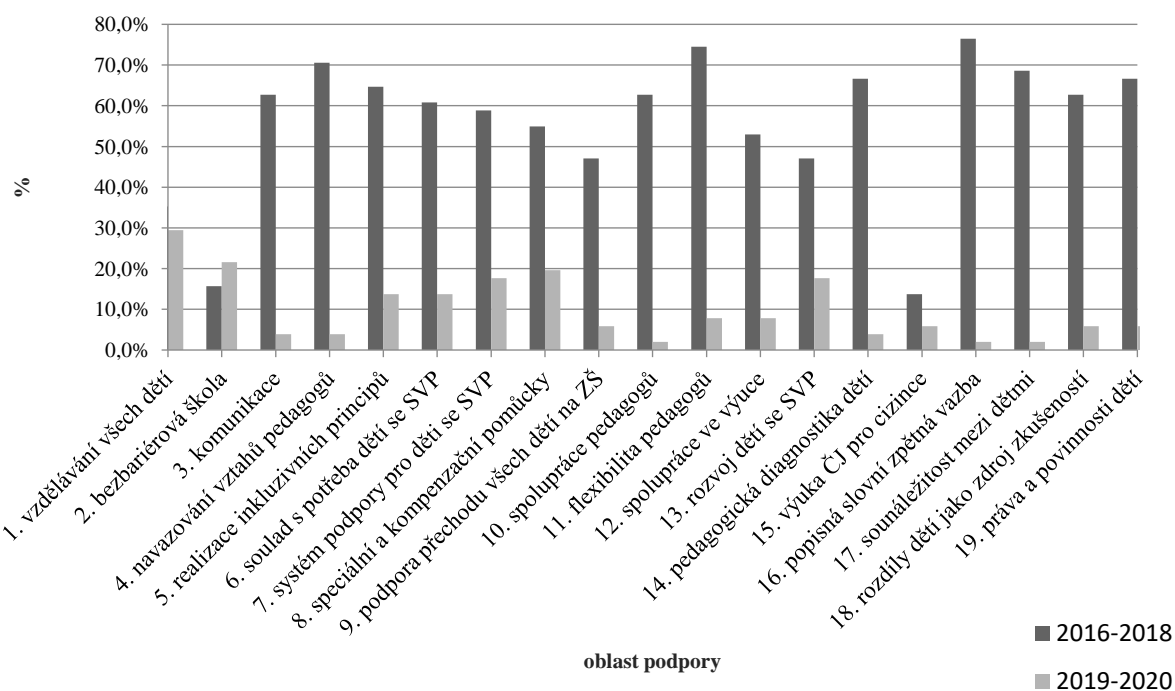
vytváření prostoru pro jeho sebehodnocení a rozvoj jeho vlastní motivace ke vzdělávání. Neméně důležitá se pak jeví opět již dříve zmíněná a poměrně žádaná flexibilita pedagogů. V neposlední řadě je pak kladen důraz na navazování vztahů mezi pedagogy a sdílení příkladů dobré praxe mezi jednotlivými školami. Pozornost plánují školy věnovat také rozvoji vzájemné tolerance a sounáležitosti mezi dětmi i v rámci společnosti. Lze přitom konstatovat, že všechny zmíněné oblasti podpory odráží aktuální obavy společnosti z inkluzivního vzdělávání jako takového a vhodně tak na ně reagují. A naplňují tak také cíl dosáhnout kvalitního a efektivního vzdělávání pro všechny žáky bez rozdílů.

Z Obrázku 3 také vyplývá, že v dlouhodobém horizontu, do roku 2020, se plánují školy zaměřit především na bezbariérovost svých prostor. A to jak na bezbariérovost vnější, tedy úpravu venkovního prostředí školy, tak také na úpravu vnitřních prostor školy prostřednictvím přizpůsobení a vybavení tříd. Tato oblast podpory souvisí zejména s delším časovým horizontem samotné realizace příslušných opatření.



Obrázek 2 Celkové hodnocení potřeb v oblasti inkluzivního vzdělávání – MŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016



Obrázek 3 Hodnocení potřeb v oblasti inkluzivního vzdělávání dle sledovaných období – MŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

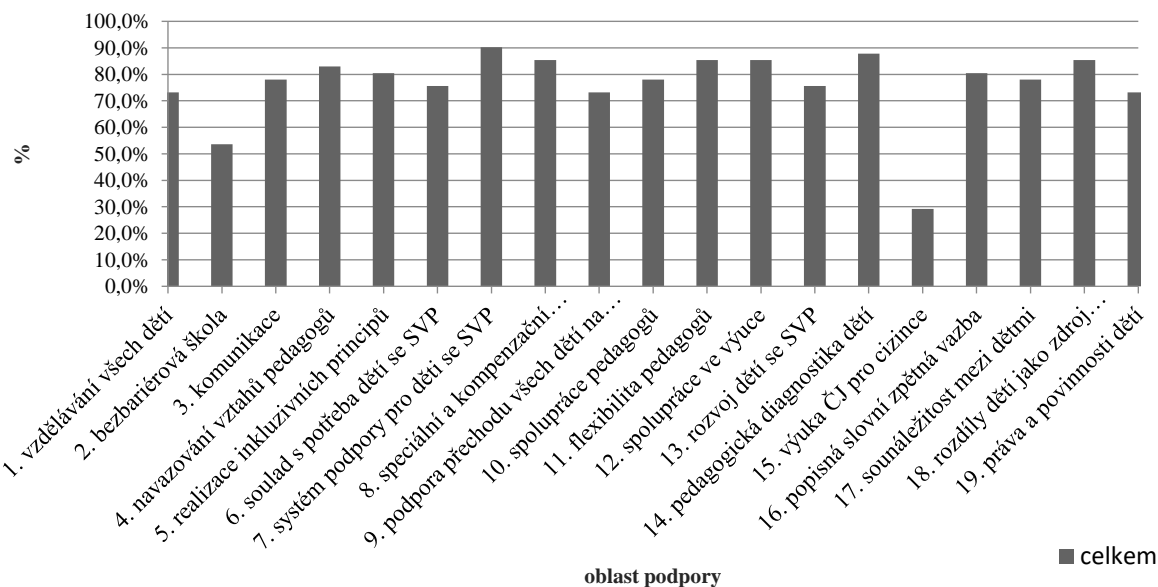
Nejvíce mateřských škol v regionu přitom při zavádění principů inkluzivního vzdělávání naráží zejména na nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga). Dále se pak školy nejčastěji setkávají s problémy velkého počtu dětí ve třídách, technické nemožnosti bezbariérových úprav školy, nedostatkem finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti a s problematiku nedostatečné informovanosti veřejnosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání.

Za nejvýznamnější překážky přitom označují školy nejvíce právě velký počet dětí ve třídách, technickou nemožnost bezbariérových úprav a nedostatek finančních prostředků pro zajištění potřebného personálu při práci s heterogenní skupinou dětí.

Z hlediska porovnání aktuálního stavu sledované problematiky na jednotlivých územních úrovních, tedy jak na úrovni ORP, tak také v rámci kraje či celé České republiky, nebyly zaznamenány významnější statistické rozdíly.

Základní školy

Dle Obrázku 4 dominuje v souhrnném hodnocení pořadí potřeb základních škol v regionu ORP Prostějov do roku 2020 potřeba vytvořit na školách systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, tedy vybavit školy nejen příslušnými kompenzačními pomůckami, ale také poskytnout potřebnou personální podporu. Následuje oblast pedagogické diagnostiky dětí a individuální přizpůsobení metod výuky potřebám jednotlivých žáků. Další oblasti podpory jsou již zaměřeny čistě na rozvoj pedagogů (např. prostřednictvím programů dalšího vzdělávání), a to v oblastech využívání speciálních pomůcek a učebnic, přizpůsobení metod a forem vzdělávání, spolupráce s pedagogickými asistenty (příp. dalšími pedagogickými pracovníky působícími jako personální podpora) a vnímání rozdílů mezi dětmi jako nových příležitostí a zkušeností.

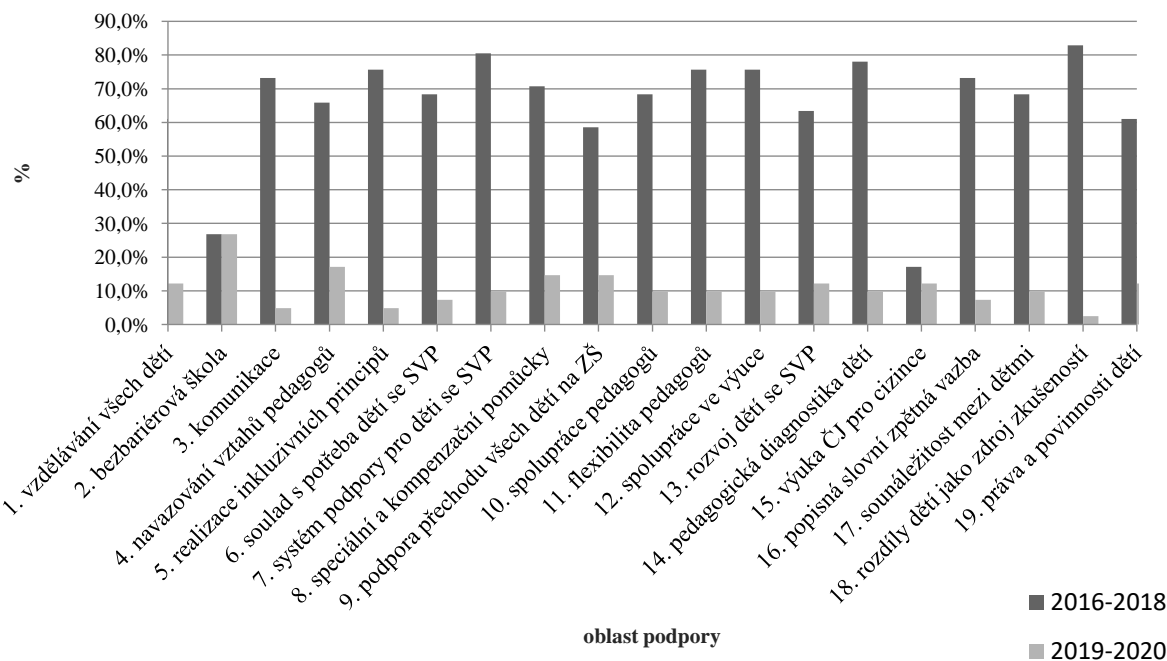


Obrázek 4 Celkové hodnocení potřeb v oblasti inkluzivního vzdělávání – ZŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Při detailnějším pohledu na plánované oblasti podpory podle sledovaných období (viz Obrázek 5) lze konstatovat, že většina aktivit je v prostředí základních škol v regionu plánována opět v prvním časovém úseku, tedy do roku 2018. Nejvíce pozornosti je přitom dle škol potřeba věnovat problematice rozdílů mezi dětmi a jejich vnímání jako zdroje zkušeností a příležitostí pro vlastní další rozvoj pedagogů. Jako důležitou oblast podpory vnímají školy také vytváření systému podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a schopnost využívat služeb asistenta pedagoga a obdobných personálních podpor. Základní školy si také uvědomují nutnost programů dalšího vzdělávání pedagogů vzdělávajících a integrujících děti se speciálními vzdělávacími požadavky, a proto uvádí také potřebu rozvoje schopností pedagogické diagnostiky žáků. V souvislosti s touto problematikou pak také schopnost volby vhodného přístupu, forem a metod výuky.

V delším časovém horizontu získal největší podporu ředitelů opět rozvoj bezbariérovosti budov základních škol. V obou sledovaných obdobích je však důležitost této oblasti pro ředitele shodná.



Obrázek 5 Hodnocení potřeb v oblasti inkluzivního vzdělávání dle sledovaných období – ZŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Základní školy na všech úrovních (v rámci ORP, kraje i ČR) se shodly, že nejvíce naráží v oblasti inkluzivního vzdělávání na překážku nedostatečného finančního zajištění personálních nákladů spojených s prací s heterogenní skupinou žáků (financování asistentů pedagoga, dalších pedagogických i nepedagogických pracovníků) a pro realizaci mimoškolních aktivit pro znevýhodněné žáky. V rámci ORP dominují také obavy z technických nemožností bezbariérových úprav škol.

Obdobné výsledky byly zjištěny také při sledování nejvýznamnějších překážek, kde opět, a to poměrně výrazně, převažuje nedostatek finančních prostředků na zajištění dodatečného personálu. Zmiňovány byly opět technická nemožnost bezbariérových úprav a tlak ze strany státu na rychlou změnu vzdělávacího systému.

Komparace MŠ a ZŠ

Zatímco mateřské školy považují za nejdůležitější prioritu v oblasti inkluzivního vzdělávání do roku 2020 (souhrnně za obě sledovaná období) rozvoj flexibility svých pedagogů, základní školy zdůrazňují nutnost vytvoření systému podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, a to včetně vybavenosti kompenzačními pomůckami. V návaznosti na odlišné formy a cíle výuky na jednotlivých úrovních škol se liší také priority těchto škol v kratším časovém horizontu, tedy do roku 2018. Mateřské školy upřednostňují využívání popisné slovní zpětné vazby a rozvoj sebehodnocení dítěte. Základní školy kladou důraz na vnímání rozdílů mezi jednotlivými žáky jako podnětů pro další vzdělávání pedagogů, tedy jako zdroje nových zkušeností a příležitostí pro vlastní seberozvoj.

Za nejvýznamnější překážku označily mateřské školy velký počet dětí ve třídách. Tento trend souvisí bezesporu zejména s demografickou situací v ČR a celkovým nedostatkem míst v mateřských školách. Základní školy považují za zásadní překážku nedostatek finančních prostředků na zajištění dodatečného personálního obsazení, jako jsou např. asistenti pedagogů či speciální pedagogové. Školy na základním stupni také vnímají poměrně silný tlak ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému vzdělávání, tedy na jeho přizpůsobení

potřebám žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Tuto tematiku lze přitom dát do souvislosti s určitou rezervovaností společnosti jako takové k celé problematice společného vzdělávání a s nedostatečnou informovaností široké veřejnosti a často i samotných ředitelů o jednotlivých inkluzivních principech. Oba typy škol se naopak shodly na překážce technické nemožnosti bezbariérových úprav vnějšího i vnitřního prostředí škol, přičemž na tuto potřebu upozorňují spíše z dlouhodobého hlediska.

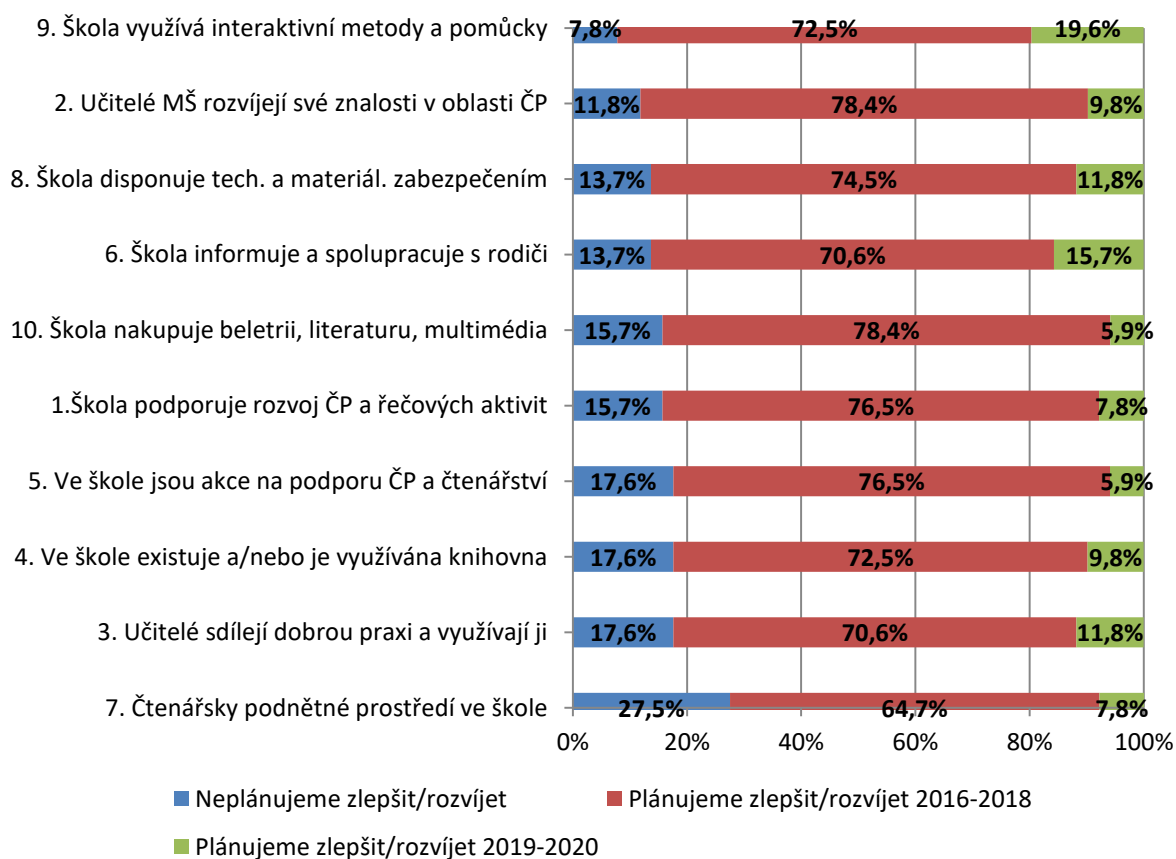
Co se průměrného hodnocení aktuálního stavu jednotlivých zkoumaných oblastí týká, nebyly mezi úrovní ORP, krajskou a národní úrovní zaznamenány významnější statistické rozdíly. Lze tedy konstatovat, že na všech sledovaných úrovních byly zjištěny obdobné trendy a případné drobné nesrovnalosti souvisí se specifickými socio-kulturními podmínkami v regionu.

1.2.2 Rozvoj čtenářské a matematické (pre)gramotnosti

Čtenářská (pre)gramotnost

Mateřské školy

Čtenářskou pregramotností se rozumí především rozvoj vyjadřování, komunikace, poznávacích procesů a psychických funkcí u dětí, příprava na rozvoj (počáteční) čtenářské gramotnosti na ZŠ, rozvoj osobnosti dítěte a jeho motivace ke čtenářství. Jedná se o nastartování celoživotně se rozvíjející vybavenosti člověka vědomostmi, dovednostmi, schopnostmi, postoji a hodnotami potřebnými pro užívání všech druhů textů v různých individuálních i sociálních kontextech.



Obrázek 6 Čtenářská pregramotnost: struktura MŠ podle plánování zlepšení

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb MŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Z Obrázku 6 vyplývá, že ředitelství mateřských škol nejčastěji plánují zlepšovat/rozvíjet čtenářskou pregramotnost v období let 2016 - 2018. Nejčastěji plánují zlepšit/rozvíjet oblasti:

- Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti.
- Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle).
- Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.).

Při hodnocení aktuálního stavu poskytování služeb škol v oblasti čtenářské pregramotnosti zaostávají školy z ORP Prostějov za průměrem ČR i kraje v oblastech:

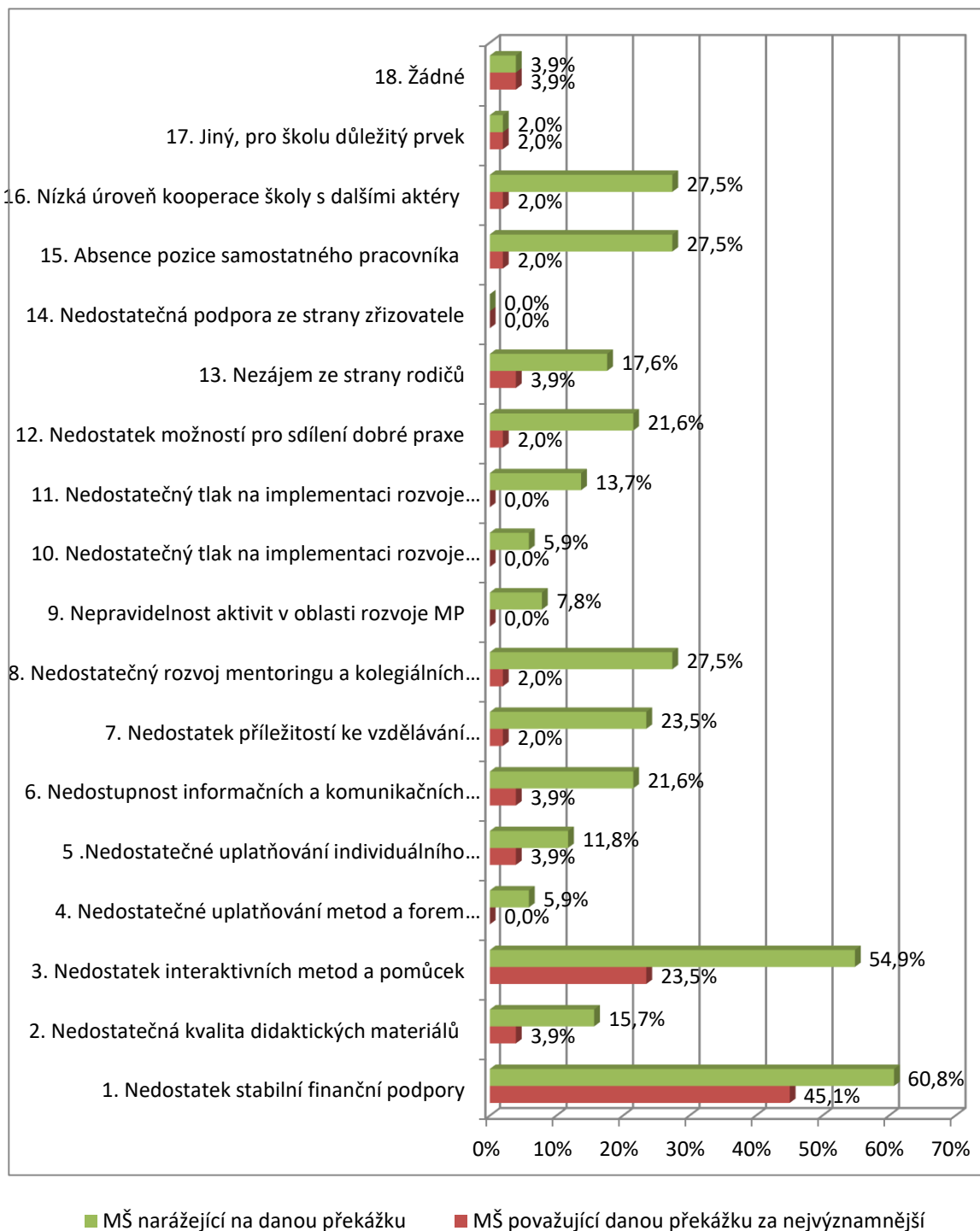
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti.
- Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti.

Naopak ve všech ostatních v dotazníku hodnocených oblastí čtenářské gramotnosti alespoň mírně převyšuje hodnocení v rámci ORP jak hodnocení v kraji tak i hodnocení za celou republiku.

Následující Obrázek 7 v oblasti čtenářské pregramotnosti ukazuje, že MŠ nejčastěji narážejí na překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)
- Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.

Tyto překážky byly také nejčastěji uváděné jako nejvýznamnější. Stejná situace je i při porovnání s výsledky za kraj a ČR.

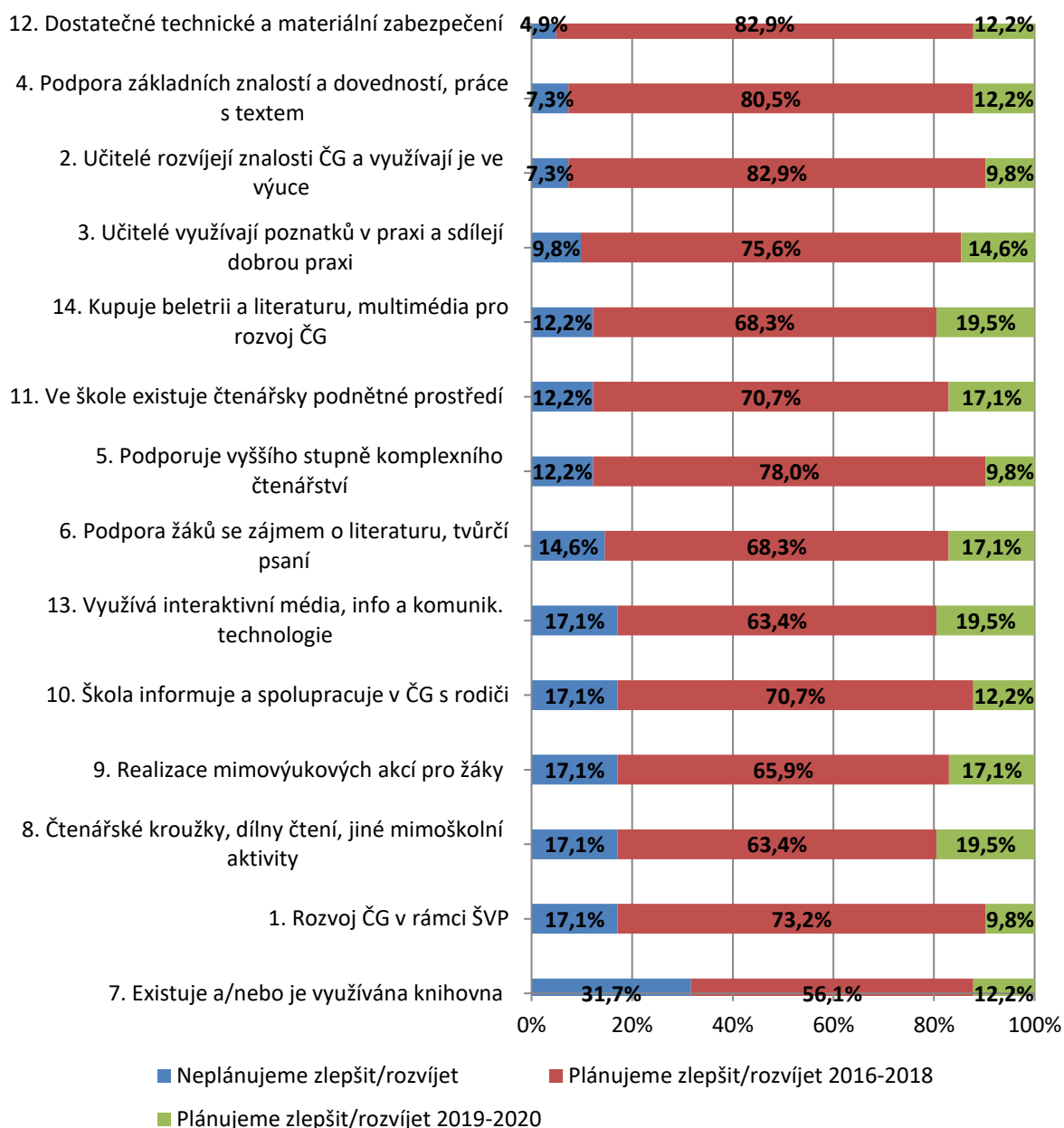


Obrázek 7 Překážky v oblasti čtenářské pregramostnosti

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Základní školy

Čtenářská gramotnost je chápána jako schopnost porozumět psanému textu, přemýšlet o něm a používat jej k dosahování určitých cílů, k rozvoji vlastních schopností a vědomostí a k aktivnímu začlenění do života společnosti. Jedná se o celoživotně se rozvíjející vybavenost člověka vědomostmi, dovednostmi, schopnostmi, postoji a hodnotami potřebnými pro užívání všech druhů textů v různých individuálních i sociálních kontextech.



Obrázek 8 Čtenářská gramotnost: struktura ZŠ dle plánování zlepšení

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

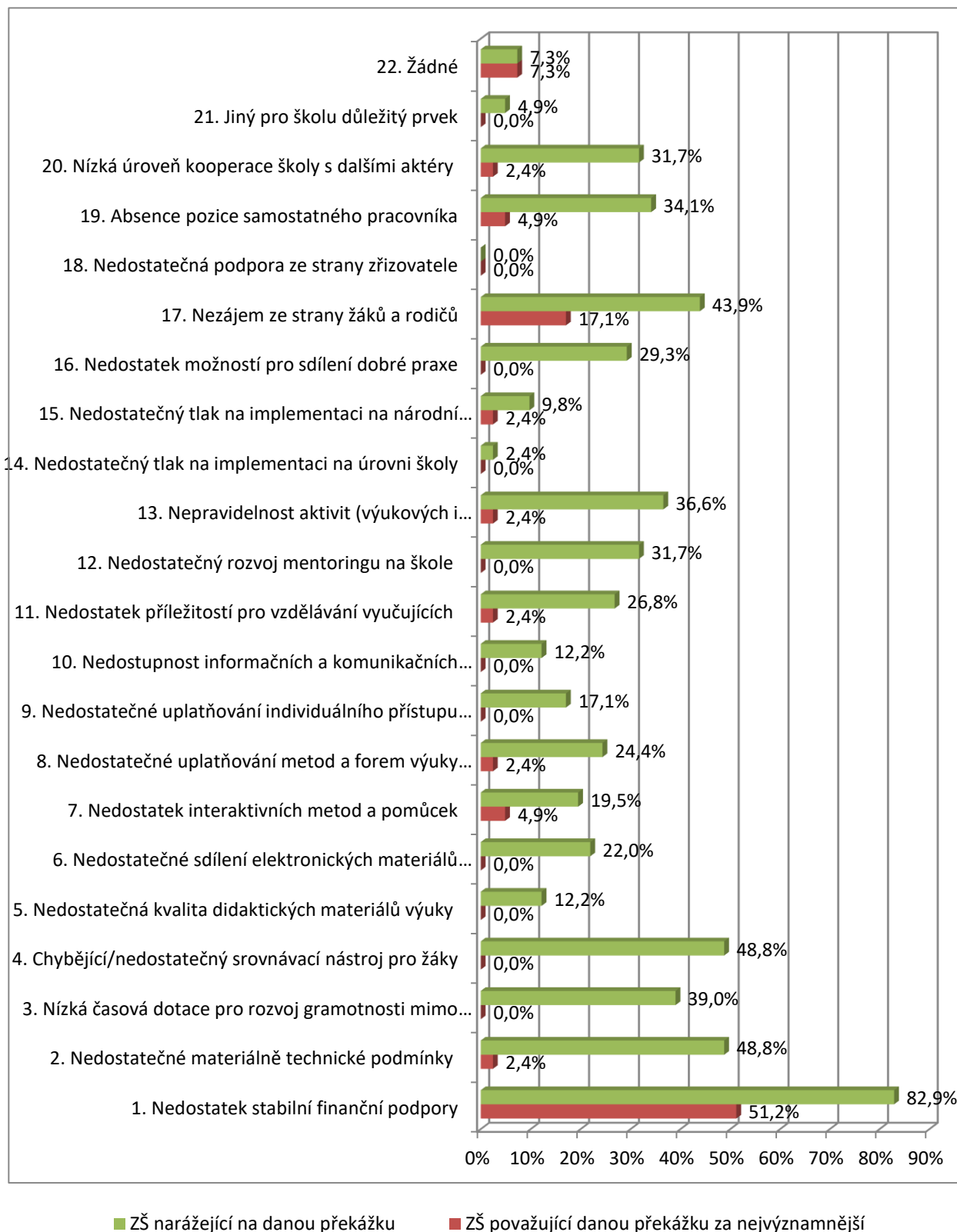
Z Obrázku 8 vyplývá, že ředitelství základních škol nejčastěji plánují zlepšovat/rozdvíjet čtenářskou gramotnost v období let 2016-2018. Nejčastěji plánují zlepšit/rozdvíjet oblasti:

- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky).
- Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků).

Při hodnocení aktuálního stavu poskytování služeb škol v oblasti čtenářské gramotnosti zaostávají školy z ORP Prostějov za průměrem ČR v 10 ze 14 nabízených oblastí. Konkrétně jde o tyto:

- Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle).
- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků).
- Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.).
- Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.
- Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků.
- Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti.
- Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...).
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.).
- Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ.

Ovšem v porovnání s průměrem za Olomoucký kraj ORP zaostává „pouze“ ve 4 oblastech.



Obrázek 9 Překážky v oblasti čtenářské gramotnosti

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Obrázek 9 ukazuje, že základní školy nejčastěji narážejí na překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).
- Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku.

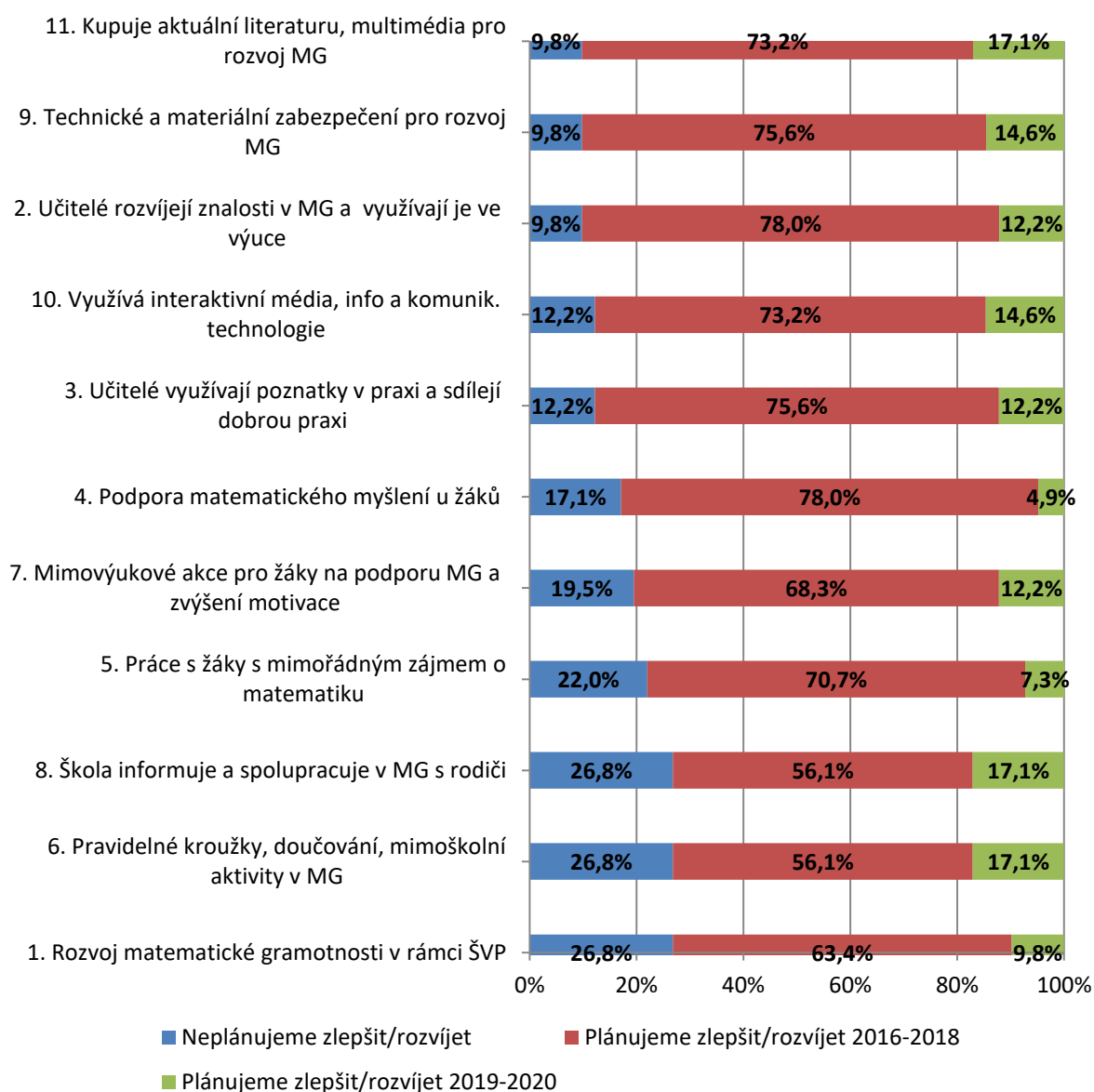
Mezi nejvýznamnější překážky školy řadily:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.
- Žádné.

V rámci ČR a kraje se na třetí příčce objevila překážka - Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.

Matematická gramotnost

Matematická gramotnost je schopnost jedince poznat a pochopit roli, kterou hraje matematika ve světě, používat matematické znalosti a dovednosti k vymezení, formulování a řešení problémů z různých oblastí a kontextů a k interpretaci jejich řešení. Tyto kontexty sahají od čistě matematických až k takovým, ve kterých není matematický obsah zpočátku zřejmý a je na řešiteli, aby ho v nich rozpoznal. Jedná se o používání matematiky v celé řadě situací, od každodenních a jednoduchých až po neobvyklé a složité.



Obrázek 10 Matematická gramotnost: struktura ZŠ dle plánování zlepšení

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

V oblasti matematické gramotnosti se hodlají školy zlepšovat/rozdvíjet především v letech 2016-2018. Nejčastěji pak plánují zlepšit/rozdvíjet následující oblasti:

- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.).
- Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti.

Téměř v polovině oblastí matematické gramotnosti dosahuje hodnocení ORP nižšího hodnocení aktuálního stavu, než je tomu u průměrného hodnocení v rámci ČR, ale na druhou

stranu i v těchto oblastech dosahuje malinko vyššího hodnocení než je celkové hodnocení za kraj. Jedná se o tyto oblasti:

- Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.).
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.).
- Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ.

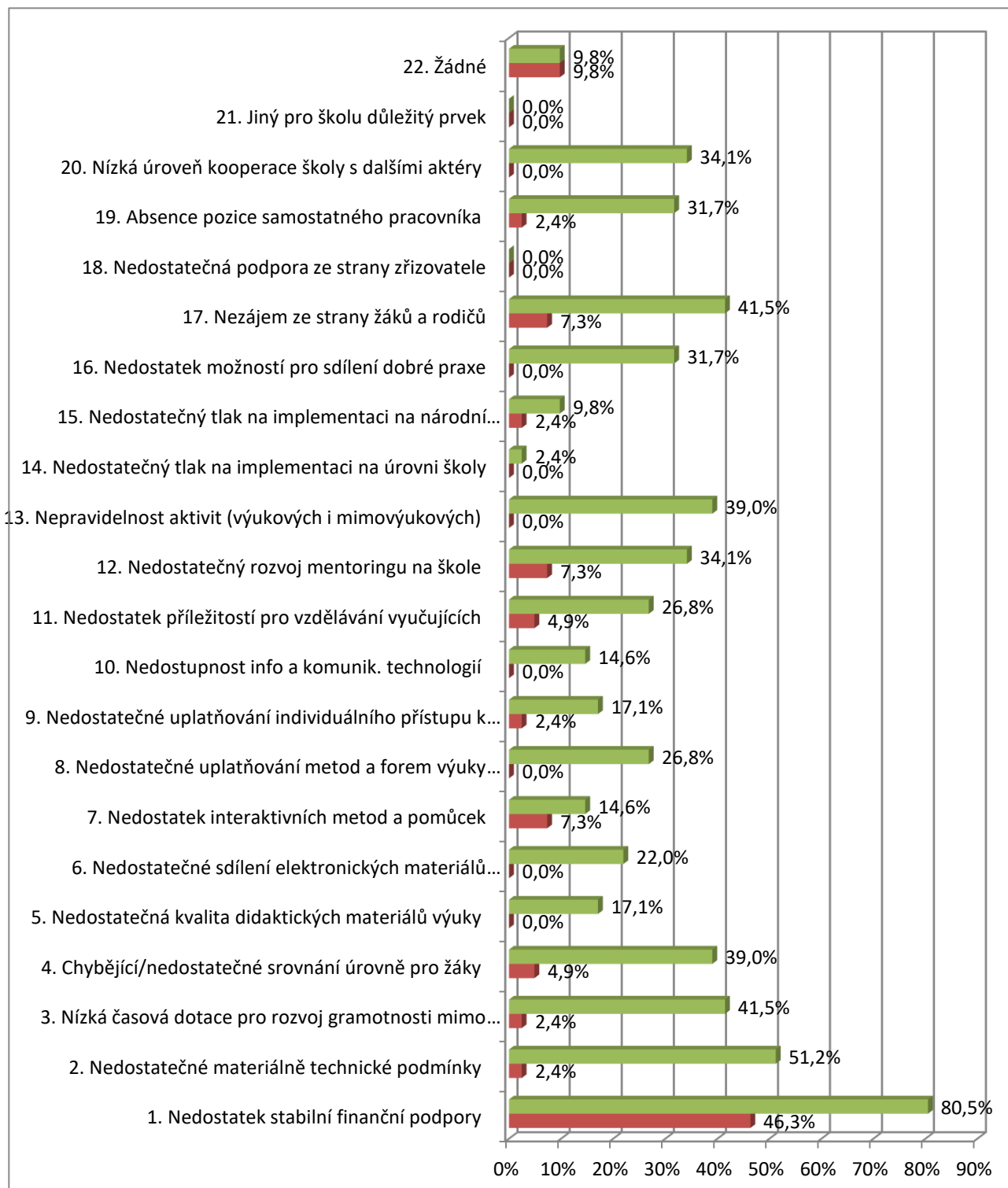
Následující Obrázek 11 ukazuje, že ředitelství základních škol v rámci ORP, kraje i ČR nejčastěji narážejí na tyto překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.

Mimo výše vyjmenované se ještě na třetím místě v rámci ORP objevuje překážka:

- Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku.

Mezi nejčastěji uváděné překážky jako nejvýznamnější patří překážka - Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti.



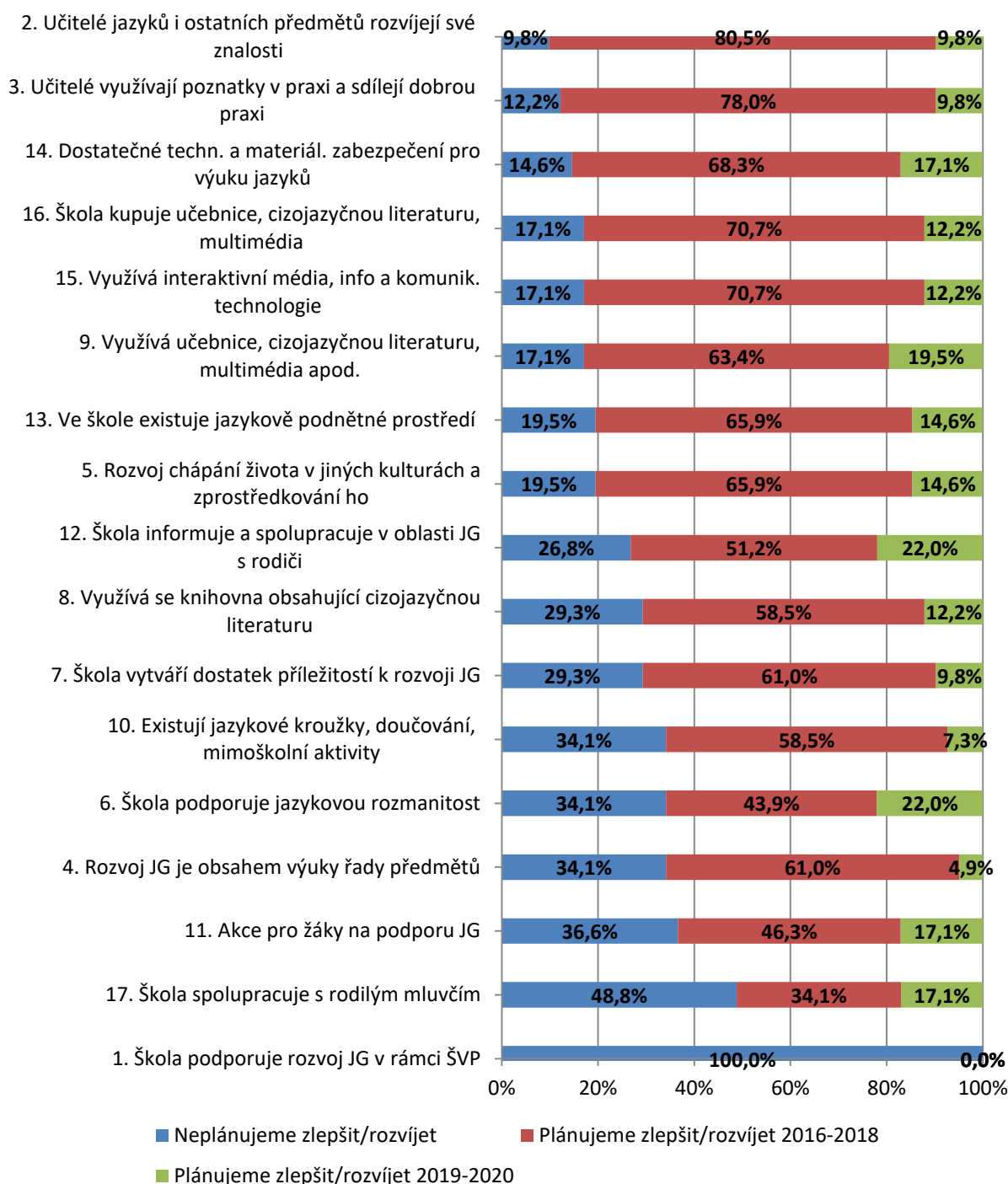
■ ZŠ narážející na danou překážku ■ ZŠ považující danou překážku za nejvýznamnější

Obrázek 11 Překážky v oblasti matematické gramotnosti

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Jazyková gramotnost

Jazyková gramotnost je schopnost číst a psát v cizím jazyce, dorozumět se v jiném jazyce, než je mateřský jazyk a využívat jazykové znalosti a dovednosti v různých oblastech a oborech, pro řešení současných i budoucích životních situací (osobních, pracovních i společenských).



Obrázek 12 Jazyková gramotnost: struktura ZŠ podle plánování zlepšení

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

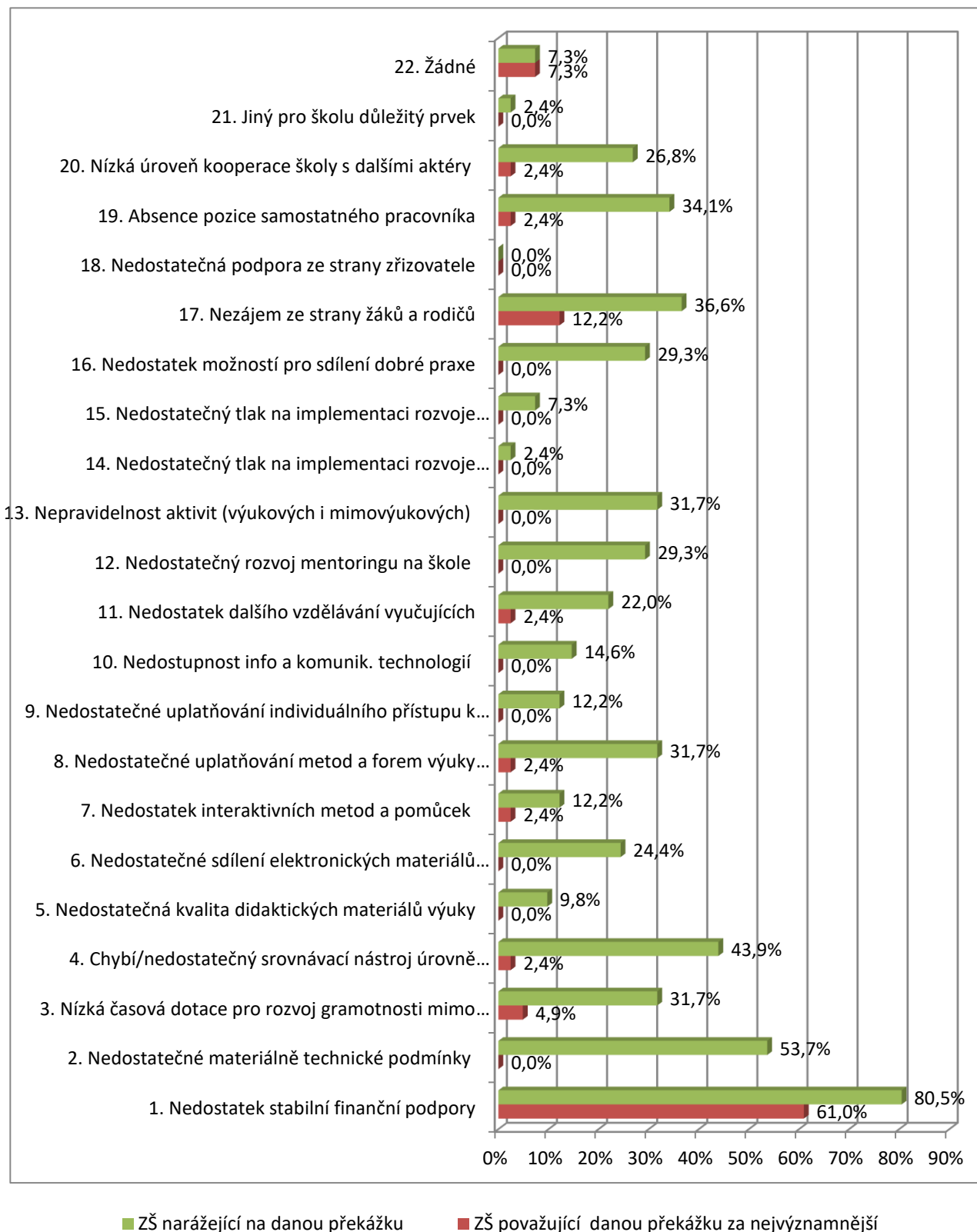
Drtivá většina základních škol plánuje zlepšení/rozvoj v oblastech jazykové gramotnosti v nadcházejícím období let 2016-2018. A nejčastěji se jedná o oblasti:

- Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle).
- Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti.
- Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti.

Hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ v rámci jazykové gramotnosti je nižší než průměr v ČR či kraji u těchto oblastí:

- Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).
- Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.
- Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.).
- Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.).
- Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků.
- Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.).
- Škola spolupracuje s rodilým mluvčím.

V ostatních oblastech jazykové gramotnosti hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP převyšuje průměrné hodnocení za ČR.



Obrázek 13 Překážky v oblasti jazykové gramotnosti
 Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Obrázek 13 ukazuje nejčastěji uváděné překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).
- Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku.

První dvě překážky byly zmiňovány i při hodnocení v rámci ČR a kraje. Třetí příčka byla různorodá.

Mezi nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti školy řadí:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.
- Žádné.

V rámci ČR a kraje jsou opět první dvě příčky totožné.

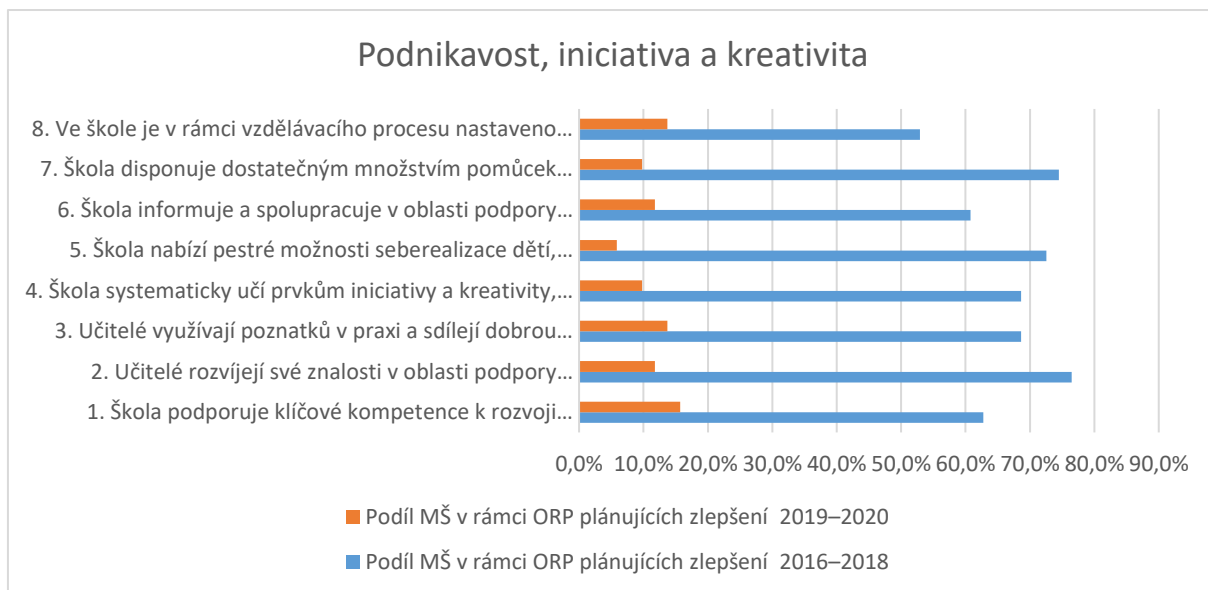
1.2.3 Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě je velice důležitou součástí vzdělávání. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě je nutná pro všechny věkové skupiny žáků, a to jak od předškolního vzdělávání v mateřských školách, tak nutností v základních školách. Žáci ve školách (jak mateřských tak základních), by se měli nenucenou formou dozvídat a o práci. Měli by rozvíjet svoji iniciativu a kreativnost. Školy by je k tomuto měly stimulovat vhodnými prostředky.

V rámci problematiky je věnována pozornost návaznosti mateřského i základního vzdělávání na současnou podporu kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.

Mateřské školy

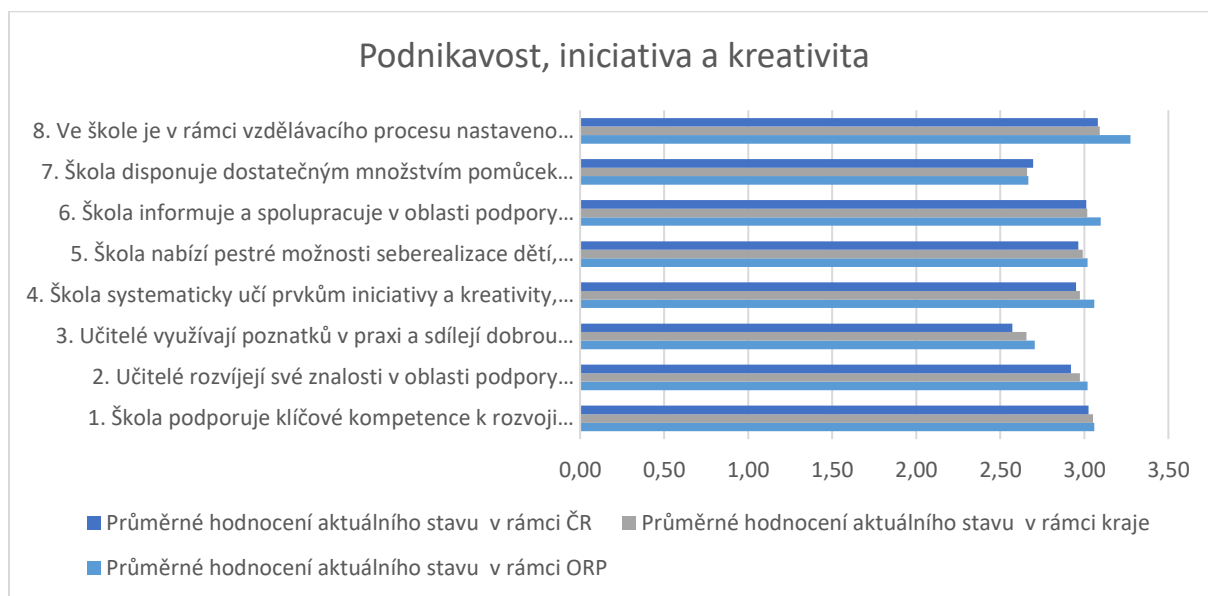
Dle Obrázku 14 je jasně vidět, že valnou většinu investic plánují mateřské školy v období 2016-2018. Avšak toto úplně neplatí vždy, výjimkou je případ, že škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV. V této oblasti plánují mateřské školy investovat finanční prostředky i v letech 2019-2020 a to až 15,7 %. V těchto letech plánují nejméně investovat do nabídky pestré možnosti seberealizace dětí, která umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.). Velké investice se dle dotazníkového šetření plánují v letech 2016-2018, a to do kompetencí učitelů, kteří rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium).



Obrázek 14 Podnikavost, iniciativa a kreativita

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

V rámci zlepšování podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě považují školy za nejdůležitější rozvoj znalostí učitelů v oblasti podpory kreativity a využití ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.). Další oblastí, kterou školy vyhodnotily jako neméně důležité je dostatečné množství pomůcek pro rozvoj kreativity a nabídka pestrých možností seberealizace dětí, umožnění dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.).

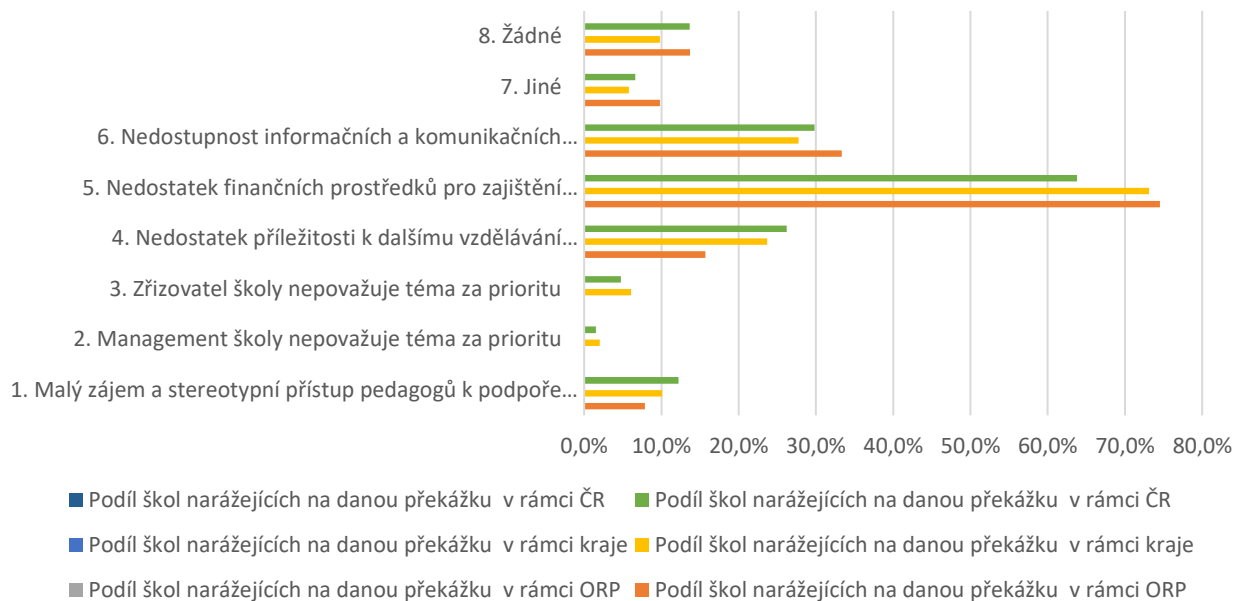


Obrázek 15 Podnikavost, iniciativa a kreativita II

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

V rámci srovnání mezi ČR, Olomouckým krajem a ORP vychází ORP Prostějov vychází skoro stejně s ČR, ale i s krajem.

Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

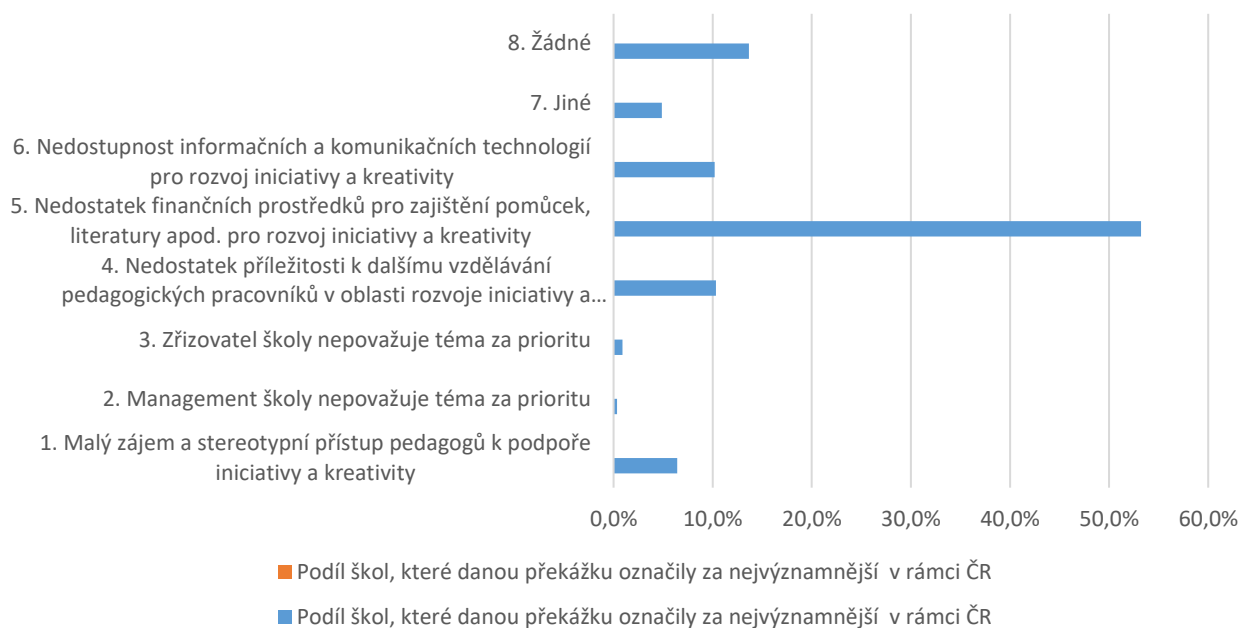


Obrázek 16 Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Jako největší překážky vidí mateřské školy nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity. Dalším problémem je nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě



Obrázek 17 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

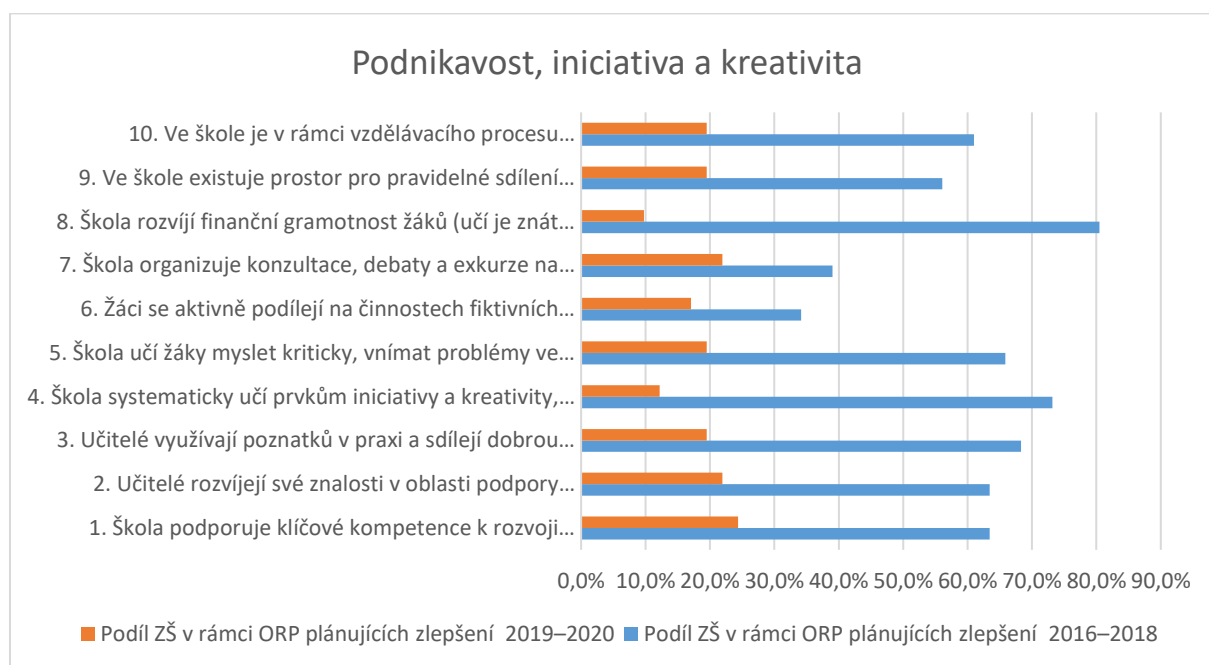
Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Základní školy

V rámci základního školství školy jasně zvolily jako nejzásadnější téma, a sice jak škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika) a to v 80,5 % Druhým nejzásadnějším tématem je systematická výuka prvkům iniciativy a kreativity, zda prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí.

Třetím tématem, které si školy v rámci ORP přejí řešit a investovat do něj finanční prostředky je využívání poznatků učitelů v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol.

Naopak nejméně základní školy chtějí investovat do toho, jak se žáci aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy a dále jak škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele.



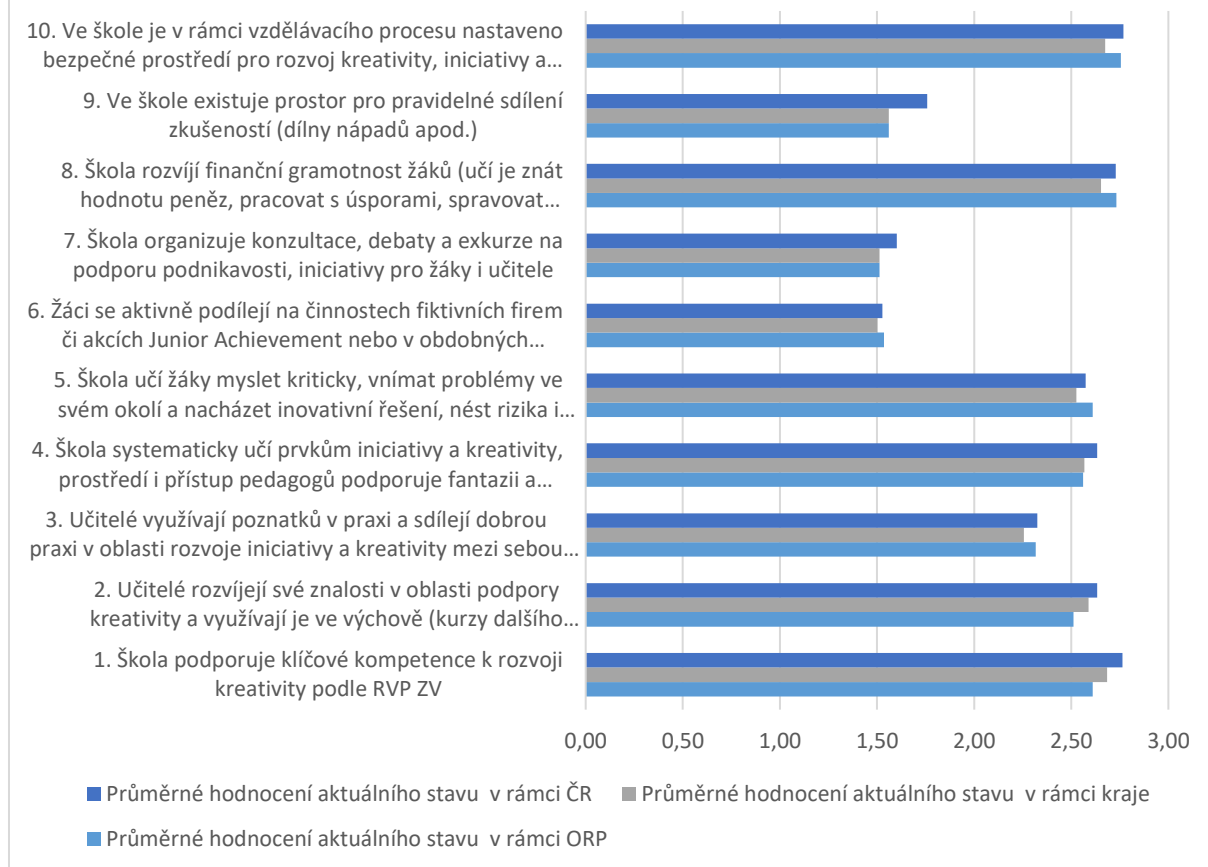
Obrázek 18 Podnikavost, iniciativa a kreativita

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Avšak v rámci srovnání s Olomouckým krajem a celou Českou republikou vychází ORP Prostějov jako průměrné ve valné většině oblastí.

Většina investic do základních škol je plánovaná v letech 2016-2018 a jen menší část investičních prostředků je plánováno do let 2018-2020. Avšak největší investice, které budou investovány v letech 2018-2020 budou směřovány do toho, jak škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika), škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí a jak učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol.

Podnikavost, iniciativa a kreativita

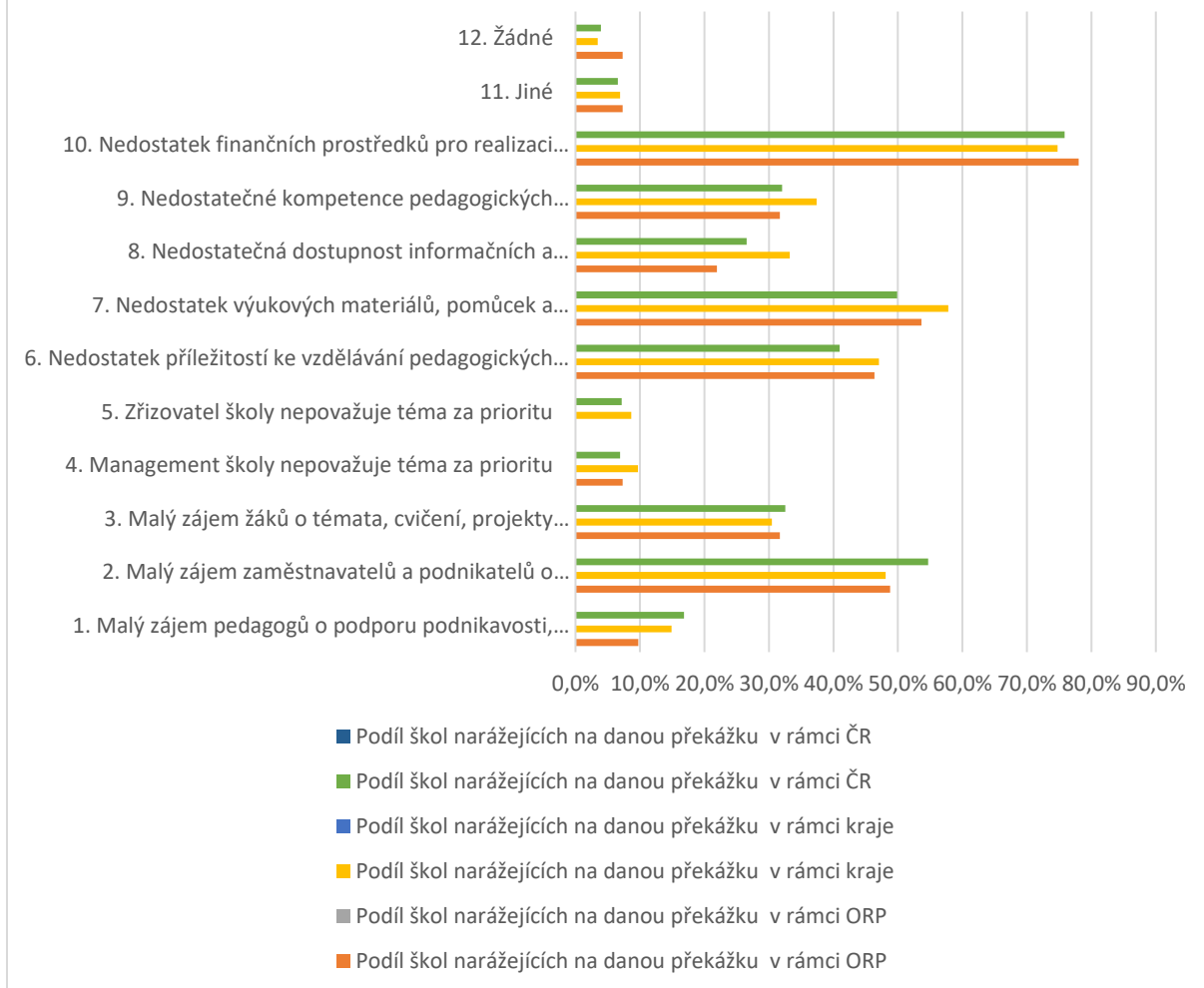


Obrázek 19 Podnikavost, iniciativa a kreativita

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Bohužel však v rámci tématu podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě je i řada překážek, které školy považují za velké překážky realizace projektů. Jako nejzásadnější jsou: Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku, nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami.

Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

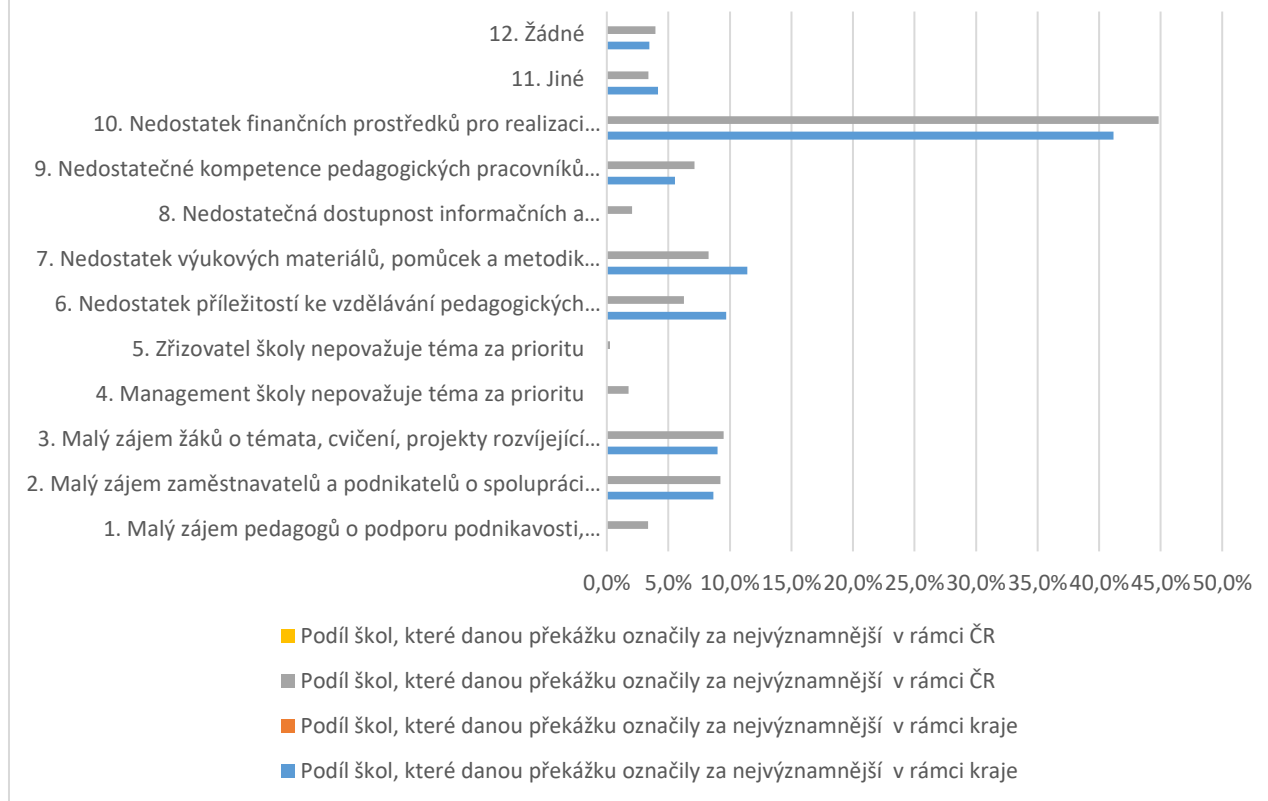


Obrázek 20 Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

V oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě vidí školy jako tři nejvýznamnější problémy nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (v rámci kraje toto vidí jako problém celých 41,2 % a v rámci ČR je tento problém zastoupen dokonce 44,8 %) žádné jiné téma nemá tak velké zastoupení jako právě nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku. Dalším problémem je nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity (a to s 11,4%) a posledním hojně zastoupeným tématem je nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity s 9,7 %. Avšak u posledních dvou zmiňovaných témat toto platí jen u kraje a ne u celé ČR. V rámci České republiky jsou problematickými tématy malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě (9,5 %) a malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami 9,2 %.

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě



Obrázek 21 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Komparace MŠ a ZŠ

Mateřské i základní školy v regionu ORP Prostějov považují, za nejdůležitější oblast podpory kam by se měly investovat finanční prostředky rozvoj finanční gramotnosti žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika).

Pro zlepšení situace v mateřských i základních školách v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity budou školy investovat do finanční gramotnosti žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika). A to zejména s ohledem na skutečnost, že je současná společnost výrazně orientována na vlastní iniciativu a kreativitu.

Školy předpokládají investice v oblasti výuky prvkům iniciativy a kreativity, do prostředí i přístupu pedagogů podporující fantazii a iniciativu dětí, avšak s ohledem na odlišné charakteristiky mateřského a základního školství. Mateřské i základní školy mají však svá specifika, které je nutné akceptovat.

Největší investice plánují jak mateřské školy, tak základní školy v letech 2016–2018 a menší již v letech 2018–2020, ale jsou zde v obou případech výjimky v podobě investic u mateřských školy a škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity.

Základní školy plánují investice do rozvoje finanční gramotnosti žáků. Dle srovnání s ČR i s Olomouckým kraje ve výše zmíněných oblastech ORP Prostějov byly rozdíly minimálně a ORP Prostějov se nijak výrazně neodlišuje od ostatních ORP v Olomouckém kraji.

1.2.4 Podpora polytechnického vzdělávání

Technická výchova je nezbytnou součástí vzdělávání. Přispívá nejen k rozšiřování poznatků, ale především k vytváření pracovních dovedností a návyků, které děti využijí v běžném a později i pracovním životě. Polytechnické vzdělávání je zaměřeno na podporu vztahu dětí a žáků k vědě a technice, k základním pracovním návykům, motivaci k rozvoji, pěstitelským nebo chovatelským dovednostem, badatelské činnosti atd. Polytechnickým vzděláváním se rozumí kromě obohacení klasické pracovní výchovy i zařadit do výuky základy práce s ICT technikou, k základům vědecké práce při jednoduchém záznamu rozmanitých pokusů, jak v oblasti fyziky, chemie, ale i přírodních věd, ve vztahu ke globální výchově. Polytechnická výchova podporuje práci dětí a žáků na školních zahradách, ve třídách ožívají celoročně koutky živé přírody nebo centra ekopoznání apod.

Při rozvíjení polytechnického charakteru vzdělání je třeba stále sledovat vývojové tendence společnosti, dosavadní výsledky i prognózy vědeckotechnické revoluce a pružně na ně reagovat v oblasti pedagogické teorie a praxe.

Mateřské školy

Při šetření potřeb mateřských škol ORP Prostějov bylo posuzováno celkem 11 ukazatelů v polytechnickém vzdělávání. Výsledky dotazníkového šetření mateřských škol znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 1 Zhodnocení polytechnického vzdělávání v MŠ

Polytechnické vzdělávání	Podíl MŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016 – 2018	2019 – 2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	70,6%	13,7%	3,04	2,89	2,85
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům	64,7%	9,8%	1,94	1,82	1,69
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	74,5%	9,8%	2,82	2,63	2,50
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	72,5%	11,8%	2,57	2,42	2,27
5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	82,4%	11,8%	2,41	2,35	2,29
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	68,6%	17,6%	1,88	1,68	1,60
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	80,4%	9,8%	2,82	2,63	2,55
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	78,4%	13,7%	2,51	2,30	2,24
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavy prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	76,5%	11,8%	2,67	2,53	2,41
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	78,4%	13,7%	2,41	2,27	2,31
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	74,5%	17,6%	2,37	2,06	2,02

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb MŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Z dotazníkového šetření vyplývá, že mateřské školy plánují nejčastěji zlepšovat tyto položky:

1. získat více vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru;
2. podporovat samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání;
3. podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku;
4. získat více technických a materiálních zabezpečení pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení jednotlivých MŠ ve škále od 1 - vůbec nebo téměř se neuplatňuje do max. 4 – ideální stav. Výsledky průměrného hodnocení aktuálního stavu ORP Prostějov jsou srovnatelné s krajským i celorepublikovým průměrem. Bylo zjištěno, že v oblasti polytechniky má nejmenší zastoupení aktivní spolupráce s jinými MŠ a ZŠ. Ve školách není v dostatečné míře zastoupena zodpovědná osoba za rozvoj polytechnického vzdělávání, která je schopna poradit či dávat doporučení dětem nebo učitelům. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na školách realizováno v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Je však realizováno na základní úrovni a mohlo by být zlepšeno.

Při plánování zlepšení daného ukazatele mohly školy zvolit pouze jedno období. V oblasti polytechnického vzdělávání plánují mateřské školy investovat finanční prostředky převážně v letech 2016 - 2018. Zajištění odborných vzdělávacích materiálů a podpora samostatné práce dětí je v tomto období zastoupena až cca 80 %. V následujících letech 2019 – 2020 školy plánují zlepšovat výše uvedené ukazatele do 20 % celkového objemu.

Z libovolného množství uvedených překážek v oblasti podpory polytechnického vzdělávání řadily mateřské školy v ORP Prostějov (viz tab. č. 2):

1. nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání;
2. absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání;
3. nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání.

Tabulka 2 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v MŠ

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol narážejících na danou překážku		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	39,2% (3.)	46,5% (2.)	40,7% (3.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	17,6% (5.)	17,9% (6.)	18,9% (6.)
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	17,6% (5.)	18,5% (5.)	20,3% (5.)
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	43,1% (2.)	42,5% (3.)	48,2% (2.)
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	68,6% (1.)	70,5% (1.)	67,2% (1.)
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	25,5% (4.)	27,7% (4.)	32,3% (4.)
7. Jiné	15,7% (7.)	10,4% (7.)	7,1% (7.)
8. Žádné	5,9% (8.)	4,6% (8.)	4,8% (8.)

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb MŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Tyto překážky uvádějí školy v rámci ORP, kraje a celé České republiky shodně jako nejčastější, v rámci ORP a ČR dokonce ve stejném prioritním pořadí.

Míru významnosti uvedených překážek znázorňuje procentním podílem a pořadím následující tabulka:

Tabulka 3 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání MŠ

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	11,8%	(2.)	14,2%	(2.)	14,1%	(2.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	3,9%	(6.)	3,5%	(7.)	4,5%	(7.)
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	2,0%	(8.)	3,2%	(8.)	6,0%	(5.)
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	11,8%	(2.)	11,3%	(3.)	13,5%	(3.)
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	54,9%	(1.)	50,0%	(1.)	43,8%	(1.)
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	3,9%	(6.)	6,4%	(5.)	8,9%	(4.)
7. Jiné	5,9%	(4.)	6,9%	(4.)	4,4%	(8.)
8. Žádné	5,9%	(4.)	4,6%	(6.)	4,8%	(6.)

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb MŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Při volbě nejvýznamnější překážky, kdy školy mohly zvolit pouze jednu, byl uváděn právě nedostatek finančních prostředků škol, a to v rámci všech ORP v ČR. V této souvislosti školy zdůraznily rovněž nedostatečné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, dílen apod.). Pro podporu polytechnického vzdělávání školy poukázaly na nezbytnost zřízení pozice samostatného pracovníka a rovněž potřeby dalšího vzdělávání svých pedagogických pracovníků, které by mohlo zvýšit zájem o polytechniku.

Základní školy

V případě šetření potřeb základních škol ORP Prostějov bylo hodnoceno celkem 20 ukazatelů v polytechnickém vzdělávání. Základní školy mohly při plánování zlepšení daného prvku zvolit rovněž pouze jedno období. Výsledky dotazníkového šetření základních škol znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 4 Zhodnocení polytechnického vzdělávání v ZŠ

Polytechnické vzdělávání	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	53,7%	14,6%	2,78	2,81	2,80
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	48,8%	14,6%	2,98	3,01	2,99
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	75,6%	7,3%	2,39	2,49	2,52

4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	65,9%	12,2%	2,10	2,17	2,17
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	53,7%	14,6%	2,73	2,75	2,71
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	65,9%	17,1%	2,44	2,57	2,63
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	73,2%	19,5%	2,12	2,23	2,29
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	58,5%	19,5%	2,46	2,34	2,38
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	39,0%	12,2%	1,49	1,66	1,66
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	19,5%	19,5%	1,07	1,11	1,13
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	61,0%	17,1%	2,12	2,20	2,24
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	58,5%	14,6%	1,88	1,84	1,91
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	53,7%	19,5%	1,83	1,76	1,89
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	53,7%	24,4%	2,12	2,17	2,25
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	61,0%	17,1%	2,02	1,88	1,85
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	48,8%	22,0%	1,46	1,67	1,66
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	65,9%	14,6%	2,32	2,17	2,21
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	61,0%	19,5%	1,85	2,07	2,08
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	63,4%	22,0%	2,12	2,05	2,04
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	56,1%	24,4%	2,41	2,45	2,43

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb ZŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Nejvýznamnější ukazatele v území ORP Prostějov, které základní školy plánují zlepšovat, jsou v tabulce vyznačeny zeleně, jedná se o tyto položky:

1. příslušní učitelé budou rozvíjet své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívat je při výuce
2. škola získá více vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru

3. učitelé 1. a 2. stupně budou využívat poznatky v praxi a sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli jiných škol
4. škola bude podporovat zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí
5. škola bude informovat o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče

Základní školy plánují investovat finanční prostředky převážně v letech 2016 – 2018. Největší zastoupení v plánovaném rozvoji oblasti polytechnického vzdělávání má rozvoj znalostí příslušných pedagogů pro následné využití ve výuce technických předmětů. Důraz je kladen na zvýšení příležitostí pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. V obdobné míře zastoupení je plánováno i zajištění vzdělávacích materiálů polytechnického charakteru.

Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení jednotlivých ZŠ ve škále od 1 - vůbec nebo téměř se neuplatňuje do max. 4 – ideální stav. V průměrném hodnocení aktuálního stavu má ORP u většiny dovedností nižší hodnotu než je republikový průměr (v tabulce č. 4 vyznačeno červeně). Rozdíl je však minimální. Tyto oblasti se na školách teprve rozvíjejí, kdy realizace je na počátku.

Bylo zjištěno, že je mezi sledovanými ukazateli na základních školách ORP Prostějov v nejmenší míře zastoupena integrovaná výuka polytechnických předmětů a cizího jazyka, tzv. metoda CLILL. Stejně tak na školách chybí spolupráce s místními firmami, spolupráce se středními a vysokými školami, výzkumnými pracovišti technického zaměření. Školy nemají dispozici k individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku, rovněž kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání nemají zastoupení.

Základní školy v ORP Prostějov mezi nejčastější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání při výběru libovolného množství překážek shledávají:

1. nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
2. nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod. (stejně procentuální vyjádření jako u předešlého)
3. nedostatečné/neodpovídající prostory

Tabulka 5 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání ZŠ

Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol narážejících na danou překážku		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	48,8% (3.)	61,6% (2.)	62,7% (2.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	61,0% (1.)	60,2% (4.)	60,4% (4.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	14,6% (8.)	14,9% (8.)	16,3% (8.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	41,5% (5.)	40,8% (6.)	39,0% (6.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	7,3% (10.)	5,5% (10.)	7,1% (9.)

6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	17,1% (7.)	20,4% (7.)	19,2% (7.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	61,0% (1.)	70,2% (1.)	73,5% (1.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	46,3% (4.)	60,9% (3.)	62,0% (3.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	36,6% (6.)	43,9% (5.)	47,7% (5.)
10. Jiné	12,2% (9.)	6,6% (9.)	5,4% (10.)
11. Žádné	4,9% (11.)	2,1% (11.)	1,9% (11.)

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb ZŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

V rámci kraje a České republiky byla navíc nejčastěji uváděna překážka, že učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL.

Míru významnosti uvedených překážek znázorňuje procentním podílem a pořadím následující tabulka č. 6. Základní školy mohly zvolit pouze jednu překážku, kterou považují v rozvoji oblasti polytechniky na nejvýznamnější.

Tabulka 6 Nejvýznamnější překážky v oblasti polytechnického vzdělávání v ZŠ

Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	26,8% (1.)	28,4% (1.)	29,5% (1.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	19,5% (3.)	18,0% (3.)	18,1% (3.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	2,4% (7.)	1,4% (10.)	1,0% (10.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	2,4% (7.)	9,3% (4.)	9,0% (4.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	– (x)	0,3% (11.)	0,9% (11.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	2,4% (7.)	2,1% (8.)	2,3% (8.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	22,0% (2.)	25,3% (2.)	25,4% (2.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	12,2% (4.)	3,5% (7.)	3,3% (6.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	2,4% (7.)	5,5% (5.)	5,9% (5.)
10. Jiné	4,9% (5.)	4,2% (6.)	2,7% (7.)
11. Žádné	4,9% (5.)	2,1% (8.)	1,9% (9.)

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb ZŠ v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Dle významnosti překážek v oblasti podpory polytechnického vzdělávání řadily školy z území ORP Prostějov shodně se školami v rámci kraje a celé ČR na první příčky nedostatečné či neodpovídající prostory k výuce včetně nevhodného či chybějícího vybavení laboratoří či odborných učeben, dílen. Významným problémem je i nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků. Žádná ze škol v ORP Prostějov neuvedla, že by pedagogičtí pracovníci neuměli vzbudit u žáků zájem o polytechnické znalosti.

Komparace MŠ a ZŠ

Mateřské a základní školy v ORP Prostějov narážejí v oblasti polytechnického vzdělávání nejčastěji na překážku nedostatku financí. Tuto překážku považují rovněž za nejvýznamnější.

Rozvoji polytechnického vzdělávání na školách brání nedostatečné či chybějící prostory i stávající nevhodné či žádné vybavení technickými pomůckami, tj. vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod. V mateřských školách je navíc postrádána pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků k zajištění rozvoje polytechnického vzdělávání. Na základních školách spatřují největší problém v nedostatku financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků polytechnického vzdělávání.

Mateřské i základní školy plánují zlepšovat oblasti podpory polytechnického vzdělávání v největším objemu v období 2016 – 2018. V tomto období plánují mateřské školy čerpat dotační zdroje na pořizování vzdělávacích materiálů, na technické a materiální zabezpečení pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností. Dále je plánováno rozvíjet jak samostatnou, tak i individuální práci dětí s mimořádným zájmem o polytechniku.

Základní školy v uvedeném období plánují rozvíjet znalosti učitelů v oblasti polytechnického vzdělávání a využívat je při výuce, dále získávat více vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru. Školy mají rovněž zájem o využívání poznatků učitelů 1. a 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe mezi sebou i s učiteli jiných škol. Základní školy by rády podporovaly zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí. Plánuje se zlepšení v informovanosti rodičů o polytechnickém vzdělávání (publicita akcí, kroužků, aktivit, dny otevřených dveří, projektové dny apod.).

Výstupy za ORP Prostějov jsou srovnatelné v krajském i celorepublikovém měřítku.

1.2.5 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

V rámci této oblasti byly řešeny otázky týkající se vzájemné komunikace a spolupráce učitelů, dětí i rodičů, kulturního vzdělávání a povědomí i rozvíjení schopností dětí v oblasti sebereflexe a sociálních interakcí. Pozornost byla věnována také problematice návaznosti mateřského a základního vzdělávání a, s ohledem na současnou technologicky výrazně zaměřenou společnost, i bezpečnosti používání informačních a komunikačních technologií.

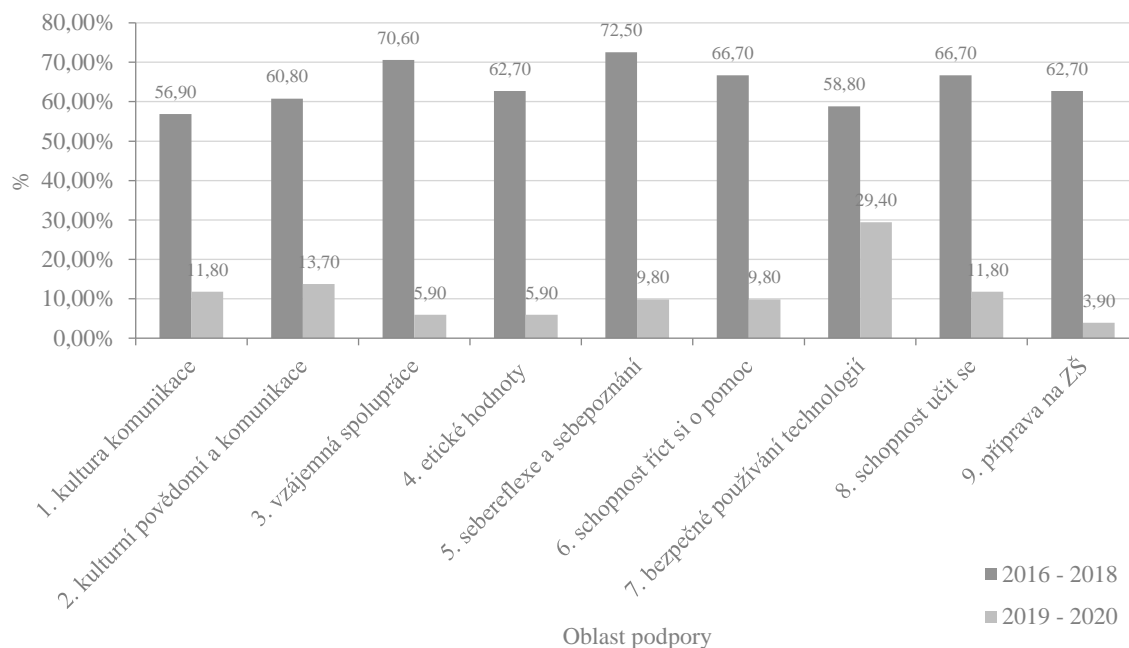
Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí byla v rámci ORP Prostějov u MŠ i ZŠ mezi dalšími aktivitami vyhodnocena jako nejméně důležitá a patří jí tedy až poslední umístění. V tomto ohledu je však hodnocení této oblasti podpory za ORP v souladu s pořadím potřeb v rámci kraje i s národní úrovní.

Mateřské školy

Většina mateřských škol se plánuje věnovat zlepšování sociálních a občanských dovedností dětí zejména do roku 2018. Školy by se přitom rády nejvíce zaměřily na rozvíjení schopností sebereflexe

a sebehodnocení u dětí. V návaznosti na tuto oblast projevily mateřské školky obdobně velký zájem také o rozvoj a pěstování vzájemné spolupráce učitele, rodičů a dětí uvnitř školy. V oblasti rozvoje sociálních interakcí by se pak školy rády věnovaly rozvíjení schopností dětí říct si o pomoc a současně o ochotu takovou pomoc nabídnout a zároveň též poskytnout. Klíčovou kompetencí, na kterou se plánují školy v souvislosti s problematikou kontinuity mateřského a základního vzdělávání též zaměřit, je dále rozvíjení schopností dětí učit se. Výše

zmíněné oblasti podpory patří mezi nejčastěji uváděné záměry rozvoje sociálních a občanských dovedností. Většina škol se však plánuje zaměřit i na další aktivity – viz Obr.22.

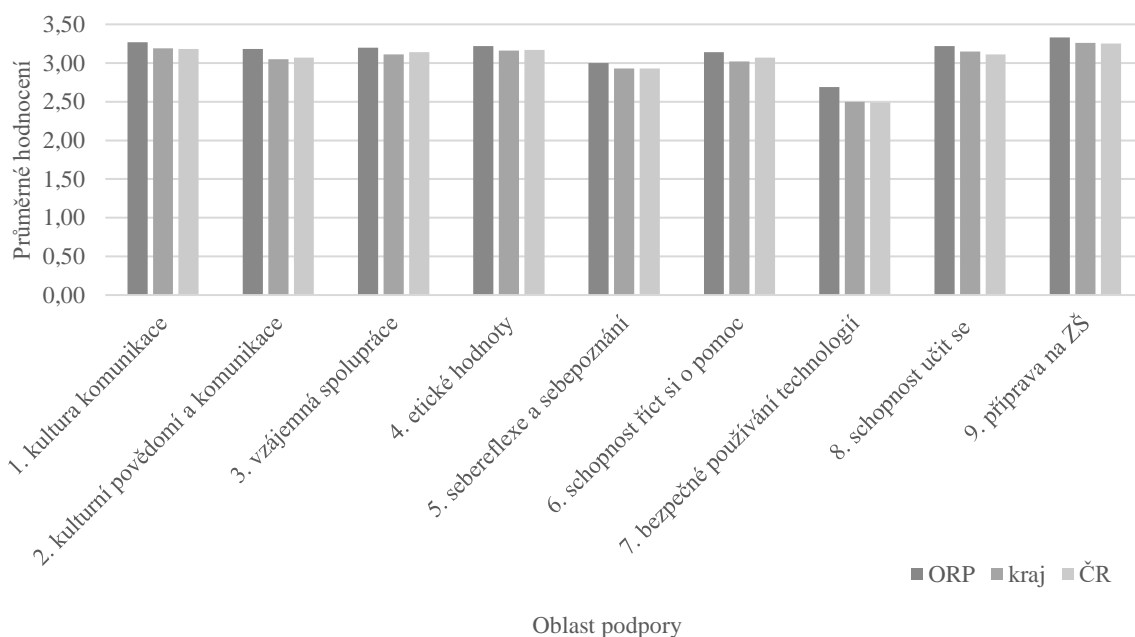


Obrázek 22 Oblasti podpory V. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence - MŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Z Obr. 22 dále vyplývá, že se plánují školy v podstatně menší míře věnovat těmto oblastem podpory v delším časovém horizontu, tedy do roku 2020. Rozdíl je dán skutečností, že školy mohly vybrat pouze jedno časové období. Největší zájem byl k tomuto datu zaznamenán v případě rozvíjení vztahu k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií.

Všechny uvedené oblasti podpory byly přitom v rámci ORP z hlediska aktuálního stavu hodnoceny mateřskými školami pozitivněji než na úrovni krajské i národní (viz Obr. 2). Rozdíly však nejsou příliš výrazné a jako takové je lze označit za zanedbatelné. Celkově lze sledované oblasti podpory z pohledu mateřských škol v ORP charakterizovat jako oblasti realizované na základní úrovni, s funkčními částmi systému a s možnostmi zlepšení a rozvíjení.

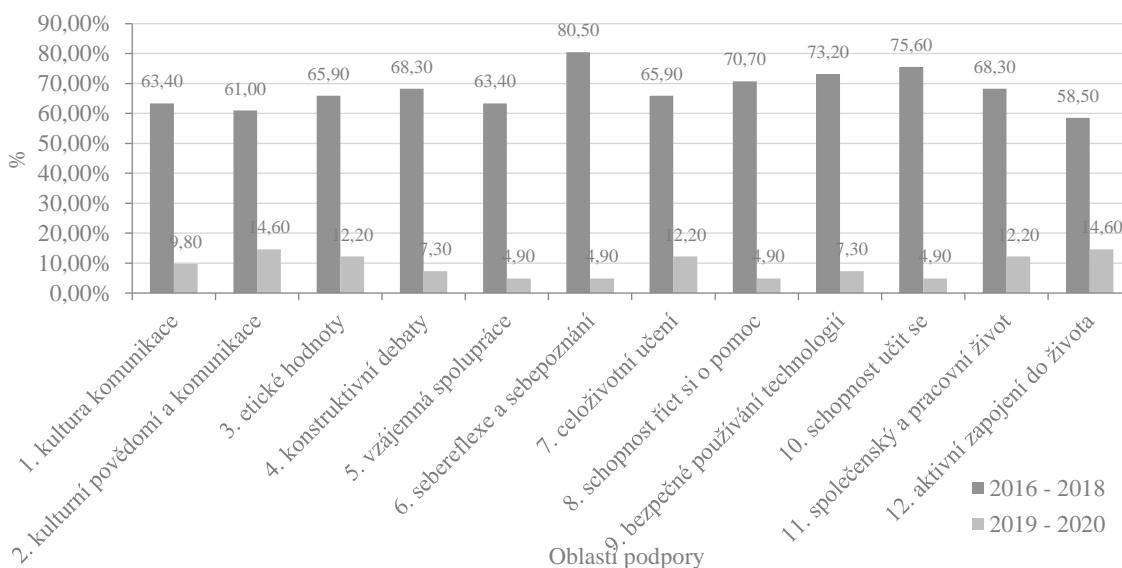


Obrázek 23 Průměrné hodnocení aktuálního stavu – MŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

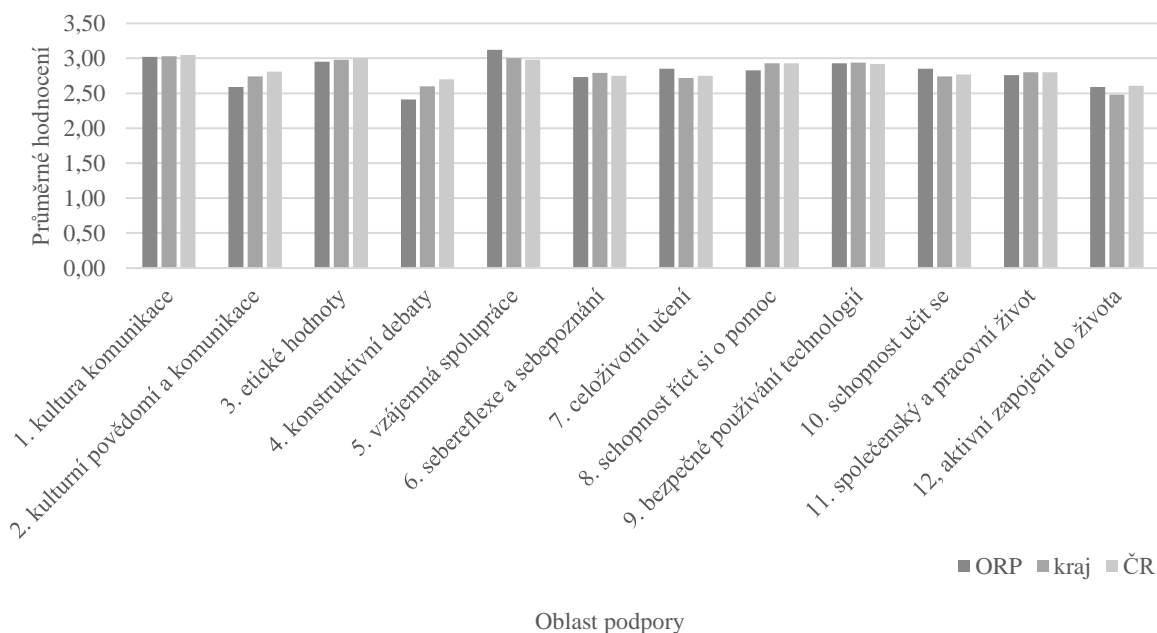
Základní školy

Největší pozornost plánují věnovat základní školy rozvoji sociálních a občanských kompetencí v prvním časovém období, tedy do roku 2018. V převážné míře by se přitom rády věnovaly zlepšení v oblasti rozvíjení schopností sebereflexe a sebehodnocení u svých žáků. S ohledem na principy a nastavení základního školství považují školy dále za důležité zlepšit schopnosti žáků učit se, organizovat si učení a využívat k tomu různé metody v závislosti na individuálních potřebách každého žáka. Obdobně důležitý se pro školy jeví také rozvoj schopností používat jistě a bezpečně informační a komunikační technologie. Všechny oblasti, z nichž mohly školy vybírat, jsou společně s jejich procentuálním zastoupením uvedeny v následujícím grafu (Obr. 24). Z grafu je také patrné, že rozdíly mezi jednotlivými oblastmi podpory nejsou příliš velké a činí přibližně 20 procentních bodů.



Obrázek 24 Oblasti podpory V. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence – ZŠ

O všechny oblasti podpory panuje shodně výrazně menší zájem v druhém časovém období zakončeném rokem 2020. V tomto období by se školy v nejvyšší míře rády zaměřily na pěstování kulturního povědomí a kulturní komunikace žáků. A to prostřednictvím rozvoje tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využití hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění. Školy si také zároveň uvědomují svoji roli v rámci rozvoje klíčových sociálních interakcí z pohledu budoucího aktivního zapojení svých žáků do života v demokratické společnosti. Ve stejné míře se tedy plánují zaměřit i na rozvoj těchto občanských kompetencí.



Obrázek 25 Průměrné hodnocení aktuálního stavu – ZŠ

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP, MŠMT, 2016

Oblasti podpory byly základními školami hodnoceny také s ohledem na aktuální stav (viz Obr. 25). Ve srovnání s krajskými i národními hodnotami jsou pozitivně vnímány pouze oblasti vzájemné spolupráce uvnitř škol, motivace k celoživotnímu učení, bezpečného používání technologií a schopností žáků učit se. Ostatní oblasti jsou vnímány spíše negativně. Rozdíly však opět nejsou nijak výrazné. Celkově lze tak většinu oblastí vnímat na úrovni ORP jako rozvíjející se oblasti ve fázi počáteční realizaci či jako oblasti realizované.

Komparace MŠ a ZŠ

Mateřské i základní školy v regionu ORP Prostějov považují za nejdůležitější oblast podpory nutnost rozvíjet schopnost sebereflexe a sebehodnocení u svých žáků. V rámci těchto aktivit lze využít mnoho metod a technik, které povedou nejen k lepšímu sebepoznání dětí, ale také ke zlepšení vzájemné komunikace mezi učiteli, dětmi a jejich rodiči. Zlepšení plánují oba typy organizací také u schopností používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie. A to zejména s ohledem na skutečnost, že je současná společnost výrazně technologicky orientována. Oba typy školských zařízení také shodně označují jako důležitou podporu schopností učit se, avšak s ohledem na odlišné charakteristiky mateřského a základního školství zde lze nalézt určité odlišnosti. U základních škol lze tuto schopnost vnímat z širšího úhlu pohledu. Tedy nejen jako samotnou dovednost učit se, ale také jako

schopnost efektivního time managementu spojeného s využíváním odlišných metod a technik učení v závislosti na individuálních potřebách každého žáka.

Z pohledu druhého časového období, tedy let 2019 – 2020, lze však nalézt mezi oběma typy škol rozdíly. Zatímco mateřské školy vnímají jako nejdůležitější bezpečné využívání informačních technologií, základní školy plánují zlepšit aktivní zapojení svých žáků do života v demokratické společnosti a zvýšit jejich kulturní povědomí. Rozdíly jsou v tomto ohledu dány odlišnými požadavky na oba typy školských zařízení.

Při průměrném hodnocení aktuálního stavu lze konstatovat, že jak mateřské, tak i základní školy dopadly spíše pozitivně. Ve srovnání se stavem sledovaných oblastí podpory na krajské a národní úrovni přitom nebyly zaznamenány statisticky významnější rozdíly.

1.2.6 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ

Při pohledu na agregovaná data za ORP Prostějov, za Olomoucký kraj i za celou ČR se dá konstatovat, obdobně jako u dalších oblastí, že odchylky ORP Prostějov od krajského či národního průměru jsou významově zanedbatelné a nedá se z nich soudit na specifičnost v některé dílčí podoblasti Podpory digitálních kompetencí.

Avšak mezi hodnocením aktuálního stavu dotazovaných podoblastí (jednotlivých digitálních kompetencí) existují znatelné rozdíly, které se v určité míře projevují i v zájmu o zlepšení stavu a to i s ohledem na identifikované překážky (a jejich významnost) v procesu zlepšení.

Situace většiny kompetencí je hodnocena pozitivně s hodnotícím číslem od 2,83 do 3,02.

Kompetence s nejhorším stavem a plán zlepšení:

1. Využití možnosti BOYD (vlastní technika žáka) - 1,3 s plánem zlepšení pouhých 53 % ZŠ během celého období 2016-2020.
2. Využití mobilní techniky v terénu a v projektech - 1,7 s plánem zlepšení odpovídajících 73 %.
3. Využití mobilní ICT v ostatní výuce 2,6 s plánem zlepšení výrazných 88 %.

Z těchto čísel lze vyvodit, že úvahy ZŠ se zaměřují na výrazné zlepšení tam, kde by zlepšení stavu na průměr digitálních kompetencí (stav cca 3) měl být nejsnazší. Naopak, kde je únosný stav kompetencí daleko, je i plán zlepšení málo ambiciózní.

Překážky lepšího se stavu kompetencí a jejich význam:

1. Nedostatek financí na moderní ICT vybavení – 85 % ZŠ, z nich 63 % nejvýznamnější překážka
2. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků – 49 %, z nich 10 % nejvýznamnější
3. Zastaralá ICT vybavení – 44 %
4. Nedostatek času na vzdělávání pedagogů – 39 %, z nich 15 % nejvýznamnější překážka

K zanedbatelným překážkám (cca 25 %) patří nedostatečné využívání mobilní ICT ve výuce a neznalost HW, SW a internetu.

K nejmenším překážkám patří nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogů – 12 %. Tedy existuje dostatečná nabídka vzdělávacích programů, jejichž realizaci však negativně ovlivňuje výrazný nedostatek času pedagogů.

Vzhledem k největším překážkám (nedostatek financí, času a znalostí pedagogů a zastaralosti HW) a s přihlédnutím k neuspokojivému využití mobilní ICT a ještě méně využívané vlastní techniky žáků v projektech i ostatní výuce, ale také k omezeným veřejným finančním zdrojům, se nabízí následující řešení:

1. Zařadit mezi připravované aktivity vzdělávací programy zaměřené na kompetence internetové a SW bezpečnosti a metody zapojení mobilní ICT a BOYD (vlastní techniky žáků) do výuky včetně projektů. Zařazení takové šablony bude podpořeno uvažovaným plánem zlepšení stavu systematického rozvíjení povědomí o internetové bezpečnosti (80 %) a dostatečnou nabídkou školících programů.
2. Odbřemenění pedagogického sboru od zbytečné národní i evropské administrativy za účelem zvýšení časových možností pedagogů pro vzdělávací programy.

Tímto postupem by bylo možné docílit zlepšení stavu u kompetencí s nízkým hodnocením (1,3 – 2,6), využitím metody BOYD snížit tlak na financování nové ICT techniky a to po delší dobu vzhledem k nutnosti obnovovat ICT vybavení v souvislosti s rychlým morálním zastaráváním. Návrh významně usiluje o zlepšení pozice pedagoga (vysokoškolsky vzdělaného!) – posun od administrátora projektů a výuky k vysoce odborné a žádané službě pro vzdělanou efektivní společnost.

1.3 Charakteristika školství v řešeném území

V současné době se na území SO ORP Prostějov nachází 76 obcí. Celkem se eviduje 76 ředitelství. Území disponuje 76 mateřskými školami (vč. odloučených pracovišť), 42 základními školami, 3 základními uměleckými školami. V území působí rovněž řada zájmových a neformálních organizací zaměřených na využití volného času dětí a žáků. Nejvíce škol je soustředěno ve městě Prostějov.

Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich

svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Je nutné zabývat se otázkami, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství.

Tabulka 7 Přehled mateřských a základních škol na území ORP Prostějov

Název školy	IČ	ředitel	adresa	telefon	e-mail	web
Základní škola a mateřská škola Bedihošť	62860666	Mgr. Michal Jahn	ZŠ: Komenského 86 MŠ: Prostějovská 13	ZŠ: 582 368 525 MŠ: 722 730 447	zsbed@pvskoly.cz	www.zsbedihost.cz
Mateřská škola Biskupice 40, příspěvková organizace	71008616	Bc. Zdeňka Čechová	Biskupice 40	733 208 607	msbiskupice@posta.pvskoly.cz	www.pvskoly.cz/skoly.php3?id=91
Mateřská škola Čehovice, okres Prostějov, příspěvková organizace	75021676	Božena Spáčilová	Čehovice 93, 798 21 Bedihošť	582 368 556	mscehovice@seznam.cz	http://mscehovice.webnode.cz/
Mateřská škola Čelčice, okres Prostějov, příspěvková organizace	75021081	Eva Divácká	Čelčice 86, 798 23 Klenovice na Hané	777 688 151	mscelcice@seznam.cz	www.pvskoly.cz/skoly.php3?id=94
Základní škola Hrubčice, příspěvková organizace	75021498	Mgr. Radmila Smolková	Hrubčice 37, 798 21	582 368 338	zshrubcice@gmail.com	www.hrubcice.cz/skola
Mateřská škola Hrubčice, příspěvková organizace	75021501	Jana Přidálková	Hrubčice 40	582 368 328	mshrubcice@tiscali.cz	www.hrubcice.cz

Základní škola Klenovice na Hané, okres Prostějov	75020378	Mgr. Eva Pluskalová	Klenovice na Hané 231	582 384 196	pluskalova@zsklenovic e.cz	www.zsklenovice.cz
Mateřská škola Klenovice na Hané, příspěvková organizace	75020386	Miroslava Zapletalová	Klenovice na Hané 3	606 059 444	msklenovicenahane@s eznam.cz	www.pvskoly.cz/skoly. php3?id=104
Základní škola Kralice na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace	70981264	Mgr. Lenka Nováková	Zákostelí 59,798 12	582 369 929	zskral@posta.pvskoly.c z	www.zskralice.cz
Mateřská škola a Školní jídelna Kralice na Hané, příspěvková organizace	70981264	PaedDr. Libuše Vrbová	Zátiší 91, 798 12 Kralice na Hané	582 368 927	m.skola@kralicenahane .cz	mskralicenahane.xf.cz
Základní škola Krumstín, okres Prostějov	47922338	Mgr. Martin Dostál	Krumstín 55	588 002 263	zskrumstin@seznam.cz	www.zskrumstin.cz
Základní škola a mateřská škola Mostkovice, okres Prostějov	70880883	Mgr. Marcela Koudelková	Prostějovská 243	582 362 554	zsmostkovice@seznam. cz	www.skola- mostkovice.cz
Základní škola a mateřská škola Myslejovice, okres Prostějov,	70993386	Mgr. Alice Rolencová	Myslejovice 1	582 357 329	zsmyslejovice@seznam. cz	www.zsamsmyslejovic e.cz

příspěvková organizace						
Mateřská škola Ohrozim - příspěvková organizace	75021234	Bc. Lenka Burgrová	Ohrozim 58	773 223 831	msohrozim@seznam.cz	www.skolkaohrozim.cz
Základní škola Plumlov, okres Prostějov, příspěvková organizace	65765478	Mgr. Simona Zapletalová	Rudé armády 300, 798 03	582 393 032	s.zapletalova@zsplumlov.cz	www.zsplumlov.cz
Mateřská škola Plumlov, příspěvková organizace	70939292	Bc. Silvie Soldánová	Na Stráži 512 odloučené pracoviště Na Aleji 45	733 360 774	msplumlov@seznam.cz	www.msplumlov.cz
Mateřská škola Prostějovičky, příspěvková organizace	70983992	Hana Hradečná	Prostějovičky 67	588 882 079	ms-pvicky@volny.cz	www.ms-prostejovicky.cz
Základní škola a Mateřská škola Určice	62859129	Mgr. Marcela Melková	Určice 72	ZŠ: 582 357 136 MŠ: 582 357 283 ředitelka: 731 536 202	zsurc@pvskoly.cz, reditel@zsmsurcice.cz, melkova.marcela@seznam.cz	www.zsmsurcice.cz
Mateřská škola Vícov, příspěvková organizace	75062950	Mgr. Lucie Ritterová	Vícov 7	734 313 413	ms.vicov@email.cz	www.vicov.cz/ms.asp
Mateřská škola Kelčice, okres Prostějov,	75022141	Pavλίna Beččáková DiS.	Kelčice 75	721 773 170	mskelcice@seznam.cz	www.pvskoly.cz/skoly.php3?id=103

příspěvková organizace						
Základní škola Zdeny Kaprálové a Mateřská škola Vrbátky, příspěvková organizace	47922290	Mgr. Michal Vysloužil	ZŠ Vrbátky 83 MŠ Vrbátky 3 odloučené pracoviště: MŠ Dubany 105 MŠ Štětovice 82	Vrbátky ZŠ: 582 382 237 Vrbátky MŠ: 582 382 244 Dubany MŠ: 582 382 239 603 392 443 Štětovice MŠ: 721 138 688	zsvrb@volny.cz, skolkavrbatky@seznam.cz	www.skolavrbatky.cz www.msvrbatky.estranky.cz
ALIKA a.s. (firemní školka)	65138244	Ing. Jana Kremlová	Čelčice 164	582 373 667	kremlova@alika.cz	www.alika.cz
Mateřská škola Ivaň, okres Prostějov, příspěvková organizace	75023113	Eva Marciánová	Ivaň 19	731 905 650	msivan@volny.cz	
Dětský domov a Školní jídelna, Plumlov, Balkán 333	47922320	Mgr. Radim Kratochvíl	Balkán 333	736 488 088	ddplu@pvskoly.cz	http://www.ddplumlov.org/
Mateřská škola Němčice nad Hanou, okres Prostějov, příspěvková organizace	75021684	Mgr. Andrea Kopová	Trávnická 201	582 386 524	skolkan@volny.cz	http://msnemcicenadhanou.webnode.cz/

Mateřská škola Doloplazy se školní jídelnou, okres Prostějov	75021803	Vlasta Matoušková	Doloplazy 50	582 388 292	ms.doloplazy@volny.cz	http://www.ms.doloplazy.cz/
Mateřská škola Dřevnovice, příspěvková organizace	70993807	Jana Přidalová	Dřevnovice 44	582 388 217 777 275 835	ms@drevnovice.cz	http://ms.drevnovice.cz/
Mateřská škola Želeč, okres Prostějov, příspěvková organizace	75022281	Miroslava Václavíková	Želeč 153	605 012 030	mszelec@pvskoly.cz	http://www.skolka-zelec.cz/
Základní škola a mateřská škola Vřesovice, příspěvková organizace	75021111	Mgr. Martina Bradová	MŠ Vřesovice 41 ZŠ Vřesovice 107	582 330 043 582 368 123	zsamsvresovice@gmail.com	http://www.zsamsvresovice.cz/
Mateřská škola Brodek u Prostějova, příspěvková organizace	75021277	Mgr. Zdeňka Piňosová	Zámecká 348	582 370 236	ms.brodekpv@centrum.cz	http://msbrodekupv.webnode.cz/
Mateřská škola Dobromilice, okres Prostějov, příspěvková organizace	70981574	Mgr. Dana Zámečnicková	Dobromilice 327	582 370 537 724 910 990	msdobro@posta.pvskoly.cz	http://msdobromilice9.webnode.cz/

Mateřská škola Víceměřice, příspěvková organizace	70988676	Jitka Tihelková, DiS.	Víceměřice 62	724 728 973	msvicemerice@posta.p vskoly.cz	http://www.vicemerice.cz/skolka/index.php?nid=7700&lid=cs&oid=1351320
Mateřská škola Pivín, okres Prostějov, příspěvková organizace	75022753	Dagmar Zbožínková	Pivín 244	582 384 299	ms.pivin@quick.cz	http://www.pivin.cz/skolka/index.php?nid=12421&lid=cs&oid=3373283
Základní škola a Mateřská škola Vrchoslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace	75024322	Mgr. Ilona Vašinová	ZŠ Vrchoslavice 1 MŠ Vrchoslavice 132	582 386 082	msvrchoslavice@sezna m.cz; ilona.vasinova@seznam. cz	http://www.msvrchoslavice.estranky.cz/
Základní škola nadporučíka letectva Josefa Františka a Mateřská škola Otaslavice	380601	Mgr. Vladimír Leitgeb	MŠ Otaslavice 525 ZŠ Otaslavice 117		zsjf@otaslavice.cz; ms.otaslavice@seznam. cz	http://www.zsjf.otaslavice.cz/skola.htm
Masarykova základní škola a mateřská škola Nezamyslice, okres Prostějov	47922214	Mgr. Petr Jordán	1. máje 461	582 388 120	zsnez@pvskoly.cz	https://zsnezamyslice.edupage.org/

Základní škola a mateřská škola Tištin, okres Prostějov, příspěvková organizace	70992843	Mgr. Marcela Blumensteinová	Tištín 21	582 388 435	zstistin@posta.pvskoly.cz	http://www.skolatistin.cz/
Mateřská škola Mořice, okres Prostějov, příspěvková organizace	71177701	Mgr. Alena Řezáčová	Mořice 1	582 388 347	skolka@morice.cz	http://ms.morice.cz/
Základní škola Dobromilice, okres Prostějov, příspěvková organizace ¹	70981558	Mgr. Marie Sklenářová	Komenského 119	582 370 525	zsdobromilice@pvskoly.cz	http://www.zsdobromilice.cz/
Základní škola Brodek u Prostějova, okres Prostějov	47921242	Mgr. Bc. Tereza Zajíčková	Císařská 65	581 275 322	zsbrp@iol.cz	http://zs-brodek.cz/
Základní škola Němčice nad Hanou, okres Prostějov	47922346	Mgr. Hana Matušková	Tyršova 360, Němčice nad Hanou 798 27	582 386 579	zsnem@pvskoly.cz	http://zsnem.pvskoly.cz/

¹ Škola byla zrušena k 30. 6. 2016.

Základní škola Pivín, okres Prostějov, příspěvková organizace	75022761	Mgr. Květoslava Žondrová	Pivín 170, 798 24	582 384 230	zspivin@posta.pvskoly. cz	http://www.zspivin.cz/
Cyrlometodějské gymnázium, základní a mateřská škola Prostějov	44053916	Mgr. Pavel Polcr	Komenského 17, Prostějov 796 01	582 302 542	cmg@cmgpv.cz	www.cmgpv.cz
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Melantrichova ul. 60	62860500	Mgr. Roman Pazdera	Melantrichova 60, Prostějov 796 01	582 319 071 605 167 226	reditelmelan@seznam. cz	http://zsmelan.pvskoly.cz/
Základní škola Prostějov, ul. E. Valenty 52	47922303	Mgr. Josef Fiala	Edvarda Valenty 3970/52, Prostějov 796 03	582 366 040 603 751 448	zsval@pvskoly.cz, jfiala@pvskoly.cz	http://zsval.pvskoly.cz/
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Palackého tř. 14	47922486	Mgr. Jana Prokopová	Palackého tř. 14, Prostějov 796 01	582 345 060 777 340 291	prokopova@palacka.co m	www.palacka.com
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4	47922494	RNDr. Josef Hrachovec	Kollárova ul. 4, Prostějov 796 01	582 345 160	zskol@seznam.cz, zskol.pvskoly.cz	www.zskol.cz/

Mateřská škola Prostějov, ul. Šárka 4a	47922435	Mgr. Iveta Bittnerová	Šárka 4a, Prostějov, 796 01	607 581 034	mssarka@centrum.cz	http://mssarka.pvskoly.cz/
Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s.	25342924	PhDr. Marie Turková	Tetín 1, Prostějov 796 01	582 360 007 603 837 992	turkova@pvtetin.cz	www.pvtetin.cz/
Mateřská škola Prostějov, Moravská ul. 30, příspěvková organizace	70982945	PaedDr. Alena Hekalová	Moravská 323/30, Prostějov, Krasice 796 01	582 335 057	msmorav@posta.pvskoly.cz	http://msmoravska.pvskoly.cz/
Základní škola Prostějov, ul. Dr. Horáka 24	47922516	Mgr.Bc. Petra Rubáčová	Dr. Horáka 2611/24, Prostějov 796 01	582 333 733	zshor@pvskoly.cz	http://zshor.pvskoly.cz/
Základní škola Prostějov, ul. Vl. Majakovského 1	62859056	Mgr. Martina Rozsypalová	Vl. Majakovského 1, Prostějov 798 11	730 808 016	zsmaj@pvskoly.cz	www.zsmajakovskeho.cz/
Mateřská škola Prostějov, Partyzánská ul. 34	47922427	Mgr. Monika Zbudilová	Partyzánská ul. 34, Prostějov 796 01	582 330 981	mspartyz@posta.pvskoly.cz	www.mspartyzanska.cz
Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova, Studentská ul. 2	44159960	RNDr. Ing. Rostislav Halaš	Studentská 4/2, Prostějov 796 01	582 301 411	rgazs@rg.prostejov.cz	www.rg.prostejov.cz

Mateřská škola Prostějov, Rumunská ul. 23, příspěvková organizace	70982821	Mgr. Ludka Musilová	Rumunská 1348/23, Prostějov 796 01	582 345 924	msrumun@posta.pvsko ly.cz	www.ms-pv- rumunska.webnode.cz
Mateřská škola Prostějov, Smetanova ul. 24, příspěvková organizace	70287431	Jana Baarová	Smetanova 24 /747, Prostějov 798 11	582 360 008	mospv.baarova@tiscali.c z	http://mssmetanka.pv skoly.cz/
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola Prostějov, Komenského 10	47921374	Janáček Radim	Komenského 10, Prostějov 796 01	582 360 007	specskoly@pvscholy.cz	www.sezampv.cz
Základní škola a mateřská škola Jana Železného Prostějov	47922770	PaedDr. Jan Krchňavý	sídl. Svobody 3577/78, Prostějov 796 01	582 345 120	zsjz@zsjz.cz	www.zsjz.cz
Mateřská škola Držovice, příspěvková organizace	75095262	Eva Lisická	Pod školou 4a / 399, Držovice 796 07	582 365 510	msdrz@centrum.cz	http://www.drzovice.c z/matrska-skola
Základní škola a mateřská škola Čechy pod Kosířem, příspěvková organizace	75021099	Bc. Iveta Slámová	Čechy pod Kosířem, Komenského 5, 798 58	582 373 728 776 534 774	ms@skolacechypk.cz, zs@skolacechypk.cz	http://skolacechypk.cz /

Základní škola a Mateřská škola Čelechovice na Hané	70941611	Mgr. Marie Koláčková	Čelechovice na Hané, U Sokolovny 275, 798 16	582 373 626	zscel@pvscholy.cz, marie.kolackova@email.cz	http://zscelechovice.wz.cz/
Mateřská škola Bílovice - Lutotín, příspěvková organizace, okres Prostějov	75023385	Mgr. Michaela Bernatíková	Bílovice - Lutotín 70, 798 41	588 882 214	Bernatikova.michaela@seznam.cz	http://www.msbilovicelutotin.cz/
Základní škola a mateřská škola Kostelec na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace	62858939	Mgr. Bc. Bezdomnikov Oldřich	Kostelec na Hané, Sportovní 850, 798 41	582 373 840	skola@skolakostelec.cz	http://www.skolakostelec.cz/
Základní škola Laškov, okres Prostějov, příspěvková organizace	70981612	Mgr. Lenka Blahová	Laškov 21, 798 57	582 378 816	info@zslaskov.cz	http://www.zslaskov.cz/
Základní škola a Mateřská škola Olšany u Prostějova	70881707	Mgr. Eva Pluskalová	Olšany u Prostějova 3, 798 14	582 380 347	reditelka@zsolsany.cz	http://www.zsolsany.cz/

Základní škola a mateřská škola Pěňčín, příspěvková organizace	71011617	Mgr. Lenka Lošťáková	Pěňčín 17, 798 57	582 378 748	zspencin@seznam.cz	http://www.zsmpencin.cz/
Základní škola a mateřská škola Ptení	47922583	Mgr. Viera Šmilňáková	Ptení 157, 798 43	582 376 713 734 138 604	zspte@pvskoly.cz	http://zspteni.weebly.com/
Základní škola a Mateřská škola Smržice, příspěvková organizace	75001624	Mgr. Marie Zoubalová	Smržice, Zákostelí 143, 798 17	582 381 101	zssmrzice@pvskoly.cz	http://www.zssmrzice.cz/
Mateřská škola Hluchov, okres Prostějov, příspěvková organizace	75023199	Věra Továrková	Hluchov 73, 798 41	582 378 118	materskaskola@hluchov.cz	http://www.hluchov.cz/index.php?nid=1044&lid=cs&oid=4502793
Mateřská škola Slatinky - příspěvková organizace	75021102	Hana Protivánková	Slatinky 111, 783 42	582 373 038	obec.slatinky@seznam.cz	http://www.slatinky.cz/materska-skola/
Mateřská škola Stařechovice, příspěvková organizace	75023342	Šárka Dvorská	Stařechovice 125, 798 41	582 374 128	ms.starechovice@seznam.cz	http://www.ms-starechovice.wz.cz/

Základní škola a Mateřská škola Přemyslovice, příspěvková organizace		RNDr. Eva Šigutová	Přemyslovice 353, 798 51	582 378 236	zspre@seznam.cz	http://www.skolapremyslovice.cz/
"Jubilejní Masarykova základní škola a mateřská škola Drahaný"	62859005	Mgr. Iva Zouharová	Drahaný 133, 798 61	582 395 048	zsdra@pvskoly.cz	http://zsdrahaný.cz
Mateřská škola Malé Hradisko, příspěvková organizace	70984026	Alena Krátká	Malé Hradisko 364, 798 49	582 399 103	msmalehradisko@volny.cz	http://www.msmalehradisko.cz/
Základní škola Protivanov, okres Prostějov	47922354	Mgr. Jaroslav Vašíček	Školní 292, Protivanov, 798 48	582 399 219	zspro@pvskoly.cz	http://www.zsprotivanov.cz
Mateřská škola Protivanov příspěvková organizace	75021731	Iva Vybíhalová	U Školky 296, Protivanov, 798 48	582 399 115	ms-protivanov@seznam.cz	www.ms-protivanov.cz
Základní škola a mateřská škola Rozstání, okres Prostějov, příspěvková organizace	70983968	Mgr. Miroslava Vystavělová	Rozstání 25, 798 62	582 395 418	skola@skolarozstani.cz	http://www.skolarozstani.cz

Mateřská škola Otinoves - příspěvková organizace	71009655	Jana Zavadilová	Otinoves 177, Drahany 798 61	582 395 647	msotinoves@posta.pvsk oly.cz	<a href="http://www.obecotino
ves.cz/matrska-skola-
otinoves/os-53">http://www.obecotino ves.cz/matrska-skola- otinoves/os-53
---	----------	-----------------	---------------------------------	-------------	---------------------------------	---

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova, zpracování vlastní

Tabulka 8 Přehled základních uměleckých škol působících v ORP Prostějov

Název školy	IČ	ředitel	adresa	telefon	e-mail	web
ZUŠ Vladimíra Ambrose Prostějov	402338	Mgr. Eliška Kunčíková	Kravařova 168/14, Prostějov 796 01	582 406 050 582 406 051	sekretariat@zusprostejov. cz	www.zusprostejov.cz
Základní umělecká škola Němčice nad Hanou	380652	Ladislav Gazdag	Komenského nám. 168, Němčice nad Hanou 798 27	582 386 568 603 516 416	reditel@zusnemcicenh.cz	<a href="http://zusnemcicenh.c
z">http://zusnemcicenh.c z
Základní umělecká škola Plumlov, příspěvková organizace	840211	Ivan Malík	Na Aleji 44, Plumlov 798 03	582 393 232	zusplu@pvskoly.cz	<a href="http://zusplu.pvskoly.c
z">http://zusplu.pvskoly.c z

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova, zpracování vlastní

Následující část je zaměřena na analytická data z oblasti předškolního a základního vzdělávání. V analýzách nejsou zohledněna data za Cyrilometodějské gymnázium a mateřskou školu Prostějov, rovněž za Střední školu, základní školu a mateřskou školu JISTOTA, o.p.s. a SŠ, ZŠ, MŠ Komenského. Data jsou uvedena k 30. 9. příslušného roku.

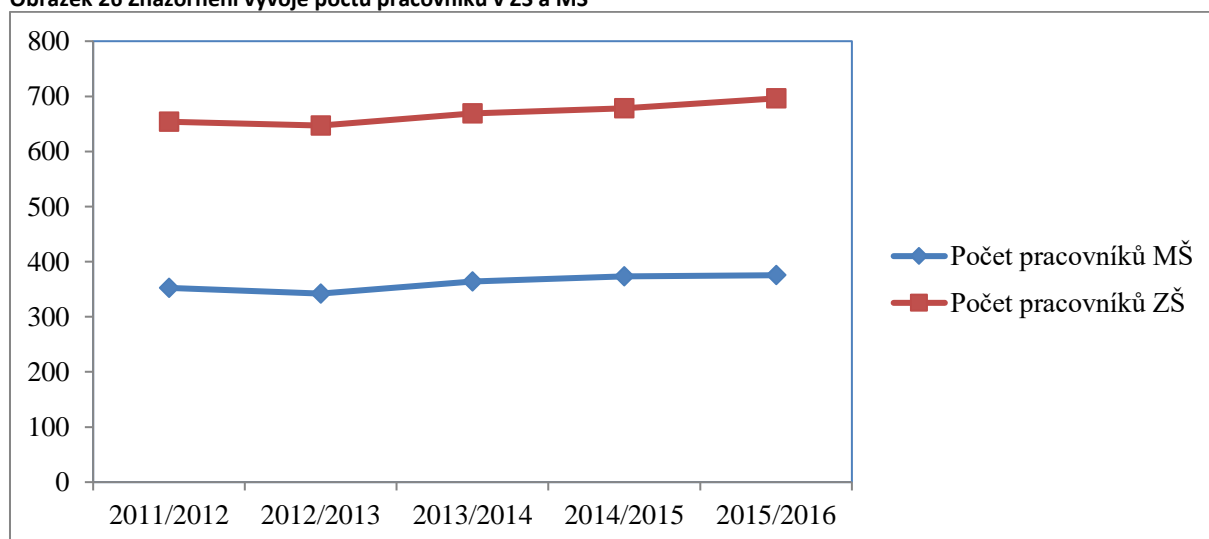
Tabulka 9 Celkové zhodnocení počtu pracovníků v ORP Prostějov

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2015/2016			
mateřské školy	375,403	273,751	101,652
základní školy	696,227	549,292	146,935
základní umělecké školy	91,485	81,16	10,325
gymnázia	30,344	24,571	5,773
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	80,072	80,072	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	38,138	16,068	22,07
zařízení školního stravování	198,257	0	198,257
celkem rok 2015/2016	1 509,926	1 024,914	485,012
2014/2015			
mateřské školy	373,261	274,768	98,493
základní školy	678,251	534,375	143,876
základní umělecké školy	90,15	79,804	10,346
gymnázia	30,32	24,614	5,706
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	76,364	76,364	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	36,343	15,241	21,102
zařízení školního stravování	194,139	0	194,139
celkem rok 2014/2015	1 478,828	1 005,166	473,662
2013/2014			
mateřské školy	364,049	266,689	97,36
základní školy	668,648	524,718	143,93
základní umělecké školy	88,793	78,173	10,62
gymnázia	30,276	23,902	6,374
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	74,006	74,006	0

střediska pro volný čas dětí a mládeže	34,411	13,923	20,488
zařízení školního stravování	189,554	0	189,554
celkem rok 2013/2014	1 449,737	981,411	468,326
2012/2013			
mateřské školy	342,077	251,729	90,348
základní školy	646,952	502,915	144,037
základní umělecké školy	84,103	73,593	10,51
gymnázia	28,937	23,862	5,068
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	68,971	68,972	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	27,927	13,265	14,662
zařízení školního stravování	186,227	0	186,227
celkem rok 2012/2013	1 385,194	934,342	450,852
2011/2012			
mateřské školy	352,59	259,021	93,569
základní školy	653,971	511,414	142,557
základní umělecké školy	86,112	75,879	10,233
gymnázia	28,553	23,823	4,73
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	70,534	70,534	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	29,792	13,842	15,95
zařízení školního stravování	187,399	0	187,399
celkem rok 2011/2012	1 408,951	954,513	454,438

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Obrázek 26 Znárodnění vývoje počtu pracovníků v ZŠ a MŠ



Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova, zpracování vlastní

Ve výše uvedené tabulce 9 a obrázku 26 je znázorněn vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ v letech. Počet pedagogů je v ORP dostačující a zároveň pedagogové dosahují dostatečné kvalifikace (dostatečný počet pedagogů s aprobací na daný předmět). V rámci postupné generační obměny pedagogického sboru jsou často diskutovanou otázkou platové podmínky v oblasti školství, a to jak u pedagogických, tak i u nepedagogických pracovníků.

1.3.1 Předškolní vzdělávání

Tabulka 10 Celkový počet mateřských škol v ORP Prostějov

Školní rok	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Počet MŠ	75	76	76	75	76
Z toho sloučené organizace (MŠ + MŠ)	14	14	14	14	16
z toho sloučené organizace (ZŠ + MŠ)	26	26	27	27	27

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 11 Počty mateřských škol dle různých kritérií v ORP Prostějov (zřizovatelem obec)

Školní rok	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
2015/2016	76	3 525	145	3 508	1	17
2014/2015	75	3 559	146	3 541	1	18
2013/2014	76	3 518	144	3 500	1	18
2012/2013	76	3 469	141	3 451	1	18
2011/2012	75	3 390	140	3 371	1	19

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Z výše uvedené tabulky je patrné, že počet dětí navštěvujících mateřskou školu neustále narůstá. V budoucnu by bylo vhodné tuto situaci řešit navýšením kapacity mateřských škol či vybudováním mateřských škol nových.

Tabulka 12 Obsazenost MŠ v ORP Prostějov

Školní rok	Kapacita MŠ	Počet žáků	Volná místa
2015/2016	3 753	3 525	228
2014/2015	3 753	3 559	194
2013/2014	3 748	3 518	230
2012/2013	3 670	3 469	201
2011/2012	3 621	3 390	231

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Data k obsazenosti MŠ ukazují, že v mateřských školách je dostatek volných míst. **Kapacita se jeví jako dostačující, prostory však nelze z hygienických důvodů naplnit do maxima.**

Tabulka 13 Předpokládaný vývoj počtu žáků MŠ v ORP Prostějov

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet žáků	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	3 494	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0 %	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0 %	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012	3 551	-57	101,63
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	3 316,43	177,57	95
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2 805,29	688,71	80

Zdroj: Výkaz MŠMT

Z analýzy vyplývá, že v současné době jsou kapacity v ORP Prostějov v mateřských školách překročeny. Poslední výsledky z demografického vývoje obyvatelstva v Olomouckém kraji ukázaly pokles počtu obyvatel od roku 1980. Zdrojem pro tuto prognózu byl český statistický úřad v návaznosti na vypracovanou projekci vývoje počtu obyvatel Olomouckého kraje do roku 2050 (Projekce 2013). Cílem projekce je nastínit směr budoucího populačního vývoje. V prognóze se počítá s mírným zvýšením úrovně porodnosti a poklesem intenzity úmrtnosti. Výsledkem je snížení počtu obyvatel a především stárnutí populace v platnosti pro Olomoucký kraj. Tato projekce vývoje počtu dětí v MŠ, ačkoliv vychází z dobře zvolených předpokladů, je jen relativně přesná. Do roku 2023 mohou zasáhnout do projekce vnější neočekávané vlivy, které mohou předpokládaný vývoj značně změnit. K 1. 1. 2013 tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového počtu obyvatel. Dle projekce ČSÚ Olomouckého kraje od roku 2009 dochází ke každoročnímu úbytku narozených dětí. Tento trend bude pokračovat i v následujících letech. Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031 (4 551 živě narozených), kdy se narodí o více než jednu třetinu dětí méně než v roce 2009.

Výpočet předpokladu počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018 - dle projekce ČSÚ Ol. kraje je úbytek dětí od roku 2013 do roku 2018 o 7 %.

Výpočet předpokladu počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023 - dle projekce ČSÚ Ol. kraje je úbytek dětí od roku 2013 do roku 2023 o 21 %. Analogicky lze tedy předpokládat, že přibližně stejný vývoj počtu dětí jako Olomouckém kraji bude i v ORP Prostějov.

Výše uvedený analytický předpoklad byl ovšem zpracován naposledy v roce 2013 a to s odhadem, že počet dětí v MŠ bude klesat, tento předpoklad se neprojevil. Naopak počet dětí ve věku 0 – 14 let vykazuje v území ORP Prostějov nárůst.

Tabulka 14 Vybrané demografické údaje v ORP Prostějov

Rok		2011	2012	2013	2014	2015
Stav obyvatel k 31. 12.		98 440	98 297	98 239	98 128	97 969
v tom ve věku:	0 – 14	14 652	14 713	14 834	14 959	15 127
	15 – 64	67 020	66 332	65 586	64 868	64 244

	64 +	16 768	17 252	17 819	18 301	18 598
Průměrný věk		41,3	41,6	41,8	42,0	42,2
Index stáří (65 +/0-14 v %)		114,4	117,3	120,1	122,3	122,9
Živě narození		991	968	943	986	1 030
Živě narození na 1 000 obyvatel		10,1	9,8	9,6	10,0	10,5
Zemřelí		1 046	1 074	1 063	1 063	1 177
Zemřelí na 1 000 obyvatel		10,6	10,9	10,8	10,8	12,0
Přistěhovalí		994	1 005	1 098	1 058	1 039
v tom ve věku:	0 – 14	223	198	294	266	252
	15 – 64	698	731	717	709	710
	64 +	73	76	87	83	77
Vystěhovalí		896	1 042	1 036	1 092	1 051
v tom ve věku:	0 – 14	174	230	260	250	252
	15 – 64	671	767	722	783	718
	64 +	51	45	54	59	81
Vnitřní stěhování v SO ORP celkem		1 173	1 254	1 301	1 143	1 242
v tom ve věku:	0 – 14	287	317	352	298	324
	15 – 64	821	878	887	784	837
	64 +	65	59	62	61	81
Přírůstek přirozený		-55	-106	-120	-77	-147
Přírůstek stěhováním		98	-37	62	-34	-12
Přírůstek celkový		43	-143	-58	-111	-159

Zdroj: Český statistický úřad – regionální statistiky, www.czso.cz

Na území ORP Prostějov žilo k 31. 12. 2015 celkem 97 969 obyvatel, z toho dětí do 14 let celkem 15 127.

Meziročně vyššího počtu živě narozených dětí se území ORP Prostějov dočkalo v souladu s celorepublikovým trendem. Oproti poklesu obyvatel v území, dětí ve věku do 14 let každoročně narůstá.

Přirozený přírůstek, který vyjadřuje rozdíl mezi živě narozenými a zemřelými dosahuje v posledních letech záporných hodnot. Za hlavní příčinu záporného stavu lze označit dlouhodobě nízkou porodnost, kterou v posledních letech doprovází i zvýšená úmrtnost. Přírůstek stěhováním vyjadřuje rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými v území.

Tabulka 15 Mateřské školy zřizované obcí v ORP

Školní rok	Počet MŠ	z toho samost. MŠ	Počet běžných tříd /speciál. tříd	Počet dětí	Úv. pedagog.	Počet dětí na 1 pedagog. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2015/2016	76	49	146	3 525	267	13,2	24,1	45,8
2014/2015	75	50	147	3 559	269,2	13,2	24,2	47,5

2013/2014	76	49	144	3 518	263,9	13,3	24,4	46,3
2012/2013	76	48	142	3 469	259,4	13,4	24,4	45,6
2011/2012	75	49	140	3 390	256,6	13,2	24,2	45,2

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova.

Tabulka 16 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcí v ORP

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2015/2016	267	4	1,5%
2014/2015	269,2	17,8	6,6%
2013/2014	263,9	23,9	9,1%
2012/2013	259,4	24,6	9,5%
2011/2012	256,6	25,4	9,9%

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

1.3.2 Základní vzdělávání

Tabulka 17 Celkový počet pracovišť (adres) základních škol v ORP Prostějov

Školní rok	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	23	23	23	23	23
Počet ZŠ – jen 1. stupeň	17	17	18	18	18
Sloučené organizace (ZŠ + MŠ)	41	41	42	42	42

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 18 Počty základních škol dle různých kritérií v ORP Prostějov (zřizované obcemi)

Školní rok	Počet základních škol				
	celkem ředitelství	úplné	neúplné	běžné	speciální
2015/2016	39	23	16	39	0
2014/2015	39	23	16	39	0
2013/2014	39	23	16	39	0
2012/2013	38	23	15	38	0
2011/2012	38	23	15	38	0

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 19 Počet tříd v ORP Prostějov

Školní rok	Počet ZŠ (počet adres/pracovišť)	Samostatná ředitelství ZŠ	Počet běžných tříd	Počet speciálních tříd
2016/2015	41	39	365	9
2014/2015	41	39	355	9
2013/2014	41	39	348	9

2012/2013	40	38	342	9
2011/2012	40	38	335	9

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 20 Počet malotřídních ZŠ v ORP Prostějov

Školní rok	Počet ZŠ celkem	Z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
2015/2016	16	0	8	5	1	2	0
2014/2015	16	0	10	3	1	2	0
2013/2014	16	2	7	4	2	1	0
2012/2013	15	1	7	4	2	1	0
2011/2012	15	1	7	5	1	1	0

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 21 Celkový počet žáků ZŠ v ORP Prostějov

Školní rok	Počet ředitelství škol	Počet tříd	Počet žáků	Počet žáků v běžných třídách	Počet žáků ve speciálních třídách
2015/2016	39	374	8 163	8 055	108
2014/2015	39	364	7 833	7 726	107
2013/2014	39	357	7 631	7 528	103
2012/2013	38	351	7 420	7 320	100
2011/2012	38	344	7 275	7 172	103

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Z uvedené tabulky je patrné, že od roku 2011 počet žáků neustále stoupá. Za 5 sledovaných školních let počet žáků vzrostl o 900 žáků.

Tabulka 22 Obsazenost ZŠ v ORP Prostějov

Školní rok	Kapacita ZŠ	Počet žáků	Volná místa
2015/2016	11 396	8 163	3 233
2014/2015	11 400	7 833	3 567
2013/2014	11 380	7 631	3 749
2012/2013	11 380	7 420	3 960
2011/2012	11 367	7 275	4 092

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Data k obsazenosti ZŠ ukazují, že i v základních školách je dostatek volných míst. **Kapacita se jeví jako větší, ale prostory nelze z hygienických důvodů naplnit do jejich maxima.**

Tabulka 23 Předpokládaný vývoj počtu žáků v SO ORP Prostějov

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	12 463	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	7493	4970	60
Předpoklad ke konci roku 2018	8167,37	4295,63	66
Předpoklad ke konci roku 2023	7867,65	4595,35	63

Zdroj: Výkaz MŠMT

Tabulka 24 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol

		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zam.	
		celkem	ženy	celkem	ženy
2015/2016					
Asistenti pedagogů	pro děti/žáky se zdravotním postižením (ř. 1401)	58	54	30,4	28,4
	v přípravném stupni ZŠ speciální	0	0	0	0
	pro děti/žáky se sociálním znevýhodněním	17	17	10,5	10,5
	v přípravných třídách	0	0	0	0
Vychovatelé (ř. 1402b)		0	0	0	0
Psychologové		1	1	0,5	0,5
Trenéři		0	0	0	0
Speciální pedagogové (ř. 1405)		0	0	0	0
Výchovní poradci		24	22	x	x
2014/2015					
Asistenti pedagogů	pro děti/žáky se zdravotním postižením (ř. 1401)	39	36	17,9	16,4
	v přípravném stupni ZŠ speciální	0	0	0	0
	pro děti/žáky se sociálním znevýhodněním	17	16	10,9	10,4
	v přípravných třídách	0	0	0	0
Vychovatelé (ř. 1402b)		5	4	308	3
Psychologové		2	2	1	1
Trenéři		2	1	0,5	0,3

Speciální pedagogové (ř. 1405)		0	0	0	0
Výchovní poradci		23	23	x	x
2013/2014					
Asistenti pedagogů	pro děti/žáky se zdravotním postižením (ř. 1401)	34	32	15,1	14,5
	v přípravném stupni ZŠ speciální	0	0	0	0
	pro děti/žáky se sociálním znevýhodněním	15	14	7,5	7
	v přípravných třídách	0	0	0	0
Vychovatelé (ř. 1402b)		5	4	3,8	3
Psychologové		0	0	0	0
Trenéři		2	1	0,5	0,2
Speciální pedagogové (ř. 1405)		0	0	0	0
Výchovní poradci		27	25	x	x
2012/2013					
Asistenti pedagogů	pro děti/žáky se zdravotním postižením (ř. 1401)	32	30	14,8	14
	v přípravném stupni ZŠ speciální	0	0	0	0
	pro děti/žáky se sociálním znevýhodněním	8	8	6,3	6,3
	v přípravných třídách	0	0	0	0
Vychovatelé (ř. 1402b)		0	0	0	0
Psychologové		0	0	0	0
Trenéři		1	0	0,4	0
Speciální pedagogové (ř. 1405)		0	0	0	0
Výchovní poradci		26	23	x	x
2011/2012					
Asistenti pedagogů	pro děti/žáky se zdravotním postižením (ř. 1401)	32	31	14,9	14,6
	v přípravném stupni ZŠ speciální	0	0	0	0
	pro děti/žáky se sociálním znevýhodněním	6	6	3,8	3,8
	v přípravných třídách	0	0	0	0
Vychovatelé (ř. 1402b)		0	0	0	0
Psychologové		0	0	0	0
Trenéři		1	0	0,4	0
Speciální pedagogové (ř. 1405)		0	0	0	0
Výchovní poradci		27	24	x	x

Ř. 1401: Zahrnují se i asistenti pedagoga pro děti/žáky se zdravotním znevýhodněním.

Ř. 1402b: Uvádí se jen při výuce v ZŠ podle § 8, odst. 6 vyhlášky č. 73/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neuvádějí se vychovatelé ve školní družině, klubu ani v jiných školských zařízeních.

Ř. 1405: Neuvádějí se učitelé se speciálně pedagogickou kvalifikací.

Data k 31. 12.

Na školách v ORP Prostějov většinou nepůsobí žádní psychologové ani speciální pedagogové. Funkci výchovných poradců zastávají pedagogové při výkonu svého povolání. Členové pracovní skupiny definovali problém, který nastává u asistenta pedagoga s úhradou jeho mzdy.

Pro podporu zajištění asistentů pedagoga na školách lze získat dotační prostředky z rozvojového programu MŠMT, který je zaměřený na financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením a děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním. Cílem tohoto programu je zajistit rovný přístup ke vzdělávání poskytnutím neinvestiční dotace účelově určené na financování mezd a odměn z dohod u prací vykonávaných mimo pracovní poměr asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým školské poradenské zařízení doporučilo asistenta pedagoga. Dotaci lze použít na financování funkce asistenta pedagoga vykonávajícího přímou pedagogickou činnost ve třídě, ve které se vzdělávají děti nebo žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, nebo ve škole zajišťující vzdělávání dětí a žáků formou individuální integrace a asistenta pedagoga, který vykonává přímou pedagogickou činnost spočívající v pomocných výchovných pracích ve škole nebo ve školském zařízení pro zájmové vzdělávání.

Současně prostřednictvím projektů zjednodušeného vykazování tzv. šablon, financovaných z OPVVV, je dotačně podporováno personální posílení škol o školního asistenta, školního psychologa, speciálního pedagoga, sociálního pedagoga, příp. chůvu v mateřské škole.

Tabulka 25 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Prostějov

Školní rok	Počet ředitelství škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2015/2016	39	8163	518	15,75868726
2014/2015	39	7833	502,4	15,59116242
2013/2014	39	7631	497,3	15,34486226
2012/2013	38	7420	485,8	15,27377522
2011/2012	38	7275	483,3	15,05276226

Zdroj: výkaz MŠMT

Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka je relativně stabilní. Ve školním roce počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka činí 15,76, což je o něco vyšší hodnota než činí celostátní průměr (14,4 – školní rok 2014/2015).

Tabulka 26 Údaje o pedagogických pracovnících v ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2015/2016	518	11,4	2,2%
2014/2015	502,4	16,9	3,36%
2013/2014	497,3	19,7	3,96%
2012/2013	485,8	24,6	5,06%
2011/2012	483,3	31,9	6,6%

Zdroj: výkaz MŠMT

Tabulka 27 Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělávání

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
z toho	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	v 7. ročníku	6	0	8	0	5	2	10	0	8	0
	v 8. ročníku	16	0	31	0	21	4	18	0	17	0
	v 9. ročníku	630	13	622	11	609	311	678	10	621	10
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Žáci, kteří přešli na SŠ											
z toho	z 5. ročníku	72	0	73	0	90	0	93	0	88	0
	ze 7. ročníku	32	0	27	0	36	0	30	3	33	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		5	0	2	0	4	0	7	0	1	0

Zdroj: výkaz MŠMT

Odliv žáků po 5. ročníku je markantní (asi 10 %), avšak může svědčit o snaze o kvalitní přípravu na budoucí povolání nebo další vzdělávání. Důvodem k odlivu žáků je zejména poptávka po kvalitnějším zázemí, co se týče odbornosti pedagogů, materiálního vybavení, zaměření školy, volnočasových aktivit pořádaných školou. Rozhodujícím aspektem je také spolupráce dané školy se SŠ, VŠ.

Přechod žáků mezi školami je rovněž zapříčiněn dojížděním rodičů do zaměstnání a mimoškolními aktivitami dětí. Odliv do městských škol zvyšuje u žáků jejich soběstačnost. Větší kolektiv navíc prohlubuje sociální kontakt dětí a rozvíjí přirozenou soutěživost. Tímto může být podpořena lepší adaptace žáků v návaznosti na jejich další vzdělávání a budoucí povolání.

Tabulka 28 Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ a jejich vývoj

Školní rok	Počet základních škol celkem (podle pracovišť)	V nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
2015/2016	39	41	32	41	62	0
2014/2015	39	41	32	42	45	0
2013/2014	39	41	32	41	44	0
2012/2013	38	40	31	40	41	0
2011/2012	38	40	30	40	41	0

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Dostupnost a rozbor školních jídelen

Školní jídelny jsou v ORP Prostějov dostatečně zastoupeny. V každé obci je evidována 1 – 2 výdejny, mimo Prostějov, kde jich je evidováno 17.

Tabulka 29 Vývoj počtu strávníků ve školních jídelnách

Školní rok	Počet stravovaných dětí, žáků a studentů	Z toho v		Stravovaných celkem	Cílová kapacita kuchyně
		MŠ	ZŠ		
2015/2016	10 791	3 502	6 762	12 621	18 273
2014/2015	10 553	3 538	6 484	12 346	18 153
2013/2014	10 390	3 491	6 381	12 238	17 916
2012/2013	10 141	3 448	6 154	12 013	17 367
2011/2012	9 945	3 362	5 996	11 805	17 266

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Školní jídelny využívají kromě dětí, žáků a zaměstnanců škol i důchodci, maminky na mateřské aj. Školní jídelny a výdejny se tedy na obcích nevyužívají jen pro školy. Obce zajišťují i rozvoz obědů pro strávníky (zejména pro seniory). Některé obce zvažují investice do zařízení školních jídelen. Problém je s legislativou, která je mnohdy jinak vysvětlována kontrolními orgány, než je skutečnost. Velkým problémem jsou přísné normy.

Tabulka 30 Vývoj počtu pracovníků ve školních jídelnách

Školní rok	Pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
2015/2016	323	197,1
2014/2015	302	190,9
2013/2014	297	186,4
2012/2013	295	182,6
2011/2012	291	181,0

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Pracovníci pracující ve školních jídelnách nepracují vždy na plný úvazek, kvůli nedostatku financí na jejich mzdy. I přesto, že se vaří i pro cizí strážníky, tak počet strážníků nemá vliv na výši financování mezd. Platy pracovníků jsou velmi poddimenzované.

Někteří ředitelé škol upozorňují na špatný technický stav školních jídelen a požadují jejich rekonstrukci a modernizaci vybavení. V ORP Prostějov bylo zaznamenáno 11 požadavků. Projektové náměty týkající se rekonstrukce a modernizace školních jídelen jsou uvedeny ve Strategickém rámci MAP.

Dostupnost a rozbor školních družin a školních klubů

Školní družiny a školní kluby jsou v území ORP Prostějov zřizovány obcemi.

Mimoškolní činnost je dostatečně zajištěna. Záleží na ochotě pedagogů, práce nad jejich rámec pracovní doby, často není ani dostatečně finančně ohodnocena. Dle pracovní skupiny zde existuje problém systémového řešení. V dnešní době totiž není možné zřizovat školní kluby z důvodu finanční náročnosti.

Tabulka 31 Vývoj školních družin/klubů v jednotlivých letech

Školní rok	Oddělení			Zájmové útvary	
	celkem	z toho pro žáky s SZP	zapsaní účastníci	celkem	účastníci
2015/2016	109	2	3 074	82	1 221
2014/2015	100	2	2 872	85	1 309
2013/2014	97	2	2 753	64	952
2012/2013	93	2	2 592	59	844
2011/2012	91	2	2 533	74	955

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 32 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Prostějov

Školní rok	Vychovatelé			Ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav	fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
2015/2016	114	83,3	0	3	0,5	0
2014/2015	105	77,7	0	4	0,4	0
2013/2014	102	75,7	0	6	2,4	0
2012/2013	97	72,2	0	6	2,4	0
2011/2012	94	69,4	0	4	0,4	0

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Někteří ředitelé škol upozorňují na nedostatečné prostory a vybavení pro činnost školních družin či klubů. V ORP Prostějov bylo zaznamenáno 5 požadavků. Projektové náměty škol týkající se školních družin a školních klubů jsou uvedeny ve Strategickém rámci MAP.

Dostupnost a rozbor součástí souvisejících s pohybovou aktivitou

V ORP Prostějov existuje jen jediná škola, která má ve svém majetku malý plavecký bazén. Ostatní školy mají základní vybavení. Školy, které nemají vlastní hřiště, využívají hřiště a tělocvičny obecní nebo tělocvičné jednoty.

1.3.3 Základní umělecké vzdělávání

Na území SO ORP Prostějov se nachází 3 základní umělecké školy a to v Prostějově, v Němčicích nad Hanou a v Plumlově. Všechny ZUŠ jsou zřizovány obcemi.

Množství základních uměleckých škol (ZUŠ) je v ORP Prostějov dostačující a adekvátní poptávce. Obce, popř. obce (zřizovatelé) prostřednictvím škol, kde jsou odloučená pracoviště ZUŠ, zdarma poskytují prostory či hradí provozní výdaje (energie, úklid apod.).

Tabulka 33 Počet žáků navštěvujících ZUŠ s rozbohem dle oborů

Školní rok	Počet celkem	Taneční obor	Výtvarný obor	Literárně dram. obor	Hudební (s individuální skupinovou výukou)	Hudební (s kolektivní výukou)
2015/2016	2 607	234	471	204	1 698	0
2014/2015	2 581	277	466	208	1 625	5
2013/2014	2 547	252	475	214	1 606	0
2012/2013	2 478	265	451	180	1 582	0
2011/2012	2 452	264	424	204	1 558	2

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 34 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

Školní rok	Pracovníci celkem – fyzické osoby		Pracovníci celkem – přepočtené osoby	
	interní učitelé	externí učitelé	interní učitelé	externí učitelé
2015/2016	88	7	80,5	1,2
2014/2015	88	4	80,7	0,9
2013/2014	85	6	80,7	1,3
2012/2013	84	7	77,2	1,6
2011/2012	80	7	75,2	2,9

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

1.3.4 Neformální a zájmové vzdělávání

Střediska volného času, Domy dětí a mládeže a jejich přehled

Na území SO ORP Prostějov se nachází 3 střediska volného času, z nichž 2 jsou zřizované obcemi. Množství středisek volného času v ORP Prostějov je dostačující, obdobnou funkci vykonávají školní družiny. Střediska volného času by se při zvýšení nenaplnila. Střediska nabízí různorodé kroužky, ale jsou zaznamenány případy, kdy na specifický kroužek např. florbal je dána malá kapacita účastníků.

Tabulka 35 Činnost v SVČ v jednotlivých letech

Školní rok	Počet zájmových útvárů	Účastníci				
		celkem	děti	žáci	studenti	ostatní
2015/2016	175	2 077	61	1 705	278	33
2014/2015	175	1 970	91	1 643	207	29
2013/2014	170	2 077	58	1 825	155	39
2012/2013	163	1 910	137	1 380	293	100
2011/2012	163	1 958	141	1 560	113	144

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

Tabulka 36 Vývoj počtu pedagogických pracovníků působících v SVČ

Školní rok	Pedagogičtí pracovníci			
	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
2015/2016	121	16	13,3	105
2014/2015	117	17	14,8	100
2013/2014	127	16	14,3	111
2012/2013	286	17	13,3	269
2011/2012	122	17	14,8	105

Zdroj: Data Magistrátu města Prostějova

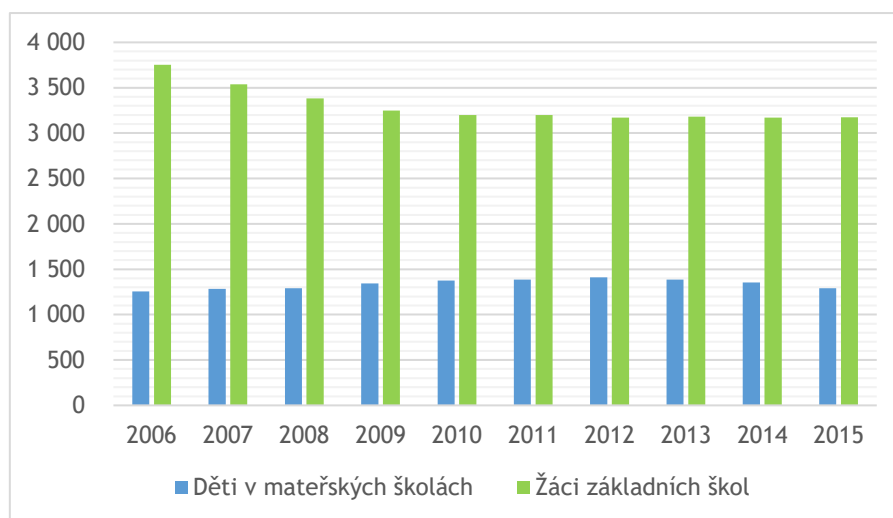
1.4 Stav vzdělávání v Olomouckém kraji

Místní akční plán ORP Prostějov je realizován na území Olomouckého kraje, v rámci kterého je evidován pokles počtu dětí v mateřských, středních i vysokých školách (školní rok 2015/2016). Naproti tomu se zvýšil počet žáků základních škol. Předškolní vzdělávání v kraji zajišťuje celkem 378 mateřských škol. Za posledních 5 let se jejich počet zvýšil o 9 škol. Zvyšování počtu mateřských škol způsobily větší požadavky na umístění dětí do těchto zařízení v souvislosti s vyšší porodností v minulých letech. Počet dětí se začal zvyšovat od školního roku 2006/2007, kdy bylo zapsáno 18 720 dětí. Jejich počet postupně rostl a ve školním roce 2013/2014 chodilo do mateřských škol už 23 340 dětí, tj. o jednu čtvrtinu dětí více než před 8 roky. V následujícím roce se začal pomalu projevovat pokles počtu dětí v mateřských školách a jejich stav se meziročně snížil o 42. V dalším školním roce 2015/2016 pokles dětí v mateřských školách dosáhl hodnoty 318. Celkově bylo v mateřských školách v Olomouckém kraji k 30. 9. 2015 evidováno 22 980 dětí.

Ve školním roce 2015/2016 bylo v Olomouckém kraji 296 základních škol, z toho bylo 25 škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Počet škol v kraji v průběhu posledních let mírně klesal rušením málo využitých malotřídních škol a také slučováním škol. Na začátku sledovaného období ve školním roce 1996/1997 chodilo na základní školy v kraji celkem 73 326 dětí. Jejich počet se postupně snižoval až do školního roku 2010/2011, kdy byl evidován nejnižší počet dětí na základních školách. Tehdejší počet žáků 48 610 byl o třetinu nižší oproti stavu před 15 lety. V posledních letech se počet žáků zase postupně zvyšuje. Ve školním roce 2015/2016 navštěvovalo základní školy v kraji 52 899 žáků, tj. meziročně o 1 395 dětí více (o 2,7 %).

Na 1. stupni základních škol se učí 32 913 žáků a na 2. stupni 19 986 žáků. Ve speciálních třídách se vzdělává 2 086 dětí. Se stoupajícím počtem dětí se zvyšoval i počet tříd, v současnosti jich je evidováno 2 721. V průměru připadá na 1 třídu 19,4 žáků. Poslední roky se v Olomouckém kraji zvyšoval i počet pedagogů na základních školách. Ve školním roce 2015/2016 vykonávalo pedagogickou činnost 3 729 učitelů a učitelek (přepočteno na plně zaměstnané). Ze všech vyučujících na základních školách představoval podíl mužů jen 16,0 % (tj. 596 učitelů). Na jednoho učitele či učitelku v průměru připadalo 14 žáků.

Návštěvnost dětí v Olomouckém kraji (k 31. 12. 2015)



Zdroj: Statistiky KÚ OK

2. Specifická část analýzy

2.1 Témata MAP v řešeném území

MAP tematicky zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání. Hlavní důraz je kladen na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem. V souladu s metodikou² je projekt MAP zaměřen na tři povinná (hlavní) opatření, a to:

- Opatření 1: Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- Opatření 2: Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- Opatření 3: Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Na základě jednání řešitelského týmu MAP a ŘV MAP byla z doporučených a volitelných témat vybrána další čtyři opatření, kterými se realizační tým MAP v rámci plánování podrobněji zabývá. Jedná se o **doporučená opatření** a **volitelná opatření**:

- **Opatření 1:** Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- **Opatření 2:** Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- **Opatření 3:** Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

2.2 SWOT analýzy sestavených pracovních skupin

V rámci projektu MAP bylo ustanoveno celkem 6 pracovních skupin, sestavených z odborných expertů na danou problematiku. Jednotlivé pracovní skupiny byly vytvořeny jak s ohledem na principy komunitně řízeného plánování, tak i s ohledem na stanovené oblasti podpory z OP VVV. Přehled pracovních skupin:

- A. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze, kvalita
- B. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- C. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- D. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- E. Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- F. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

V rámci vzájemného setkávání těchto skupin se jejich členové zaměřili na zhodnocení silných a slabých stránek sledovaných oblastí v regionu, stejně jako na zhodnocení hrozeb či příležitostí do budoucna. Výsledky sumarizují jednotlivé SWOT analýzy uvedené v následujících podkapitolách.

A. PS Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze, kvalita

Silné stránky	Slabé stránky
Kvalifikovanost PP	Velký počet dětí ve třídách
Ochota PP vzdělávat se - zájem o DVPP	Heterogenní skupina dětí (2 – 7 let) ve většině MŠ

² Postupy zpracování místních akčních plánů (Příloha č. 2 výzvy k předkládání projektů)

<p>Dobrá úroveň předškolního vzdělávání ve srovnání v rámci Ol. Kraje</p> <p>Dobrá komunikace a spolupráce se zřizovatelem</p> <p>Dostatečná kapacita MŠ</p>	<p>Logopedická péče</p> <p>Spolupráce mezi školami</p> <p>Neřešení syndromu vyhoření PP, neexistence budování týmu</p> <p>Nedostatečná kapacita zařízení pro děti do 3 let</p> <p>Nedostatek financí k mimořádnému ohodnocení PP (motivace)</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>Vzdělávání PP zaměřené na dvouleté děti a děti s SPU</p> <p>Cílená povinná úroveň vzdělávání PP</p> <p>Vytvořit platformu na setkávání s odborníky (metodik, IT specialista, logoped atp.)</p> <p>Včasný záchyt dětí s narušeným vývojem řeči při vstupu do MŠ</p> <p>Spolupráce MŠ a ZŠ pro plynulý přechod dětí</p> <p>Zlepšení spolupráce a komunikace s rodiči</p> <p>Podpora grafomotorických dovedností dětí již od předškolního věku</p> <p>Využívání dotačních prostředků</p>	<p>Slučování vedení ZŠ a MŠ</p> <p>Demografický vývoj (stárnutí obyvatelstva, porodnost)</p> <p>Časté nekoncepční změny legislativy</p> <p>Nedostatečné finanční ohodnocení nepedagogických pracovníků</p> <p>Nedostatečné finanční ohodnocení kvalifikovaných a aktivních PP</p> <p>Nedostatečný přirozený pohyb dětí (způsobený současným způsobem života)</p> <p>Volby do obecních zastupitelstev a možnost vyhlásit každých 6 let konkurz na ředitele</p>

B. PS Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Aktivní učitelé</p> <p>Žákovská knihovna</p> <p>Zájem žáků na I. stupni</p> <p>Poslech mluveného slova</p> <p>Návštěvy dětských oddělení knihoven</p> <p>Návštěvy programů knihoven (PV)</p> <p>Ochota účastnit se soutěží</p>	<p>Náročnost úkolů v rámci soutěží + přípravy</p> <p>Nedostatek interaktivních tabulí</p> <p>Nedostatečné vzdělání na ovládání nové techniky</p> <p>Nedostatek školení, vzdělávacích aktivit (metodických, praktických)</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>Školení</p> <p>Soutěže</p> <p>Vzájemné hospitace - inspirace</p> <p>Metodické kabinety – výměna nápadů</p> <p>Kroužky, kluby (lektoři)</p>	<p>Nezájem dětí o M kroužky</p> <p>Nedostatečné předškolní vzdělávání</p> <p>Velký počet dětí ve třídách</p> <p>Přístup dětí ke vzdělávání</p> <p>Spolupráce rodiny, domácí příprava</p>

Návrat předškolních oddělení	Inkluze pro mentálně postižené žáky Administrativní zátěž pedagogů Nedostatečná podpora pro nadané žáky Nivelizace hodnocení
------------------------------	---

C. PS Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Silné stránky	Slabé stránky
Sociální začlenění Rozvoj sociálních dovedností dětí (bez mentálního postižení) Rozhodnutí rodičů o způsobu vzdělávání	Rozhodnutí rodičů o způsobu vzdělávání Personální zabezpečení Neúspěšnost Slabá vybavenost škol na inkluzivní vzdělávání
Příležitosti	Hrozby
Změna legislativy Vybavení škol DVPP	Změna legislativy Financování Možnost šikany

D. PS Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
Zkušenosti s projekty a EVVO, vzdělání koordinátoři EVVO ochota učitelů se vzdělávat dostatek vz. materiálů zájem Hospodářské komory pomoci ZŠ, SŠ konkrétní ukázka moderních provozů vznik stipendijních programů (podnik i kraj), výrazné ocenění VŠ techniků	Slabé finanční ohodnocení v některých firmách – zásadní špatná regulace počtu na gymnáziích chybí motivace chybí finance na kroužky (pouze finance z EU)
Příležitosti	Hrozby
Propagační akce se zaměřením na rodiče návštěvy firem pro končící žáky na ZŠ organizace otevřených dveří, exkurze pro ZŠ změna ŠVP – věnovat volbě povolání a polytechnice dříve než v 9. třídě	Školství neodráží potřeby trhu práce nebezpečí odchodu firem mimo ČR řemesla mají nízký kredit

E. PS Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

Silné stránky	Slabé stránky
Dobré komunikační schopnosti pedagogů Kvalitní jazykové učebny	Množství žáků ve třídě pro výuku aktivního používání jazyka Hodinová dotace pro jazyk

Kvalitní učebnice, dostatek podkladových materiálů Zapojení škol do soutěží v cizím jazyce Dostatek seminářů DVPP a metodických příruček	Nedostatečný srovnávací mechanismus hodnocení
Příležitosti	Hrozby
Využití e-learningu a metody CLIL Využívání rodilých mluvčích Posunutí věkové hranice pro výuku cizího jazyka (od 3. třídy)	Nedostatek finančních prostředků Konkurence jazyků Přemotivovaní rodiče

F. PS Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

Silné stránky	Slabé stránky
Možnosti spolupráce s městem, obcí Propojení s ostatními kompetencemi Spolupráce s ostatními školami	Motivace všech žáků pro zapojení do aktivit Malý zájem rodičů o dění ve škole Nedostatek financí na udržení a rozvoj aktivit
Příležitosti	Hrozby
Využití nových komunikačních kanálů a sociálních sítí Využití digitálních technologií Komunitně zaměřené aktivity	Zvyšující se obecný nezájem o dění ve společnosti Potenciální negativní dopad využívání sociálních sítí – odklon od přímé komunikace Politizace výuky

3. Východiska pro strategickou část

3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Na základě dat získaných z obecné analytické části, výzkumu potřeb základních a mateřských škol realizovaného MŠMT i výstupů z jednání pracovních skupin byly navrženy tři problémové oblasti odrážející reálnou situaci ve sledovaném území ORP Prostějov. Problémové oblasti byly shrnuty do následujících priorit k řešení:

- Potřeba zajištění adekvátního vybavení a infrastruktury pro všechny typy vzdělávání
- Využití potenciálu spolupráce aktérů v území pro zvýšení kvality vzdělávání
- Zlepšení připravenosti pedagogů a pracovníků ve vzdělávání pro práci s dětmi a využívání moderních metod a trendů
- Snaha o snižování nerovností ve vzdělávání a zapojení klíčových aktérů do procesu inkluze
- Rozvoj společných aktivit, zejména v oblasti volnočasových aktivit
- Rozvoj spolupráce se zřizovateli, rodiči a místními organizacemi zájmového a neformálního vzdělávání

3.2 Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě dosavadních výstupů i stanovených problémových oblastí byly pro potřeby strategického rámce určeny následující prioritní oblasti se specifickými cíli:

Priorita 1: Zkvalitnění infrastruktury

- Cíl 1.1 Výstavba či rekonstrukce budov a areálů mateřských škol
- Cíl 1.2 Modernizace vybavení v mateřských školách
- Cíl 1.3 Rekonstrukce a výstavba budov a areálů základních škol
- Cíl 1.4 Modernizace vybavení v základních školách
- Cíl 1.5 Zrekonstruovat a zmodernizovat objekty zajišťující zájmové a neformální vzdělávání

Priorita 2: Aktivity spolupráce

- Cíl 2.1 Zavedení a udržení efektivních forem spolupráce
- Cíl 2.2 Fungující systém spolupráce mezi aktéry vzdělávání v regionu
- Cíl 2.3 Vzájemná setkávání a předávání zkušeností ředitelů a pedagogů škol v regionu

Priorita 3: Rozvoj lidských zdrojů

- Cíl 3.1 Vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků v rámci odborné kvalifikace
- Cíl 3.2 Osobnostně sociální rozvoj pedagogických i nepedagogických pracovníků
- Cíl 3.3 Vzdělávání vedoucích pracovníků

3.3 SWOT-3 analýza prioritních oblastí

Zpracované analýzy a získaná data posloužila ke stanovení SWOT-3 analýz, vztahujících se ke každé prioritní oblasti rozvoje v řešeném území ORP Prostějov zvlášť.

SWOT-3 analýza priority Zkvalitnění infrastruktury

Silné stránky	Slabé stránky
Dobré vybavení některých škol Dobrý technický stav některých škol Aktivní spolupráce se zřizovateli	Slabé zázemí organizací zájmového a neformálního vzdělávání Nedostatek finančních prostředků pro naplnění potřeb regionu Ne všechna zařízení jsou bezbariérová
Příležitosti	Hrozby
Sdílení zázemí ve vhodných lokalitách Využití budovaných sportovišť a volnočasového zázemí i pro vzdělávání Využití dotačních titulů na modernizaci infrastruktury	Rychle zastarávání vybavení, zejména digitálních technologií Technické překážky při budování bezbariérovosti Nutnost využívat prostory, které nebyly primárně určeny pro vzdělávání

SWOT-3 analýza priority Aktivity spolupráce

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Lokální platformy spolupráce aktérů (prostřednictvím Magistrátu či MAS)</p> <p>Dobrá komunikace škol se zřizovateli</p> <p>Spolupráce s místními aktéry (knihovny, ZUŠ apod.)</p>	<p>Velikost ORP neumožňuje efektivní setkávání aktérů z celého území</p> <p>Absence výměn a sdílení zkušeností pedagogů z různých škol</p> <p>Nerovnoměrné rozmístění organizací zájmového a neformálního vzdělávání</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>Spolupráce s místními firmami a podnikateli</p> <p>Propojování aktérů nejen na geografickém, ale i tematickém základě</p> <p>Využití aktivit MAP pro hledání společných témat a aktivit</p>	<p>Převážení aspektu konkurence mezi školami</p> <p>Přetížení pedagogů a škol ostatními administrativními úkony</p> <p>Nedostatek finančních prostředků na zajištění těchto aktivit</p>

SWOT-3 analýza priority Rozvoj lidských zdrojů

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Zájem o kvalitní vzdělávací aktivity</p> <p>Plánování vzdělávání pracovníků</p> <p>Spolupráce s PPP, odborníky a dalšími aktéry při získávání znalostí v oblasti inkluzivního vzdělávání</p>	<p>Malý výběr kvalitních a přínosných vzdělávacích kurzů</p> <p>Se zvyšujícími se nároky na manažerské, právní a strategické řízení školy se snižují pedagogické dovednosti vedoucích pracovníků</p> <p>Absence kvalitních tematických metodiků či lídrů (a jejich využití pro aktéry v regionu)</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>Rozvoj sdílení dobré praxe mezi pedagogy i školami</p> <p>Využití dotačních prostředků pro profesní i osobnostní rozvoj</p> <p>Široká nabídka nových vzdělávacích trendů a nástrojů</p>	<p>Zvyšující se administrativní zátěž</p> <p>Legislativní změny v oblasti DVPP a kariérního řádu</p> <p>Nedostatek kvalifikovaných pracovníků, stárnutí pedagogického sboru</p>

4. Závěr

Analytická část MAP pro ORP Prostějov vychází z dostupných dat zpracovaných pro území ORP Prostějov, stejně jako z dotazníkového šetření MŠMT a z konkrétních výstupů jednotlivých pracovních skupin, vytvářených v rámci projektu „Místní akční plán školství v SO ORP Prostějov“. Cílem této analytické části bylo interpretovat známá data a nalézt shodu v klíčových oblastech. Hlavními výstupy jsou vymezená doporučená a průřezová opatření v oblastech vzdělávání a určení priorit území.

Na základě jednání pracovních skupin bylo definováno celkem **6 prioritních opatření v regionálním vzdělávání**, z toho 3 **povinná** (hlavní) a 3 **doporučená/volitelná**. Jsou jimi:

- Opatření 1:** Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- Opatření 2:** Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
- Opatření 3:** Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- Opatření 4:** Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Opatření 5:** Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- Opatření 6:** Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

Dále byly pracovními skupinami definovány **3 prioritní problémové oblasti** v následujícím znění:

- Priorita 1: Zkvalitnění infrastruktury
- Priorita 2: Aktivity spolupráce
- Priorita 3: Rozvoj lidských zdrojů

Pro každou ze tří stanovených prioritních oblastí byla následně vytvořena SWOT–3 analýza, zahrnující silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby v dané oblasti. Tyto analýzy jsou podkladem pro strategickou část finálního dokumentu MAP, tedy Strategického rámce MAP ORP Prostějov.

Strategický rámec MAP

5. Vize

V rámci prvního jednání ŘV MAP byla nastavena následující vize pro oblast vzdělávání v regionu ORP Prostějov:

Zajištění kvalitního vzdělávání ve městě i na venkově za pomoci spolupracující sítě aktérů ve vzdělávání.

5.1 Popis zapojení aktérů

Na území SO ORP Prostějov působí vedle ZŠ, MŠ, ostatních vzdělávacích organizací a jejich zřizovatelů, také několik venkovských organizací zabývajících se regionálním rozvojem. Jsou to místní akční skupiny: Prostějov venkov o.p.s., Region Haná, MAS Hanácký venkov, z.s. a MAS Moravský kras. Tyto organizace jsou spolu se Statutárním městem Prostějov partnery nositele projektu a prostřednictvím s nimi propojených odborných řešitelů působí vždy v části území SO ORP Prostějov, kde mají dlouhodobě navázanou spolupráci se zřizovateli ZŠ a MŠ. V každé části území řešitelé zabezpečovali přenos prvotní informace o projektu a souhlasy se zapojením ZŠ, MŠ a jejich zřizovatelů do projektu.

Na začátku jeho realizace proběhlo několik úvodních setkání právě se zástupci škol a zřizovatelů v zájmových územích partnerů projektu. Dle místní situace byli na setkání zváni též zástupci ostatních cílových skupin (neziskové organizace mající vztah ke vzdělávání v území, zástupci rodičů, knihoven apod.) Bylo zorganizováno 6 setkání v jednotlivých dílčích územích: jednání v Doloplazech 30. 3. 2016, v Plumlově 6. 4., v Prostějově 8. 4., v Doloplazech 15. 4., v Protivanově 28. 4. a v Kostelci na Hané 10. 5. Na jednáních byl představen samotný projekt s jeho výstupy a zásadami, nositel projektu Prostějov venkov o.p.s. a příslušný odborný řešitel a partner projektu v území. Byly dále předestřeny možnosti financování investičních (IROP) i neinvestičních záměrů škol (OP VVV). Na jednáních byli navrhováni zástupci cílových skupin do Řídicího výboru MAP ORP Prostějov.

Po úvodních setkáních v regionech zorganizoval realizační tým sběr všech investičních záměrů a dotazoval se na zájem škol v oblasti plánovaného vzdělávání v rámci projektu MAP. Koordinátoři využívali jak osobní návštěvy škol, tak elektronické a telekomunikační prostředky. Na základě těchto dat byl vytvořen prvotní seznam investičních záměrů a navržen plán vzdělávacích akcí na období následujícího školního roku. V tomto prvním období realizační tým analyzoval výsledky dotazníkového šetření MŠMT a ostatních dostupných zdrojů a navrhl základní priority Strategického rámce MAP pro SO ORP Prostějov. Toto období bylo završeno úvodním setkáním zástupců cílových skupin projektu – kulatý stůl dne 8. června v Prostějově. Na setkání byl představen samotný projekt, výsledky analytické části MAP, souhrn investičních záměrů a návrh vzdělávacích aktivit projektu. Dále byl navržen a schválen Řídicí výbor. Byly respektovány požadavky Postupů MAP, jakož i zastoupení všech regionů včetně města Prostějov.

V dalším období se realizační tým zaměřil na přípravu akčního plánu. Hlavními spolupracujícími aktéry pak byly cílové skupiny projektu, resp. odborníci zastoupení v pracovních skupinách. V rámci jejich setkávání byly připravovány návrhy aktivit spolupráce, které byly prostřednictvím odborných řešitelů konzultovány se zainteresovanými aktéry. Následně byly na dalších jednáních dopracovávány, aby co nejlépe reflektovaly priority MAP a

připomínky z regionu. V měsících červnu – září 2017 byly poté osloveny všechny školy v území ke zjištění zájmu o navrhované aktivity. Tyto byly následně na říjnovém jednání ŘV prioritizovány a celkový dokument MAP schválen.

5.2 Popis priorit a cílů

Priorita 1	Zkvalitnění infrastruktury
Cíl a popis cíle	<p>1.1. Výstavba či rekonstrukce budov a areálů mateřských škol</p> <p>Úprava kapacity mateřských škol v závislosti na demografickém vývoji a platné legislativě. Zlepšit technický stav budov a tím zvýšit kvalitu rozvoje dětí v mateřských školách. Revitalizovat zeleň v zahradách a areálech mateřských škol. Upravit vnitřní i venkovní prostory školních objektů tak, aby odpovídaly současným trendům.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO3, DO1, DO2, VO1, VO2, VO3.
Indikátory	Počet nových nebo zrekonstruovaných mateřských škol

Priorita 1	Zkvalitnění infrastruktury
Cíl a popis cíle	<p>1.2. Modernizace vybavení v mateřských školách</p> <p>Cílem je rozvíjet materiálně-technické zázemí, vytvářet podnětné a bezpečné jak vnitřní, tak i vnější prostředí mateřských škol. Pořídit nový nábytek a nábytek vhodný pro handicapované děti, vybavit místnosti určené pro předškolní vzdělávání technologiemi, instalovat zařízení, která umožní rozvoj nových výukových a výchovných metod a zvýšit tak celkovou kvalitu vzdělávání. (Jedná se tedy o vybavení školní zahrady, přírodní učebny, vybavení třídy, herny, prostor pro sportovní aktivity, kuchyně, výdejny stravy a jídelny, hygienického zařízení, šaten, zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky. Vybavení ICT a audiovizuální technikou, didaktickými pomůckami, kompenzačními pomůckami pro děti se SVP, interaktivními tabulemi apod.)</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO3, DO1, DO2, VO1, VO2, VO3, VO4.
Indikátory	Počet nově vybavených mateřských škol

Priorita 1	Zkvalitnění infrastruktury
Cíl a popis cíle	<p>1.3. Rekonstrukce a výstavba budov a areálů základních škol</p> <p>Zlepšit technický stav budov a tím zvýšit kvalitu rozvoje žáků v základních školách. Vybudovat laboratoře a učebny na výuku odborných předmětů. Revitalizovat zeleň v zahradách a areálech základních škol. Zbudovat bezbariérové přístupy a prostory ve školách, které by umožnily rovný přístup ve vzdělávání. Upravit vnitřní i venkovní prostory školních objektů tak, aby odpovídaly současným trendům.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO2, PO3, DO1, DO2, VO1, VO2, VO3, VO5.
Indikátory	Počet zrekonstruovaných základních škol

Priorita 1	Zkvalitnění infrastruktury
Cíl a popis cíle	<p>1.4. Modernizace vybavení v základních školách</p> <p>Pořídit modernější nábytek, vybavit učebny a laboratoře technologiemi, instalovat zařízení, které umožní rozvoj nových výukových a výchovných metod a zvýšit tak celkovou kvalitu vzdělávání.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO2, PO3, DO1, DO2, VO1, VO2, VO3, VO4.
Indikátory	Počet nově vybavených základních škol

Priorita 1	Zkvalitnění infrastruktury
Cíl a popis cíle	<p>1.5 Zrekonstruovat a zmodernizovat objekty zajišťující zájmové a neformální vzdělávání</p> <p>Zrekonstruovat a zmodernizovat budovy, kde se setkávají děti a žáci za účelem zájmového či neformálního vzdělávání. Zlepšit technický stav budov, zajistit vhodnější dispoziční řešení prostorů a vybudovat bezbariérové přístupy, které by umožnily rovný přístup ve vzdělávání.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2, VO1, VO2, VO3, VO4.
Indikátory	Počet zrekonstruovaných či zmodernizovaných objektů zajišťujících zájmové či neformální vzdělávání

Cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X - slabá, XX – střední, XXX - silná)

		Cíl 1.1.	Cíl 1.2.	Cíl 1.3.	Cíl 1.4.	Cíl 1.5
Povinné opatření 1 (PO1)	Předškolní vzdělávání a péče: Dostupnost – inkluze-kvalita	XXX	XXX			x
Povinné opatření 2 (PO2)	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání			XXX	XXX	x
Povinné opatření 3 (PO3)	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	XXX	XXX	XXX	XXX	xx
Doporučené opatření 1 (DO1)	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	XX	XXX	XX	XXX	xxx
Doporučené opatření 2 (DO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	XX	XXX	XX	XXX	xx
Doporučené opatření 3 (DO3)	Kariérové poradenství v základních školách					

Volitelné opatření 1 (VO1)	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	XX	XXX	XX	XXX	xx
Volitelné opatření 2 (VO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	XX	XXX	XX	XXX	xx
Volitelné opatření 3 (VO3)	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	X	X	X	X	x
Volitelné opatření 4 (VO4)	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků		X		X	x
Volitelné opatření 5 (VO5)	Investice do rozvoje kapacit základních škol			XXX		
Volitelné opatření 6 (VO6)	Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP			XX		

Priorita 2	Aktivity spolupráce
Cíl a popis cíle	<p>2.1. Zavedení a udržení efektivních forem spolupráce</p> <p>Cílem je zavést takové formy spolupráce, které budou dlouhodobě udržitelné a efektivní, vytvořit prostor pro společné projekty škol</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2, DO3, VO1, VO2, VO3, VO3, VO4, VO5 a VO6
Indikátor 2.1.1.	Počet aktivit spolupráce škol

Priorita 2	Aktivity spolupráce
Cíl a popis cíle	2.2. Fungující systému spolupráce mezi aktéry vzdělávání v regionu Cílem je vytvořit fungující systém spolupráce a komunikace mezi všemi relevantními aktéry vzdělávání v regionu (školy, školky, zřizovatelé, žáci, rodiče, organizace zájmového a neformálního vzdělávání), zlepšit možnosti spolupráce a komunikace škol v regionu
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2,DO3,VO1, VO2, VO3,VO3, VO4, VO5 a VO6
Indikátor 2.2.1	Počet aktivit spolupráce více aktérů
Indikátor 2.2.2	Počet škol, které uskutečňují akce ve spolupráci s ostatními aktéry vzdělávání

Priorita 2	Aktivity spolupráce
Cíl a popis cíle	2.3. Vzájemná setkávání a předávání zkušeností ředitelů a pedagogů škol v regionu Cílem je realizovat společná setkání a vzdělávací akce pro ředitele a pedagogy škol v regionu ORP, umožnit předávání zkušeností a příkladů dobré praxe.
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2,DO3,VO1, VO2, VO3,VO3, VO4, VO5 a VO6
Indikátor 2.3.1	Počet zrealizovaných setkání
Indikátor 2.3.2	Počet zrealizovaných vzdělávacích akcí

Cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X - slabá, XX – střední, XXX - silná)

		Cíl 2.1.	Cíl 2.2.	Cíl 2.3.
Povinné opatření 1 (PO1)	Předškolní vzdělávání a péče: Dostupnost – inkluze-kvalita	XXX	XXX	XXX
Povinné opatření 2 (PO2)	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	XXX	XXX	XXX
Povinné opatření 3 (PO3)	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	XXX	XXX	XXX
Doporučené opatření 1 (DO1)	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	XX	XX	XX
Doporučené opatření 2 (DO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	XX	X	X
Doporučené opatření 3 (DO3)	Kariérové poradenství v základních školách	XX	XX	XX
Volitelné opatření 1 (VO1)	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	XX	XX	XX
Volitelné opatření 2 (VO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	X	X	X
Volitelné opatření 3 (VO3)	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	XXX	XXX	XXX
Volitelné opatření 4 (VO4)	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	XXX	XXX	XXX
Volitelné opatření 5 (VO5)	Investice do rozvoje kapacit základních škol	XX	XX	XX
Volitelné opatření 6 (VO6)	Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP	XXX	XXX	XXX

Priorita 3	Rozvoj lidských zdrojů
Cíl a popis cíle	<p>3.1. Vzdělávání pedagogických a nepedagogických pracovníků v rámci odborné kvalifikace</p> <p>V rámci cíle rozvoj lidských zdrojů na území ORP Prostějov by mělo dojít k zajištění rovného přístupu ke vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu.</p> <p>Díky aktivitám vedoucím k rozvoji lidských zdrojů by se měla zvýšit kvalita pedagogických pracovníků, ale nejen jich. K rozvoji lidských zdrojů napomáhá i kvalitní pracovní prostředí a kvalitní pomůcky pro práci (rovněž i zvyšování schopností využít nové pomůcky a zavádět je aktivně do výuky).</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2, DO3, VO1, VO2, VO3, VO4 a VO6
Indikátor 3.1.1	Počet uskutečněných vzdělávacích akcí
Indikátor 3.1.2	Počet proškolených pracovníků ve vzdělávání

Priorita 3	Rozvoj lidských zdrojů
Cíl a popis cíle	<p>3.2. Osobnostně sociální rozvoj pedagogických i nepedagogických pracovníků</p> <p>Jedná se o vzdělávání rozvíjející osobnostní a sociální charakteristiky jak pedagogických tak nepedagogických pracovníků. Jde o otázky sebereflexe a sebepoznání, komunikace, tvořivosti a kooperace. Na tomto základě dochází k rozvoji metodické a realizační dovednosti pracovníků ve vzdělávání a připravuje je na realizaci osobnostního a sociálního rozvoje v jejich profesní praxi. Toto vzdělání vede ke zlepšení přístupu k dětem/žákům a jejich rodičům. Hlavní témata: sebepoznání, komunikace, spolupráce, rétorika, neverbální komunikace, prezentační dovednosti, emoční inteligence, psychologie...</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření PO1, PO2, PO3, DO1, DO2, DO3, VO1, VO2, VO3, VO4 a VO6
Indikátor 3.2.1	Počet uskutečněných vzdělávacích akcí
Indikátor 3.2.2	Počet proškolených pracovníků ve vzdělávání

Priorita 3	Rozvoj lidských zdrojů
Cíl a popis cíle	<p>3.3. Vzdělávání vedoucích pracovníků</p> <p>Cílem je zajištění kvality a efektivity vzdělávání prostřednictvím zvyšování, rozšiřování a prohlubování odborné kvalifikace vedoucích pracovníků ve školství. Vedoucí pracovníci jsou vzděláváni především v oblasti managementu (zlepšování kvality výuky, efektivní využití financí, organizace a správa školy, public relations). Mohou také využívat účinné metody a techniky řízení pracovních skupin a týmů, metody hodnocení a evaluace. Strategické vzdělávání, dotační management apod.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má vazbu na opatření DO1, DO2, DO3, VO1, VO2, VO3, VO4 a VO6
Indikátor 3.3.1	Počet vzdělávacích akcí pro vedoucí pracovníky
Indikátor 3.3.2	Počet proškolených vedoucích pracovníků

Cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X - slabá, XX – střední, XXX - silná)

		Cíl 3.1.	Cíl 3.2.	Cíl 3.3.
Povinné opatření 1 (PO1)	Předškolní vzdělávání a péče: Dostupnost – inkluze-kvalita	XXX	XXX	
Povinné opatření 2 (PO2)	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	XXX	XXX	
Povinné opatření 3 (PO3)	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	XXX	XXX	
Doporučené opatření 1 (DO1)	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	X	X	X
Doporučené opatření 2 (DO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků	X	X	X

	v polytechnickém vzdělávání			
Doporučené opatření 3 (DO3)	Kariérové poradenství v základních školách	XX	XX	X
Volitelné opatření 1 (VO1)	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	X	X	X
Volitelné opatření 2 (VO2)	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	X	X	X
Volitelné opatření 3 (VO3)	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	X	X	X
Volitelné opatření 4 (VO4)	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	X	X	X
Volitelné opatření 5 (VO5)	Investice do rozvoje kapacit základních škol			
Volitelné opatření 6 (VO6)	Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP	XX	X	XXX

5.3 Prioritizace témat při posouzení souladu pro intervence z IROP a OP VVV

Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD zpracovaný pro ORP, území MAP ORP Prostějov. Aktuální seznam je uveden v příloze č. 1.

Akční plán MAP

Na základě rozhodnutí ŘV bylo začátek ročního plánovacího období stanoven na září 2017 s tím, že roční akční plány budou vždy kopírovat období školního roku.

6. Aktivity škol

Tato část akčního plánu popisuje zejména jaké aktivity na podporu vzdělávání žáků a učitelů se plánují na úrovni škol. Školy jsou v těchto aktivitách podpořeny jednotlivě v projektech v rámci zjednodušeného financování, formou šablon. Seznam vybraných aktivit je uveden v příloze 2. MAP je mimo jiné příležitostí pro rozvoj spolupráce a koordinace škol při využívání šablon.

7. Aktivity spolupráce

Jedná o se aktivity, které pro úspěšnou realizaci vyžadují zapojení více aktérů a jsou postaveny primárně na principu spolupráce. V rámci MAP ORP Prostějov bylo vytvořeno dotazníkové šetření na zájem o případné aktivity spolupráce. Školy mohly vybírat z různých témat, v rámci kterých budou v roce 2017-2018 spolupracovat, pokud na tyto aktivity obdrží finanční prostředky z dotačních prostředků. Aktivity byly navrženy v pracovních skupinách, které jsou realizovány MAP ORP Prostějov. Aktivity jsou jasně rozděleny dle pracovních skupin následovně:

- Pracovní skupina Gramotnost
- Pracovní skupina Cizí jazyky
- Pracovní skupina Inkluzivní vzdělávání
- Pracovní skupina Polytechnika
- Pracovní skupina předškolní vzdělávání

Díky těmto pracovní skupinám bylo vytvořeno celkem 37 otázek na aktivity spolupráce. Dotazníkové šetření vyplnilo 49 škol z území MAP ORP Prostějov z celkového počtu 78 škol z celého území ORP Prostějov (tzn. 63 % škol z území). Ze škol, které vyplnily dotazníkové šetření, bylo 13 škol z území města Prostějova a 36 škol z venkovských oblastí.

Školy měly v dotazníkovém šetření zhodnotit, zda mají o aktivitu zájem. V následující části je zobrazeno, o které aktivity je zájem.

Pracovní skupina Gramotnost navrhla tyto otázky s těmito výsledky:

Pracovní skupina Gramotnost		
Aktivita	Mám zájem	Nemám zájem
Setkávání pedagogů - matematika	18 škol 36,7 %	31 škol 63,3 %
Setkávání pedagogů - český jazyk	16 škol 32,7%	33 škol 67,3%
Zvýšení motivace žáků - matematika v praxi a běžném životě	17 škol 34,7 %	32 škol 65,3 %
Ukázkové a naslechové hodiny matematiky, českého jazyka, příp. dalších předmětů ve vazbě na základní gramotnosti	13 škol 26,5 %	36 škol 73,5 %

Rozvíjení základních gramotností prostřednictvím spolupráce škol a organizací neformálního vzdělávání, vč. knihoven	15 škol 30,6%	34 škol 69,4%
Společné využití odborníků na podporu rozvoje základních gramotností	21 škol 42,9%	28 škol 57,1%
Podpora koordinačních aktivit škol - přechod mezi stupni vzdělávání	18 škol 36,7%	31 škol 63,3%
Obnovení funkce regionálního metodika v oblasti čtenářské, resp. matematické gramotnosti	19 škol 38,8%	30 škol 61,2 %
Regionální elektronický evidenční systém knihoven	3 školy 6,1%	46 škol 93,9%
Pořádání regionálních soutěží pro žáky škol v oblasti matematické a čtenářské gramotnosti či pregramotnosti	12 škol 24,5%	37 škol 75,5%
Čtenářské kluby - základní, podpora fungování	19 škol 38,8%	30 škol 61,2%
Kluby zábavné logiky a deskových her - zakládání, podpora fungování	19 škol 38,8%	30 škol 61,2%
Pořízení vybavení, pomůcek, učebnic, metodických materiálů či drobných předmětů rozvíjejících matematickou a čtenářskou gramotnost	30 škol 61,2%	19 škol 38,8%
Putovní interaktivní výstava podporující matematickou gramotnost	10 škol 20,4%	39 škol 79,6 %
Podpora technického zajištění měkkých akcí školských zařízení, zřizovatelů či aktérů neformálního vzdělávání, zahrnujících propagaci a podporu základních gramotností	11 škol 22,4%	38 škol 77,6%

V rámci otázek ke čtenářské gramotnosti školy zhodnotily jako nejpřínosnější aktivitu:

- Pořízení vybavení, pomůcek, učebnic, metodických materiálů či drobných předmětů rozvíjejících matematickou a čtenářskou gramotnost

Kluby zábavné logiky a deskových her- základní, podpora fungování lze již v současné době financovat z projektu šablon pro základní školy. Díky tomuto faktu již školy mají zkušenost s touto aktivitou.

V případě Pořízení vybavení, pomůcek, učebnic, metodických materiálů či drobných předmětů rozvíjejících matematickou a čtenářskou gramotnost, však v současné době chybí finanční prostředky, proto je dobré tuto aktivitu rozpracovat dále.

Školy jako nejméně přínosné hodnotí tři aktivity a to Regionální elektronický evidenční systém knihoven, Putovní interaktivní výstava podporující matematickou gramotnost a Podpora technického zajištění měkkých akcí školských zařízení, zřizovatelů či aktérů neformálního vzdělávání, zahrnujících propagaci a podporu základních gramotností.

Pracovní skupina Cizí jazyky navrhla tyto otázky s těmito výsledky:

Pracovní skupina Cizí jazyky		
Aktivita	Mám zájem	Nemám zájem
Společné využití rodilého mluvčího při výuce cizího jazyka	21 škol 42,9%	28 škol 57,1%
Podpora vzniku cizojazyčných knihoven pro žáky a pro pedagogy	11 škol 22,4%	38 škol 77,6%
Postupné zavádění metody CLIL do výuky	12 škol 24,5%	37 škol 75,5%

Zpracování metodické příručky pro hodnocení žáků se SPU v rámci cizího jazyka	11 škol 22,4%	38 škol 77,6%
Hrátky v cizím jazyce - soutěže	17 škol 34,7 %	32 škol 65,3%

V rámci aktivit, které byly navrženy pracovní skupinou Společné využití rodilého mluvčího při výuce cizího jazyka (21 škol by chtělo realizovat tuto aktivitu).

Naopak nejmenší zájem měly školy o aktivitu Zpracování metodické příručky pro hodnocení žáků se SPU v rámci cizího jazyka, kterou by rádo realizovalo jen 11 škol.

Pracovní skupina Inkluzivní vzdělávání navrhla tyto otázky s těmito výsledky:

Pracovní skupina inkluzivní vzdělávání		
Aktivita	Mám zájem	Nemám zájem
Spolupráce výchovných poradců	18 škol 36,7%	31 škol 63,3%
Zapojení rodin do podpory inkluze ve škole	10 škol 20,4%	39 škol 79,6%
Setkávání školních psychologů	4 škol 8,2%	45 škol 91,8%
Koordinátor inkluze	11 škol 20,4%	38 škol 77,6%
DVPP zaměřené na vzdělávání asistenta pedagoga a speciálního pedagoga v celkovém rozsahu 16 hodin ročně	10 škol 20,4%	39 škol 79,6%
Setkávání speciálních pedagogů a asistentů pedagogů	17 škol 34,7%	32 škol 65,3%

Školy v rámci aktivit navržených pracovní skupinou Inkluzivní vzdělávání vyhodnotily jako nejprínosnější Setkávání speciálních pedagogů a asistentů pedagogů jelikož na valné většině škol již v současné době funguje buď speciální pedagog či asistent pedagoga a Spolupráce výchovných poradců.

Avšak nejmenší zájem projevily školy o aktivitu setkávání školních psychologů a to díky faktu, že školní psycholog v současné době funguje pouze na větších školách na ORP Prostějov. Avšak i přes tento fakt projevily o tuto aktivitu zájem 4 školy. Z tohoto počtu byly tři školy městské a jedna škola z venkovských oblastí.

Pracovní skupina Polytechnika navrhla tyto otázky s těmito výsledky:

Pracovní skupina polytechnika		
Aktivita	Mám zájem	Nemám zájem
Rozvoj manuálních dovedností u nejmladších dětí podporou tzv. technických mateřských školek	20 škol 40,8%	29 škol 59,2%
Iniciativa "Milion ovocných stromů pro krajinu" - aktivita EVVO	24 škol 49%	25 škol 51%
Propagace moderních technologií a osvěta v moravských firmách	14 škol 28,6%	35 škol 71,4%
Propojení volnočasových polytechnických aktivit pro propagaci technických a přírodovědných oborů, řemesel	13 škol 26,5%	36 škol 73,5%
Spolupráce SŠ a ostatních škol a polytechnických kroužků	10 škol 20,4%	39 škol 79,6 %
Budování týmu - OHK - metodici škol	8 škol 16,3%	41 škol 83,7%

V rámci polytechniky by školy rády spolupracovaly v rámci "Milion ovocných stromů pro krajinu" - aktivita EVVO a to 24 škol. Nejméně škol a to 8 mělo zájem o Budování týmu - OHK - metodici škol. O tuto aktivitu měly zájem 4 městské školy a 4 venkovské školy.

Pracovní skupina Předškolní vzdělávání navrhla tyto otázky s těmito výsledky:

Pracovní skupina předškolní vzdělávání		
Aktivita	Mám zájem	Nemám zájem
Platforma pro setkávání zástupců MŠ	30 škol 61,2%	19 škol 38,8%
Budování týmu - týmová spolupráce	19 škol 38,8%	30 škol 61,2%
Vzájemná kooperace dětí v MŠ a s žáky ZŠ	31 škol 63,3%	18 škol 36,7%
Spolupráce vedoucí k tradicím a kulturnímu dědictví	25 škol 51%	24 škol 49%
Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO)	32 škol 65,3%	17 škol 34,7%

V případě aktivit z pracovní skupiny předškolní vzdělávání měly školy velký zájem o všechny nabízené aktivity. Nejvíce škol by rádo spolupracovalo na Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO). Nejméně škol mělo zájem o Budování týmu - týmová spolupráce, avšak i přes tento fakt mělo o tuto spolupráci zájem 16 škol z 34 škol, které v dotazníkovém šetření hlasovaly.

ŘV rozhodl o prioritizaci aktivit spolupráce dle projeveného zájmu škol. Dále doporučil realizovat v implementačním projektu primárně ty aktivity, které budou v rámci podmínek příslušné výzvy způsobilé.

Podrobný popis aktivit spolupráce je uveden v příloze č. 3.

Implementační část

8. Organizační struktura MAP

Tabulka 37 Organizační struktura MAP

ŘV MAP složený ze zástupců všech cílových skupin	Realizační tým MAP	školy (cílové skupiny: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci)
		neformální vzdělavatelé (cílové skupiny: dobrovolníci a pracovníci organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže; pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství; pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu)
Kulaté stoly MAP	Pracovní skupina MAP členěná na tematicky zaměřené podskupiny	zřizovatelé škol a zaměstnanci veřejné správy působící ve vzdělávací politice
		veřejnost (cílové skupiny: rodiče dětí a žáků, neodborná veřejnost)

Zdroj: vlastní zpracování

Hlavním orgánem MAP je ŘV MAP, který přímo komunikuje s aktéry v území prostřednictvím kulatých stolů MAP. ŘV MAP je přímo zodpovědný za komunitní akční plánování. Podklady pro tvorbu akčního plánu získává jednak od pracovní skupiny MAP, do které jsou zapojeni především vzdělavatelé, jednak z území prostřednictvím realizačního týmu, který se mimo jiné věnuje terénnímu sběru podkladů.

Realizační tým MAP organizuje setkání všech jednotlivých orgánů MAP s ohledem na dosažení nejvyšší možné efektivity komunitního plánování. Realizační tým zajišťuje komunikaci mezi skupinami, dohlíží na realizaci a plynulý chod projektu, komunikuje o projektu elektronicky i osobně s cílovými skupinami projektu na půdě škol, neformálního vzdělávání, mezi zřizovateli škol a směrem k veřejnosti.

Pracovníci škol, kteří nejsou zapojeni v některém orgánu projektu, děti a žáci, neformální vzdělavatelé, zřizovatelé škol a veřejnost jsou převážně pasivními účastníky projektu, jsou o aktivitách projektu informováni, zapojují se podle svých možností a preferencí především do doplňkových a vzdělávacích aktivit v projektu. Podporují tak všeobecné povědomí o komunitním plánování a posilují pozitivní přístup ke komunitnímu plánování.

Řídící výbor MAP:

- platforma pro spolupráci všech relevantních aktérů ve vzdělávání v daném území,
- zprostředkovává přenos informací v území,
- je volen shodou v území prostřednictvím kulatého stolu z nominovaných zástupců cílových skupin projektu,
- schází se formou fyzických schůzek i elektronické komunikace podle potřeby cca každé 4 měsíce,
- sestavuje strategický rámec MAP, priorit a investičních záměrů území,
- reaguje na podklady dodané realizačním týmem a pracovními skupinami,
- výsledky práce řídicího výboru jsou prezentovány na kulatém stole.

Role Řídícího výboru je přímo související s procesy jako je plánování, tvorba a schvalování MAP. Jeho složení je reprezentativní a odpovídá složení partnerství MAP. Partnerství MAP může vytvářet další organizační prvky (pracovní skupiny, apod.) a forma organizace je plně v kompetenci každého partnerství. Řídící výbor si volí svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování, které jsou stanoveny ve Statutu a Jednacím řádu Řídícího výboru. Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP.

Tabulka 38 Struktura Řídícího výboru MAP

Řídící výbor SO ORP Prostějov	
Povinní zástupci	Četnost setkání
zástupce realizátora projektu	min. 1 x 4 měsíce
zástupce kraje	
zástupci zřizovatelů škol	
vedení škol, výborní učitelé	
zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání	
zástupci ZUŠ	
zástupce KAP	
zástupci rodičů	
zástupce ITI nebo IPRÚ	
zástupce MAS	
zástupce mikroregionů	

Kulatý stůl MAP:

- skládá se ze zřizovatelů, vedoucích pracovníků škol, pedagogických pracovníků škol, zástupců neformálního vzdělávání, rodičů dětí a žáků a veřejnosti se zájmem o vzdělávání v regionu,
- schází se na základě oslovení ze strany realizačního týmu (e-mailem, prostřednictvím facebooku a webových stránek) projektu minimálně 1 x ročně,
- vyjadřuje se k prioritám vzdělávání v oblasti a k tématům komunitního akčního plánování,
- volí ze svých řad ŘV MAP.

Pracovní skupina MAP:

- skládá se z aktivních odborníků, především pedagogů a neformálních vzdělavatelů se zájmem o témata, která ŘV stanoví jako prioritní,
- schází se v průměru cca 1x za 2 měsíce,
- může být relevantně spojena se sdílením dobré praxe v daném tématu,
- připomínkuje analýzu dotazníkového šetření OP VVV a analýzu území MAP podle zkušeností z praxe,
- připomínkuje a prioritizuje náměty získané realizačním týmem při terénním sběru informací,
- navrhuje optimální možnosti rozvoje škol jako podklad pro komunitní akční plán,
- navrhuje možné platformy podpory spolupráce mezi školami či s neformálními vzdělavateli a rodiči jako podklad pro komunitní akční plán,
- předkládá Řídicímu výboru výstupy své práce.

Realizační tým MAP:

- je složen z vedoucího projektu, finančního manažera, administrátora a odborných řešitelů projektu
- setkává se minimálně 2x měsíčně, osobně nebo formou komunikace online
- dohlíží na chod projektu a plnění strategických cílů, předpisů a metodik závazných pro projekt
- organizačně zajišťuje naplňování klíčových aktivit projektu
- vyhodnocuje průběh projektu a jeho jednotlivých aktivit
- připravuje analytické podklady a sbírá informace v území – předkládá materiály pracovní skupině a následně řídicímu výboru
- zajišťuje plynulost interní komunikace
- komunikuje o projektu navenek – se školami, zřizovateli, neformálními vzdělavateli, odborníky na různé oblasti vzdělávání (např. lektory, popularizátory vědy, rodiči a veřejností)
- řeší finanční toky v projektu.

Tabulka 39 Realizační tým MAP SO ORP Prostějov

Realizační tým	
Název pozice	Četnost setkávání
Vedoucí projektu	min. 1 x měsíčně
Finanční manažer	
Administrátor	
Odborní řešitelé	
Supervizor MAP	
Externí experti (členové pracovních skupin)	

Předpokládaná struktura orgánů odpovědných za projekty navazující na MAP I

Pro plynulou implementaci akčního plánu MAP je žádoucí, aby v činnosti pokračovaly podobné orgány a struktury, které již v činnosti začaly v MAP I. Orientační tabulka níže zobrazuje navrhované činnosti aktérů navazujících projektů a aktérů, naplňujících priority akčního plánu.

Tabulka 40 Aktivity a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP

Aktivita	Kdo uskutečňuje	Zodpovědnost
aktivity škol	škola	plánování, realizace, propagace, financování
aktivity šablony	škola	administrace, realizace
	animační pracovník	metodická podpora
investice	škola/zřizovatel	administrace, realizace, financování
	popř. ŘV MAP II	aktualizace SR MAP
aktivity spolupráce v rámci MAP II	realizační tým	plánování, realizace, financování
	pracovní skupina	
	škola/volnočasová organizace	
aktivity spolupráce v Implementaci	realizační tým IMAP	
	pracovní skupiny	

Aktualizace MAP

- Aktualizace seznamu zapojených škol bude probíhat cca 1x ročně, popř. dle podmínek navazujících projektů.
- Akční plán bude aktualizován zpravidla v druhém pololetí školního roku na následující školní rok.

9. Monitoring a vyhodnocování realizace MAP

V rámci aktivity proběhne vyhodnocení úspěšnosti procesů vytváření partnerství, výsledků a dopadů akčního ročního plánu a jeho dopadů na strategii MAP. Dle výsledků vyhodnocení pak bude možné stanovit další kroky MAP ORP Prostějov.

V rámci této aktivity taktéž dojde k přípravě na navazující období (resp. navazující výzvu OP VVV na podporu MAP) spočívající v tvorbě navazujícího MAP. V návaznosti na vyhodnocení rozvoje partnerství budou případně probíhat i přípravy týkající se navazujícího projektu zaměřeného na realizaci aktivity (či aktivit) spolupráce, které budou identifikovány v akčním plánu.

Evaluace probíhá ve dvou fázích, ve fázi tvorby MAP a ve fázi realizace MAP.

- Tvorba MAP: v této fázi je provedena dvakrát vnitřní evaluace. Jedná se nejprve o průběžnou sebehodnotící zprávu MAP, která je zhotovena po prvních 12 měsících realizace projektu. Před koncem realizace projektu se vypracovává závěrečná sebehodnotící zpráva, v níž bude vyhodnoceno celé období realizace projektu. Tyto evaluace se provádí dle metodiky ŘO OP VVV.
- Realizace projektu: evaluace projektu bude probíhat min. jednou ročně, popř. dle podmínek navazujícího projektu.

Monitoring realizace projektu MAP byl prováděn především pomocí zpráv o realizaci projektu, vnitřní evaluací realizátora projektu a závěrečnou zprávou o realizaci projektu MAP.

Vyhodnocení realizace projektu MAP bude provedeno na základě vyhodnocení realizace ročních akčních plánů pro školní rok 2017/2018 a následujících.

Tabulka 41 Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I

Zodpovědnost	Co se hodnotí	Výstup
RT MAP II	průběh MAP II	ZoR, ZZoR
ŘV MAP II	naplnění aktivit AP	evaluační zpráva – připraví RT, schválí ŘV
RT Implementace MAP	naplňování aktivit Implementace MAP	evaluační zpráva

10. Komunikační strategie MAP

Místní akční plánování v oblasti školství využívá metody komunitního plánování, která spojuje nositele projektu, zřizovatele i provozovatele školských zařízení a veřejnost, jež společně hledají konsenzuální řešení daných problémů.

Použití metody plánování pro oblast základního a mateřského školství, neformální vzdělávání a volnočasových aktivit je inovativním prvkem. V rámci naplňování principů komunitního plánování, tj. otevřenosti a partnerství, je pro MAP zásadní, aby byly informace vhodnou formou předávány jednotlivým účastníkům. MAP využívá různé formy komunikace s jednotlivými cílovými skupinami. Každá z cílových skupin byla v projektu oslovena několika různými formami. Tím se zvyšuje dopad informací na cílové skupiny a zvyšuje se pravděpodobnost zapojení do akčního plánování vhodnou a přiměřenou formou.

Cílové skupiny a jejich zapojení do projektu:

- **Děti a žáci** – nepřímo prostřednictvím pedagogických pracovníků, případně sdílením dobré praxe žakovských parlamentů
- **Pedagogičtí pracovníci** – účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, případně i členství v ŘV MAP a v pracovních skupinách. Přínosem pro tuto cílovou skupinu bylo především vzájemné setkávání s pedagogy z jiných škol při

vzdělávacích aktivitách a seznámení s inovativními trendy ve vzdělávání, které jsou přenositelné do výuky.

- **Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání, v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže** – účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, členství v ŘV a v pracovních skupinách. Přínosem pro tuto CS byla především možnost vzájemného dialogu mezi školskými zařízeními a zařízeními neformálního vzdělávání a dále zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.
- **Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství** – spolupráce s NIDV při realizaci projektu zaměřené na výměnu informací, spolupráce s PPP při vzdělávacích aktivitách.
- **Rodiče dětí a žáků** – účast na vzdělávacích a tematických setkáních, členství v ŘV.
- **Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení** – účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP, členství v ŘV a členství v PS.
- **Veřejnost** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních pro
- **Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních, členství v ŘV, členství v PS.

Přijímání podnětů, připomínek a jejich vypořádání

1. Telefonicky, e-mailovou korespondencí, osobně
2. Termíny jsou dány dle Statutu a jednacího řádu ŘV

Nástroje komunikace:

1. Webové stránky žadatele projektu (<http://www.maspvvenkov.cz/>)
2. Webové stránky škol a zřizovatelů
3. Kulaté stoly
4. Vzdělávací aktivity
5. Sdílení dobré praxe
6. Informační emaily
7. Dotazníky
8. Schůzky RT
9. Schůzky ŘV
10. Pracovní skupiny
11. Přímý kontakt

V rámci aktivity proběhne vyhodnocení úspěšnosti procesů vytváření partnerství, výsledků a dopadů akčního ročního plánu a jeho dopadů na strategii MAP. Dle výsledků vyhodnocení pak:

Tabulka 42 Zacílení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny

	webové stránky žadatele projektu	webové stránky škol a zřizovatelů	kulaté stoly	vzdělávací aktivity	sdílení dobré praxe	informační emaily	dotazníky	ankety	schůzky RT	schůzky ŘV	pracovní skupiny	literární a výtvarná soutěž	Facebookový profil žadatele projektu	Přímý kontakt
Děti a žáci	X	X										X		X
Pedagogičtí pracovníci	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	X		X	X	X	X		X		X	X		X	X
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	X												X	X
Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu				X		X							X	X
Rodiče dětí a žáků	X	X		X						X			X	X
Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Veřejnost	X	X		X									X	X
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	X	X	X		X	X					X		X	X

11. Principy MAP

Tvorba a realizace MAP musí respektovat základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odráží osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb, apod.). Komunitní plánování je postup, který umožňuje:

- aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společenství,
- aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odrážela vůli a potřeby obyvatel regionu,
- aby plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost.

Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

- Zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení.
- Poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání.
- Za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

Rozlišujeme 4 stupně spolupráce s veřejností při jejich zapojování a výměně informací:

- zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
- aktivní informování občanů,
- konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
- spoluúčast veřejnosti na plánování.

Jednotlivé části jsou navzájem provázané a vytvářejí kompletní systém.

Princip dohody

Výsledný MAP je shodou zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů na prioritách v oblasti vzdělávání pro území MAP SO ORP Prostějov.

Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

Princip otevřenosti

Vzdělávání je dlouhodobý proces, jež se odehrává v průběhu celého života, a to nejen ve škole, ale i v rámci neformálního a informálního vzdělávání. Důležitým aspektem procesů probíhajících ve vzdělávání je otevřenost, která je významná pro jejich efektivní propojování. Tvorba a realizace MAP musí být založena na zásadách rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP má napomáhat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

Princip SMART

Cílem MAP je především definování priorit v oblasti vzdělávání a následné zaměření na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART.

Cíle SMART

S	Specific	Cíle musí být specifické a konkrétní.
M	Measurable	Cíle musí být opatřeny měřitelnými parametry, podle nichž lze rozpoznat, zda bylo cíle dosaženo.
A	Agreed	Jistota, že zainteresované osoby vědí, o co jde a shodli se na relevantnosti cíle.
R	Realistic	Cíle musí být dosažitelné s použitím disponibilních zdrojů a realistické.
T	Time-bound	Cíle musí být časově ohraničené, aby byly kontrolovatelné.

Princip udržitelnosti

Tvorba MAP není účelovou aktivitou, ale má sloužit k nastolení a rozvoji dlouhodobých procesů kooperace aktérů v oblasti vzdělávání na lokální úrovni. Plánování je nekončící proces, kdy dochází k neustálé kontrole průběhu realizace, vyhodnocování dosahování cílů a přijímání nových opatření a plánů, jež mají vést k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství

Partnerství je vztah založený na spolupráci dvou či více subjektů na přípravě a následné realizaci plánu. Účel spolupráce partnerů spočívá ve společné tvorbě, koordinaci, organizaci, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, jejichž realizace naplňuje stanovené cíle a které nemůže zajistit vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

Seznam tabulek

Tabulka 1 Zhodnocení polytechnického vzdělávání v MŠ.....	33
Tabulka 2 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v MŠ	34
Tabulka 3 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání MŠ.....	35
Tabulka 4 Zhodnocení polytechnického vzdělávání v ZŠ	35
Tabulka 5 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání ZŠ.....	37
Tabulka 6 Nejvýznamnější překážky v oblasti polytechnického vzdělávání v ZŠ	38
Tabulka 7 Přehled mateřských a základních škol na území ORP Prostějov	46
Tabulka 8 Přehled základních uměleckých škol působících v ORP Prostějov	59
Tabulka 9 Celkové zhodnocení počtu pracovníků v ORP Prostějov	60
Tabulka 10 Celkový počet mateřských škol v ORP Prostějov	62
Tabulka 11 Počty mateřských škol dle různých kritérií v ORP Prostějov (zřizovatelem obec)	62
Tabulka 12 Obsazenost MŠ v ORP Prostějov	62
Tabulka 13 Předpokládaný vývoj počtu žáků MŠ v ORP Prostějov	63
Tabulka 14 Vybrané demografické údaje v ORP Prostějov	63
Tabulka 15 Mateřské školy zřizované obcí v ORP	64
Tabulka 16 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcí v ORP	65
Tabulka 17 Celkový počet pracovišť (adres) základních škol v ORP Prostějov	65
Tabulka 18 Počty základních škol dle různých kritérií v ORP Prostějov (zřizované obcemi) ...	65
Tabulka 19 Počet tříd v ORP Prostějov	65
Tabulka 20 Počet malotřídních ZŠ v ORP Prostějov	66
Tabulka 21 Celkový počet žáků ZŠ v ORP Prostějov	66
Tabulka 22 Obsazenost ZŠ v ORP Prostějov	66
Tabulka 23 Předpokládaný vývoj počtu žáků v SO ORP Prostějov	67
Tabulka 24 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol	67
Tabulka 25 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Prostějov	69
Tabulka 26 Údaje o pedagogických pracovnících v ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	70
Tabulka 27 Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělávání	70
Tabulka 28 Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ a jejich vývoj	71
Tabulka 29 Vývoj počtu strážníků ve školních jídelnách	71
Tabulka 30 Vývoj počtu pracovníků ve školních jídelnách	72
Tabulka 31 Vývoj školních družin/klubů v jednotlivých letech	72
Tabulka 32 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Prostějov	73
Tabulka 33 Počet žáků navštěvujících ZUŠ s rozbohem dle oborů	73
Tabulka 34 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	74
Tabulka 35 Činnost v SVČ v jednotlivých letech	74
Tabulka 36 Vývoj počtu pedagogických pracovníků působících v SVČ	74
Tabulka 37: Organizační struktura MAP.....	97
Tabulka 38: Struktura Řídícího výboru MAP	98
Tabulka 39: Realizační tým MAP SO ORP Prostějov	99
Tabulka 40: Aktivity a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP	100
Tabulka 41: Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I.....	101
Tabulka 42: Zacílení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny	103

Seznam příloh

Příloha č. 1 - Prioritizace témat při posouzení souladu pro intervence z IROP a OP VVV

Příloha č. 2 – Seznam zvolených aktivit v individuálních projektech škol v rámci zjednodušeného financování

Příloha č. 3 – Podrobný popis aktivit spolupráce